

- Research Methods & Design-Dr. Abdullah Al Fraidan
- Lecture 6-Literature review

### استعراض الادب Literature review

- REVIEW OF LITERATURE covering these things but not necessarily in this order review and critique of previous research in the same general area (shortcomings of methods or argumentation previously used, new areas to look at suggested by previous results).
  - تغطي مراجعة الأدبيات هذه الأمور ولكن ليس بالضرورة في نظام هذه المشاركة وانتقاد البحوث السابقة بنفس المجال تقريبا (أوجه القصور للأساليب أو الحجج المستخدمة سابقا، النظر في نتائج المجالات الجديدة التي اقترحها السابقة).
- Their findings, esp. with respect to variables you are interested in.
  - النتائجها, لاسيما فيما يتعلق بالمتغيرات كنت مهتم بها.
- This should at every point be explicitly connected to your specific project.
  - صراحة هذا عند كل نقطة توصل بمشروع معين.
- ! The background review reads like an MA survey essay on some area of investigation, cataloguing other people's studies, with no comparison of them with each other, or critique, and no use explicitly made of them to connect to your own work by showing what they suggested for it.
  - استعراض خلفية المقال يقرأ مثل MA دراسة بنفس مقال المسح , فهرسة دراسات الأشخاص الآخرين, لا مجال للمقارنة مع بعضها البعض, او نقد, ولا جدوى منها صراحة للاتصال بك خلال إظهار ما اقترح لذلك.

- ! Too broad... need to focus rapidly on just what bits of articles and books are relevant to your study
- واسع للغاية... ضرورة التركيز بسرعة على ما قطع من المقالات والكتب ذات الصلة بدراستك!
- ! You report previous work as 'important' when actually it has no relevance to your own research (though it may be highly regarded in the field generally).
- لك تقرير العمل السابق "هام" بينما الواقع هو لا صلة له ببحثك الخاص (بالرغم من أنه قد يكون بتقدير كبير في ميدان بوجه عام).
- ! You retail other people's criticisms of each other's research but do not resolve opposing views, argue your own view, or draw implications for your research.
- لك تجزئة أنتقادات الآخرين من البحوث لبعضهم البعض ولكن لا حل للآراء المتعارضة، يجادل مشاهدك الخاص أو رسم الآثار المترتبة على بحثك الخاصة
- ! Review feels like the literature got on top of you, rather than that you are on top of the literature, and is too long (more than a third of the write-up)
- يشعر استعراض الأدبيات وكأنه حصل على أعلى لك، بدلا من أن تكون على قمة الأدب، وطويل جدا (أكثر من ثلث ما يصل الكتابة)
- ! You mention the results of your own later research in your review
- تذكر نتائج البحث الخاصة بك في وقت لاحق لرأيك

## Literature review استعراض الأدب

- ! see also <http://privatewww.essex.ac.uk/~scholp/litrevsarc.htm>
- Theoretical background(s) or 'models' from which the ideas come (both pure and applied linguistic, and maybe in psychology, sociology...), or which you hope to shed light on! Ostrich: you stick with one model you have learnt about and don't cover the rival theories or look in other disciplines that have something to say.
- النظرية الخلفية (s) أو "النماذج" التي تأتي للأفكار (سواء نقيه ولغوية تطبيقية، وربما في علم النفس، وعلم الاجتماع ...)، أو التي كنت تأمل أن تسلط الضوء على! النعمة: كنت العصا مع نموذج واحد تعلمته ولا تغطي النظريات المتنافسة أو البحث في التخصصات الأخرى التي لديها ما تقوله..
- Discussion of definitions of key terms... esp, vague ones (e.g. in ELT 'communicative', 'function', 'strategy', 'task' etc....) where you disentangle different opinions of scholars
- مناقشة التعاريف من المصطلحات الرئيسية... برنامج الاستقرار الإلكتروني، الغامض (مثلا، في جهاز "الاتصالية" و"الوظيفة" و"الاستراتيجية" و"المهمة" الخ...) حيث كنت تفصل آراء العلماء المختلفه!
- ! You catalogue a lot of people's definitions of X but fail to show where they agree/differ or which one you are adopting for your work and why.
- كتالوجك الكثير من تعاريف الأشخاص x لكن دون ان تظهر حيث توافق/ تختلف أو التي تعتمد على عملك ولماذا.
- A review of methods used previously to gather relevant data, justifying yours (e.g. merits of interviews versus questionnaires etc.).
- استعراض الطرق المستخدمة من قبل جمع البيانات ذات الصلة، تبررك (مثل موضوع مقابلات مقابل استبيانات الخ).
- Better here than in Method chapter/section if it is substantial.
- هنا افضل من المنهج الفصل/القسم اذا كان أساسي .