

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أفضل خلق الله رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم ومن سار على دربه
إلى يوم الدين ..

ملخص الاقتصاد الجزئي للدكتور / حسن بلقاسم غصان

الخط الأحمر وتحت خط : هو المحتوى ..

الخط الأسود : كلام الدكتور ..

الخط الأخضر : من الكتاب ..

المحاضرة الثالثة :

{المنفعة وسلوك المستهلك}

عناصر المحاضرة :

- نظرية المنفعة
- إمكانيات الاستهلاك
- خط الميزانية
- تفضيلات المستهلك
- المنفعة الكلية
- المنفعة الحدية
- تعظيم المنفعة



نظرية المنفعة :

الفرضية الأساسية لنظرية المنفعة:

إستهلاك السلع والخدمات يولد المنفعة أو الاستمتاع والرضا للمستهلك.

العوامل المحددة والمؤثرة في خيارات المستهلك:

• إمكانيات الاستهلاك

• تفضيلات المستهلك

- الفرضية الأساسية لنظرة المنفعة:
- اناسهلاك السلع والخدمات يولد المنافع بالنسبة للمستهلك هذه المنافع مادية كأن نقول يحصل على اشباع أو يستمتع بسلعة معينة مثل (الأكل) عندما نأكل نكون قد استمتعنا بالأكل ومثل اذا كنا في حالة عطش فإننا نحتاج إلى (الماء) فيحصل اشباع مادي ونقيم الاشباع المادي حسب ميول المستهلك وربما قد يعتمد علا تقييم السرعة الحرارية تقييم مبدئي كالتقييم الغذائية وما الى ذلك .. ashoog & سلمان النزال

إمكانيات الاستهلاك:

تحدد إمكانيات وخيارات المستهلك بشكل أساسي تبعا:

• الدخل

• مستوى الأسعار السائدة للسلع والخدمات

- ما يحدد خيارات المستهلك أمران :
- ١- إمكانيات الاستهلاك وهو في (الدخل - الاسعار في السوق)
- ٢- تفضيلات المستهلك ويكون تفضيله من سلعة على سلعة على حسب ميولة للسلعة فهذا الخيار يبنيني على مسائل ملموسة حتى يكون قرار صحيح وسليم



خط الميزانية :

خط الميزانية يمثل الحدود القصوى لخيارات المستهلك من كميات السلع المتاحة للاستهلاك، في حدود دخل المستهلك والأسعار السائدة للسلع. وتكتب المعادلة الخطية للميزانية كما يلي:

$$B = p_1^* \cdot X_1 + p_2^* \cdot X_2$$

مثالا، ينفق المستهلك الميزانية الشهرية

لشراء سلعتين فقط: الطعام X_1 بسعر ٣ ريال للوجبة، وقطع ملابس X_2 بسعر ٦ ريال للقطعة.

مثلا إذا أخذنا سلعتين :

B = الميزانية

B رمز الميزانية = ٣٠ ريال

P << رمز للسلعة

X << رمز للكمية

للطعام السلعة رقم (١) = الطعام كل وجبة بـ ٣ ريال

للملابس السلعة رقم (٢) = الملابس كل قطعة بـ ٦ ريال

$$B = p_1^x X_1 + p_2^x X_2$$

الميزانية ٣٠ = ٣ ريال سلعة الطعام \times الكمية التي نستهلكها من الأولى X_1 + (٦) سعر الملابس بـ ٦ ريال p_2 \times الكمية التي نستخدمها من الملابس X_2 (٢)

$$١٢ = ٢ \times ٦ + ١٨ = ٦ \times ٣$$

$$٣٠ = ١٢ + ١٨$$

هنا خصصنا الميزانية لشراء سلعتين بكميات محددة تبعاً للأسعار ..



جدول الخيارات المتاحة

الملابس		الطعام		الخيارات الممكنة
الإنفاق	الكمية	الإنفاق	الكمية	
30	10	0	0	أ
24	8	6	1	ب
18	6	12	2	ج
12	4	18	3	د
6	2	24	4	هـ
0	0	30	5	و



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



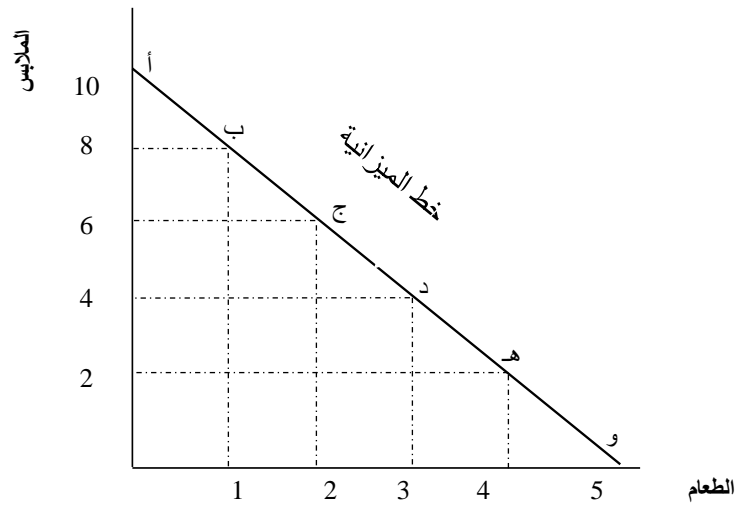
ashoog & سلمان النزال

ننظر الى هذا الجدول : لدينا هنا عدة خيارات (سلعة الملابس رقم ١ وسلعة الطعام رقم ٢) ولدينا كميات لكل منهما علينا أن ننفق بحسب الميزانية عدد الكميات

١- إذا مثلاً اخترنا ٥ كميات من الطعام فهذا يجعلنا اننفقنا الميزانية على الطعام فقط وألغينا الملابس لأننا قد استهلكنا جميع الميزانية لدينا وهي ٣٠ ريال

- ٢- إذا اخترنا ٢ كمية من الملابس ولنفرض قيمتها ٣ ريال للوحدة فأصبحنا أنفقنا ٦ ريال على الملابس ولدينا فرصة لأخذ خيارات من الطعام .
- ٣- إما إذا اخترنا ١٠ كميات من الملابس فيكون الإنفاق ٣٠ ريال وهي الميزانية فهذا نكون قد ألعينا الطعام بسبب استهلاك الميزانية كلها .

لا بد أن نختار الكميات المناسبة للميزانية والمزيج الأمثل من الطعام والملابس معا لأن الإنسان بطبيعته يحتاج إلى الطعام ويحتاج إلى الملابس



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



ashoog & سلمان النزال

خط الميزانية : هو عبارة عن خط مستقيم .

النقاط من (أ) إلى (و) تعطينا إمكانية المستخدم للمستهلك وكلها تملك حد النهائي للميزانية ٣٠

لو اخترنا = ٢ من الطعام و ٦ من الملابس

فإننا نضرب ٢ في سعر الوجبة ٣ ($١٢=٦ \times ٢$)

ونضرب ٦ في سعر الملابس ٣ ($١٨=٣ \times ٦$)

و هي سعر الجملة الواقعة عند نقطة (ج) $٣٠ = ١٨ + ١٢$



ashoog & سلمان النزال

تفضيلات المستهلك :

كيف يقرر المستهلك أي هذه البدائل يختار؟

تعتمد الإجابة على تفضيلات المستهلك (Consumer Preferences)

ويعكس كل تفضيل المنفعة المادية أي الإشباع أو المتعة التي يحصل عليها الإنسان عند الاستهلاك.

تفضيلات المستهلك:

تكون في البدائل او خيارات المستهلك

الخيارات هي تعتمد على قيمة الأشياء التي يحددها المستهلك بناء على تجربته ورغباته الاستهلاكية



المنفعة الكلية:

تمثل حجم المنفعة التي يستمدّها الفرد من استهلاك عدد من وحدات سلعة معينة.

تفترض نظرية المنفعة تزايد المنفعة الكلية بزيادة الكمية المستهلكة من السلعة.

ملاحظة: ليس للمنفعة وحدة قياس محددة، فالمنفعة الناتجة عن استهلاك كمية معينة من سلعة ما، تختلف من شخص لآخر تبعاً لاختلاف أذواق المستهلكين.

من الناحية النظرية نفترض أن المنافع أو المنفعة المالية تزيد كلما زاد الاستهلاك

مثلاً: نأخذ وحدتين فسنحصل على إشباع مادي .

وإذا اخذنا ثلاثة فسنحصل على إشباع مادي أكثر بمعنى منفعة كلية أكبر .

هناك ملاحظة مهمة لو افترضنا اننا نتناول سلعة معينة من ١ الى ١٠ عندما نتجاوز ١٠ ستترجع المنفعة الكلية لأن استهلاكنا لأي شيء يبدأ يولد لنا منفعة الى ان نصل الى درجة معينة قصوى فعندما نزيد ونستهلك هذا الشيء فإنه ينقلب المنفعة الى ضرر فتترجع المنفعة الكلية .

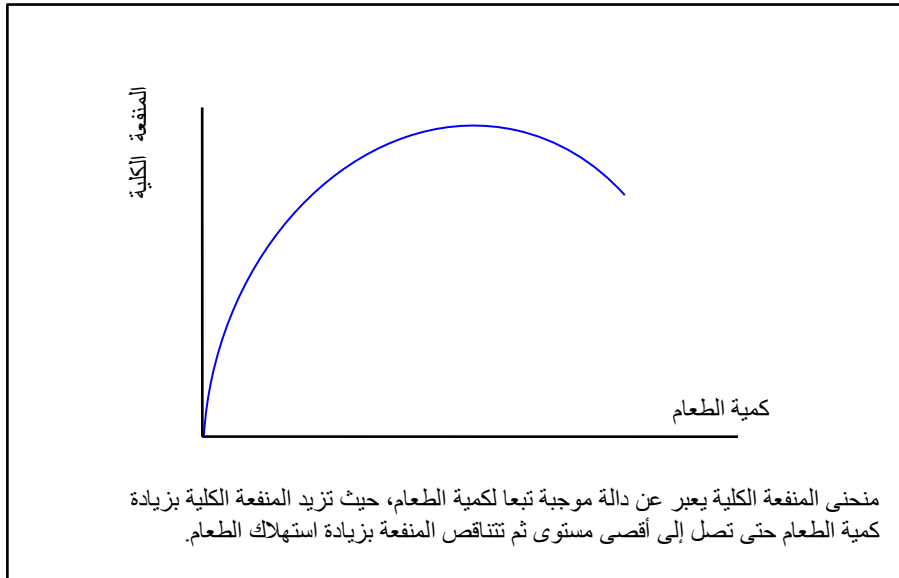
بشكل آخر : إذا اخذنا منذ بداية الاستهلاك من (١ الى ٢) تزيد المنفعة الكلية ونحصل على منفعة استهلاكية حديثة جديدة بحيث لا تتعدى المطلوب فينقلب الى سالبة وضرر ..

لا يوجد وحدة قياس محددة للمنافع بل تكون وحدة قياس مرتبطة بطبيعة الانسان وبتجربته وتاريخه والى ما ذلك

ashoog & سلمان النزال



* تعتمد المنفعة الكلية على الكمية المستهلكة من السلعة والعلاقة بينهما طردية أو موجبة حيث تزيد المنفعة الكلية وتنفص بزيادة ونقصان الكمية المستهلكة من السلعة .>> من الكتاب ..



الشكل يوضح منحني المنفعة الكلية كدالة موجبة في عدد الوجبات :

المنفعة الكلية تتصاعد إلى أن تصل للأعلى ثم تأخذ في الانخفاض فالمستهلك قد يبدأ من الصفر ويحقق المنفعة الكلية عندما يصل إلى ١٠ ..



ashoog & سلمان النزال

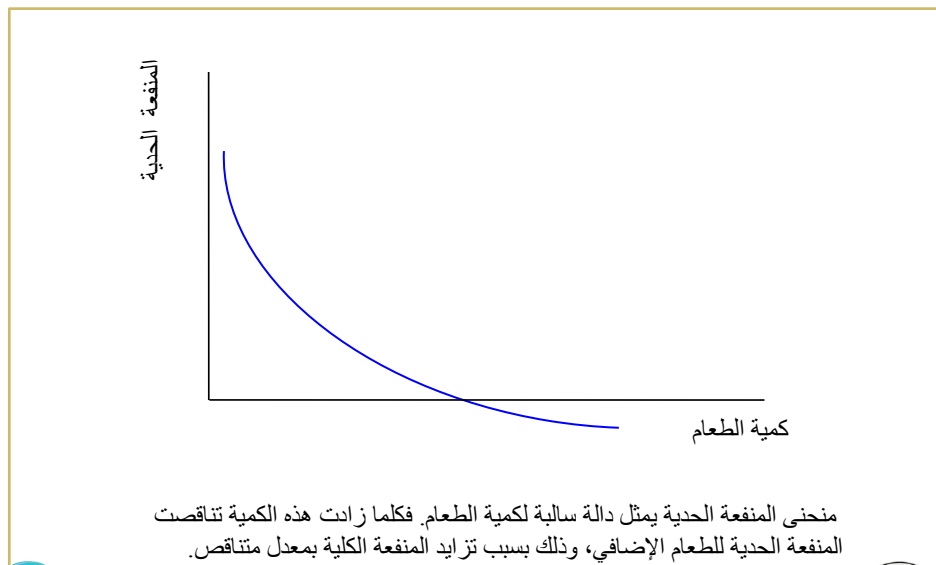
المنفعة الحدية :

تقيس التغير في المنفعة الكلية نتيجة لزيادة الاستهلاك بوحدة، أي المنفعة الإضافية لآخر وحدة من سلعة معينة.

تكون المنفعة الحدية موجبة عند المستهلك الرشيد. لكنها تخضع لقانون التناقص، بحيث تتناقص مع زيادة الاستهلاك، وتسمى هذه الخاصية بتناقص المنفعة الحدية.

إذا المنفعة الكلية تتزايد مع الاستهلاك ولها شكلها المنحني فإن المنفعة الحدية تتناقص ..

المنفعة الحدية تأخذ الشكل التناقصي وهذا قانون عام بمعنى تكون موجبة إلى أن تصل المنفعة الكلية إلى أعلى مستوى لها فعندما يزيد المستهلك عن هذا المستوى فينقلب أثر الاستهلاك إلى ضرر ..



جدول المنفعة الكلية: u_1 تمثل الطعام u_2 تمثل الملابس

x_1	u_1	x_2	u_2
1	75	1	50
2	117	2	88
3	153	3	121
4	181	4	150
5	206	5	175
6	225	6	196
7	243	7	214
8	260	8	229
9	276	9	241
10	291	10	250



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



جدول النفقات: d_1 تمثل نفقات الطعام d_2 تمثل نفقات الملابس

x_1	d_1	x_2	d_2
1	3	1	6
2	6	2	12
3	9	3	18
4	12	4	24
5	15	5	30
6	18	6	36
7	21	7	42
8	24	8	48
9	27	9	54
10	30	10	60



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University





تعظيم المنفعة :

تتمثل الفرضية الأساسية لنظرية المنفعة في أن المستهلك يسعى إلى تحقيق أقصى منفعة كلية باختيار المزيج الأمثل بين عدد من السلع (مثلا سلعتين).

والمزيج الأمثل من سلعتين بديلتين يحقق للمستهلك أقصى منفعة كلية مع الأخذ بالاعتبار قيود دخله والأسعار السائدة للسلع محل الاختيار.

ويتحقق الاختيار التوازني للمستهلك عندما يتوصل إلى الخيار الأمثل، الذي يعظم منفعته الكلية تبعا لحدود ميزانيته ولأسعار السلع السائدة في السوق.

السؤال الذي يطرح للباحث أو الذي يدرس تعظيم المنفعة هو : كيف يعظم المستهلك من المنافع؟؟؟ كيف يصل إلى أحسن اختيار؟؟؟

مثلا لدينا سلعتين سيختار كمية من السلعة رقم ١ كمية مثلى أيضا يختار كمية مثلى من السلعة رقم ٢ .

لديه عدة خيارات فلا بد أن يختار أحسن الخيارات مع الأخذ بعين الاعتبار إقران المادي النقدي وهو (الدخل) والأخذ أيضا بعين الاعتبار الاسعار السائدة في السوق ..

توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
 الإنفاق الكلي على السلعتين والمنفعة الكلية للسلعتين: $p_{x1}=3$ $p_{x2}=6$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget	6	12	18	24	30	36	42	48	54	60
1	3	9	15	21	27	33	39	45	51	57
2	6	12	18	24	30	36	42	48	54	60
3	9	15	21	27	33	39	45	51	57	63
4	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66
5	15	21	27	33	39	45	51	57	63	69
6	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72
7	21	27	33	39	45	51	57	63	69	75
8	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78
9	27	33	39	45	51	57	63	69	75	81
10	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84
11	33	39	45	51	57	63	69	75	81	87
12	36	42	48	54	60	66	72	78	84	90

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility	50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
 Deanship of E-Learning and Distance Education



جامعة الملك فيصل
 King Faisal University

مثال لتعظيم المنفعة :

الجدولين ..

العمود الطولي يحدد الميزانية في كمية استخدام الطعام .

العمود العرضي يحدد الميزانية في كمية استخدام الملابس .

ashoog & سلمان النزال

الحل الرياضي لتعظيم المنفعة :

يحقق المستهلك أقصى منفعة كلية، عندما تتعادل المنافع الحدية للدينار الواحد المنفق على أي من السلع.

مثلا نصل إلى استهلاك مثالي لسلعتي الطعام والملابس أي توازن في الاختيار، عندما تتساوى المنافع الاقتصادية بين السلعتين:

$$\frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2} = \dots\dots$$

تمثل MU_1 المنفعة الحدية للسلعة 1 أي الطعام

تدل P_1 على سعر الوحدة من السلعة ١

وتعبر $\frac{MU_1}{P_1}$ عن المنفعة الحدية للدينار المنفق على السلعة ١

* يحقق المستهلك أقصى منفعة كلية عندما ينفق دخله على السلع المرغوبة بحيث تتعادل المنفعة الحدية للدينار المنفق على أي من السلع. << من الكتاب

هذه النظرية تعتمد على قياس المنفعة الحدية المادية ÷ أسعار السلعة التي نستهلك

إذا كان معنا عدة سلع مثلاً (سلعتين) فنقارن بين المنفعة الحدية الاقتصادية للسلعة رقم (١) تقسيم الأسعار نقارنها مع المنفعة الاقتصادية الحدية رقم (٢) فإذا حصل تساوي بين الاثنين فنقول إن المستهلك في حالة توازن .



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
المنفعة الحدية للريال الواحد: مع سعر الطعام=٣ ريال وسعر الملابس=٦ ريال

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU:p1	MU:p2
1	75	75	1	50	50	25.0	8.3
2	117	42	2	88	38	14.0	6.3
3	153	36	3	121	33	12.0	5.5
4	181	28	4	150	29	9.3	4.8
5	206	25	5	175	25	8.3	4.2
6	225	19	6	196	21	6.3	3.5
7	243	18	7	214	18	6.0	3.0
8	260	17	8	229	15	5.7	2.5
9	276	16	9	241	12	5.3	2.0
10	291	15	10	250	9	5.0	1.5



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



في هذا الجدول (قياس للمنفعة المادية) & (قياس للمنفعة المادية الحدية)

العموديان الأخير وقيل الأخير يمثلان قياس للمنفعة الحدية الاقتصادية .

ashoog & سلمان النزال

مثال ١:

كمثلاً نستخرج المنفعة الحدية كالتالي:

للسلعة الأولى وهي الطعام :

قيمة السلعة الأولى (الطعام) = ٣ ريال

MU_1 وهي المنفعة الحدية للسلعة الأول = ٧٥

فإننا نقسم $٧٥ \div ٣ = ٢٥,٠٠$ ريال

فيصبح **MU:P1** ناتج المنفعة الحدية الاقتصادية = ٢٥,٠٠ ريال

“““““

مثال ٢:

قيمة السلعة الثانية الملابس = ٦ ريال

MU_2 وهي المنفعة الحدية للسلعة الثانية تساوي = ٥٠

فإننا نقسم $٥٠ \div ٦ = ٨,٣$ ريال

فيصبح **MU:P2** ناتج المنفعة الحدية الاقتصادية = ٨,٣ ريال

ان المستهلك إذا أراد ان يكون في وضعية توازن عندما يتساوى المنافع الحدية الاقتصادية ويكون حقق الخيار الأمثل لديه فإنه يختار :

(٦ وجبات من الطعام و٢ من الملابس)

لأن هنا ستتساوى المنفعة الحدية وهي : ٦.٣ في العموديان الاخيران ...

أيضا نرى هناك تساوي في الأرقام بين المنفعة الحدية للسلعة الأولى(الطعام) والثانية (الملابس) وهو الرقم : ٨.٣

فإننا في هذه الحالة سنختار (٥) من وجبات الطعام و(١) من الملابس .



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
أثر انخفاض أسعار الكتب: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
2	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
3	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
4	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
5	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
6	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
7	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48
8	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51
9	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
10	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
30	33	36	39	42	45	48	51	54	57	60

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility	50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



خيار المستهلك أو نقطة توازنه قد تتغير نظرا لتغير الأسعار من اكرهات الميزانية و اكرهات السوق .

فإذا تغيرت الأسعار فإنها تؤثر على نقطة التوازن وإذا تغيرت القدرة الشرائية أو الدخل فسيغير نقطة التوازن ، نرى هذه الحالات بشكل بسيط فيما يلي :

الطريقة الأولى : الاعتماد على المنفعة الكلية ..

لدينا انخفاض في اسعار الملابس فأصبحت تساوي سعر الطعام .

نقارن بين الجدولين ونختار الحل الأمثل وهو

= ٥ من الطعام و ٥ من الملابس

ان انخفاض الاسعار أدى إلى زيادة في السلعة رقم ٢ .

زاد في طلب السلعة التي انخفض سعرها و بنفس الميزانية التي لم تتغير .



ashoog & سلمان النزال

أثر انخفاض أسعار الكتب: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU_p1	MU_p2
1	75	75	1	50	50	25.0	16.7
2	117	42	2	88	38	14.0	12.7
3	153	36	3	121	33	12.0	11.0
4	181	28	4	150	29	9.3	9.7
5	206	25	5	175	25	8.3	8.3
6	225	19	6	196	21	6.3	7.0
7	243	18	7	214	18	6.0	6.0
8	260	17	8	229	15	5.7	5.0
9	276	16	9	241	12	5.3	4.0
10	291	15	10	250	9	5.0	3.0

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	25.0	14.0	12.0	9.3	8.3	6.3	6.0	5.7	5.3	5.0

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

طريقة المنفعة الحدية:

$(x_1, x_2) = (5, 5)$ MU=8.3 TU=381 B=30 (5,5) مفضلة على

$(x_1, x_2) = (7, 7)$ MU=6.0 TU=457 B=42 (7,7)

لكن تحتاج إلى دخل أقوى إذا نلغي الحل الثاني



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



من الممكن أن نستعمل الطريقة الثانية لوصول المستهلك .

الطريقة الثانية : تعتمد على المنفعة الحدية .

العموديين الاخيريين هما المنفعة الحدية الاقتصادية للسلعة رقم ١ و ٢

إذا نلاحظ فيهما ونستخرج العددين المتساويين للمنفعة الحدية

وهما (٦.٠) إذا فسختار ٧ وحدات للطعام للسلعة الأولى و ٧ وحدات للملابس للسلعة الثانية ..

أيضا (٨.٣) فسختار ٥ وحدات للطعام للسلعة الأولى و ٥ وحدات للملابس للسلعة الثانية ..

لا ننسى ان الميزانية هي ٣٠ ريال فلا بد ان نختار ٥ وحدات للطعام و ٥ وحدات للملابس

وهو الحل الأمثل للميزانية إذ ان ٧ وحدات للطعام و ٧ وحدات للملابس قيمتها ٤٢ وهذا خارج عن الميزانية ..
راجع الجدول اثر انخفاض الاسعار)



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
أثر ارتفاع أسعار الطعام : $p_{x1}=6$; $p_{x2}=3$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
2	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
3	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
4	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51
5	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
6	36	39	42	45	48	51	54	57	60	63
7	42	45	48	51	54	57	60	63	66	69
8	48	51	54	57	60	63	66	69	72	75
9	54	57	60	63	66	69	72	75	78	81
10	60	63	66	69	72	75	78	81	84	87

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility	50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



الحالة الأخرى: نفترض ارتفاع في أسعار الطعام من (٣ الى ٦) واستقرار في اسعار الملابس .

نقوم بقياس ميزانية المستهلك بالنسبة للطعام والملابس ونكون النسبة الاجمالية للسلتين ونركز على الرقم ٣٠ لاننا قد افترضناه بالميزانية .

لاحظنا في الجدول بان لدينا ٤ حالات للرقم ٣٠ فنطابقها مع صفوف المنافع

$$(٤ و ٢) = ٢٦٢ \text{ منفعة كلية}$$

$$(٣ و ٤) = ٣٠٣ \text{ منفعة كلية}$$

$$(٦ و ٢) = ٣١٣ \text{ منفعة كلية}$$

$$(١ و ٨) = ٥٠٤ \text{ منفعة كلية}$$

نقارن بين هذه القيم ونختار المستوى الاعلى ليتحقق المنفعة الكلية للسلتين وهو ٣١٣ فالخيار الامثل للمستهلك ٢ من وجبات الطعام و٦ من الملابس .



ashoog & سلمان النزال

توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
أثر ارتفاع أسعار الطعام : $p_{x_2}=3$; $p_{x_1}=6$

	$p_{x_1}=6$			$p_{x_2}=3$						
x_1	u_1	MU ₁	x_2	u_2	MU ₂	MU _{p1}	MU _{p2}			
1	75	75	1	50	50	12.5	16.7			
2	117	42	2	88	38	7.0	12.7			
3	153	36	3	121	33	6.0	11.0			
4	181	28	4	150	29	4.7	9.7			
5	206	25	5	175	25	4.2	8.3			
6	225	19	6	196	21	3.2	7.0			
7	243	18	7	214	18	3.0	6.0			
8	260	17	8	229	15	2.8	5.0			
9	276	16	9	241	12	2.7	4.0			
10	291	15	10	250	9	2.5	3.0			

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	12.5	7.0	6.0	4.7	4.2	3.2	3.0	2.8	2.7	2.5

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

$(x_1;x_2)=(2;6)$ MU=7.0

TU=313

B=30

طريقة المنفعة
الحدية:

(2;6)

$(x_1;x_2)=(3;7)$ MU=6.0

TU=367

B=39

مفضلة
وواقعية على

(3;7)

لكن تحتاج
إلى دخل
أقوى
إذا نلغى
الحل الثاني



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
أثر التغير في الدخل : $B=42$; $p_{x_2}=3$; $p_{x_1}=3$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
2	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
3	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
4	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
5	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
6	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
7	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48
8	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51
9	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
10	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
11	33	36	39	42	45	48	51	54	57	60

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility	50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

[]

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



عندما يتغير الدخل وهو الميزانية بدل ان كانت ٣٠ أصبحت ٤٢ ويرتفع سيكون هناك مجال واسع في القدرة الاستهلاكية للمستهلك .

#نلاحظ في الجدول ان بإمكاننا ان نستهلك ١٠ وحدات من الطعام و٤ وحدات من الملابس

أو ٦ وحدات من الطعام و٨ وحدات من الملابس فنلاحظ مجال استهلاكي أوسع عندما يرتفع دخل المستهلك .

الآن نقارن بين الجدولين للمنفعة ، فـ (١٠ و٤) = ٤١ ؛ وهكذا نقارن بين المنافع السبعة ونأخذ أعلى مستوى للمنفعة وهو يتحقق مع (٧ وحدات من الطعام و٧ وحدات من الملابس) = ٥٧ ؛ فهو يوظف ميزانية ٤٢ ويصل للمنفعة الكلية



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
أثر التغير في الدخل: $B=42$; $p_{x2}=3$; $p_{x1}=3$

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU_p1	MU_p2
1	75	75	1	50	50	25.0	16.7
2	117	42	2	88	38	14.0	12.7
3	153	36	3	121	33	12.0	11.0
4	181	28	4	150	29	9.3	9.7
5	206	25	5	175	25	8.3	8.3
6	225	19	6	196	21	6.3	7.0
7	243	18	7	214	18	6.0	6.0
8	260	17	8	229	15	5.7	5.0
9	276	16	9	241	12	5.3	4.0
10	291	15	10	250	9	5.0	3.0

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	25.0	14.0	12.0	9.3	8.3	6.3	6.0	5.7	5.3	5.0

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

$(x_1, x_2) = (5, 5)$ MU=8.3 TU=381
 $(x_1, x_2) = (7, 7)$ MU=6.0 TU=457

طريقة المنفعة
الحدية:
مفضلة على
B=42 (7,7)
B=30 (5,5)



عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
Deanship of E-Learning and Distance Education

جامعة الملك فيصل
King Faisal University



طبعا نستطيع أن نصل الى نفس الحل باختيار (٧ و٧) باستخدام نظرية المنفعة الحدية .

نلاحظ ان الاسعار ٣ و٣ بالنسبة للملابس والطعام ثم نقيس المنفعة الحدية للسلعة رقم ١ ونقيس المنفعة الحدية للسلعة رقم ٢ وعمد العموديان الأخيران ثم ننظر الى التساوي في الاثنين :

نلاحظ: (٧ من الطعام و٧ من الملابس) = ٦.٠ وهي منفعة حدية اقتصادية

ايضا (٥ من الطعام و٥ من الملابس) = ٥.٥ وهي منفعة حدية اقتصادية

الخيار الامثل هو : (٧ و ٧) كتوازن للمستهلك في حدود الميزانية ٤٢ ..

ashoog & سلمان النزال



،، والله الحمد أنتهى

(ashoog، سلمان النزال،)

اهداء الى كل الطلبة

أسأل الله أن ينفعنا بما علمنا

وأن يغفر لنا ولوالدينا وللمؤمنين والمؤمنات الأحياء منهم والأموات