

|| خلاصة المحاضرة الأولى ||

المعرفة~

- * كل ما وصل إلى إدراك الإنسان من تصورات
- * عرف الشيء أدركه بالحواس أو بغيرها، والمعرفة إدراك الأشياء وتصورها
- * مجموعة من المعاني والمفاهيم والمعتقدات والأحكام والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به

يطلق لفظ المعرفة عند المحدثين على أربعة معانٍ~

- 1/ الفعل العقلي الذي يتم به حصول صورة الشيء في الذهن
- 2/ الفعل العقلي الذي يتم به النفوذ إلى جوهر الموضوع لتفهم حقيقته
- 3/ مضمون المعرفة
- 4/ مضمون المعرفة بالمعنى الثاني

ما الفرق بين العلم والمعرفة؟!

- المعرفة إدراك الجزئي، والعلم إدراك الكلي
- المعرفة تستعمل في التصورات والعلوم في التصديقات، ولذلك تقول عرفت الله دون علمته

أ) الفروق اللغوية~

- المَعْلَمُ: الأثر يستدل به على الطريق وقال الزمخشري: "ما علمت بخبرك: ما شعرت به. فيكون بمعنى الشعور، والعلم نقيض الجهل
- أمَّا المعرفة فهي من العُرْف ضدَّ النكر، والعرفان خلاف الجهل.
- وعند ابن فارس: المعرفة والعرفان من العلم بالشيء، يدلُّ على سكون إليه؛ لأنَّ من أنكر شيئاً توحَّش منه ونبا عنه
- فالمعرفة حاصلة بعد عدم، وذاك العدم هو إمَّا لجهل أصليِّ بالشيء، أو لنسيان بعد معرفة، فالمعرفة تمييز
- كلاً من المعرفة والعلم يُعدُّ علامة أو دلالة على شيء

ب) الفروق الاصطلاحية

- المعرفة عند البعض أخصُّ من العلم.
- المعرفة تقال فيما يُتوصل إليه بتفكير وتدبر، وتستعمل فيما تدرك آثاره، ولا يدرك ذاته والعلم يستعمل فيما يدرك ذاته.
- العلم يكون بالاكْتِسَاب والمعرفة بالجِبَلَّة

-العلم أخصُّ من المعرفة؛ لأنَّها قبله؛ إذ تكون مع كل علم معرفة، وليس مع كل معرفة علم، إلى جانب تضمنها للخبرة العملية فالمعرفة تقال على استنبات المحصول المُدرَك، خصوصًا إذا تكرر إدراكه
-المعرفة عند جمهور الناس أصلها قد يقع ضروريًا فطريًا، وقد يَحْتَاج إلى النظر والاستدلال،
-البعض يرى أنَّ المعرفة لا تكون إلا مكتسبة، فلا يجوز أن تقع بالضرورة لارتفاع الكلف.
-العلم يقال لإدراك الكلي أو المركب، والمعرفة تقال لإدراك الجزئي أو البسيط،
-المعرفة تنصرف إلى ذات المسمَّى، أمَّا العلم فينصرف إلى أحواله من فضل ونقص
-العلم يقابله في الضدَّ الجهل والهوى، أما المعرفة فهي ضد الإنكار والجحود.

الألفاظ المرادفة للعلم والمعرفة~

*أخذ العلم مفهومًا جامعًا لمعاني كثيرة، ذلك لأنَّ العلم أو المعرفة علاقة بين عالم ومعلوم
*العلم أو المعرفة درجات تبدأ من الحس إلى التجريد العقلي، ثم الحفظ والتذكُّر، ثم التفكير والتدبُّر.
*للعلم درجات من حيث الشك والظن واليقين

بمعنى علم وفطن ودري /1 الشعور:

والشعور عند علماء النفس: إدراك المرء لذاته أو لأحواله وأفعاله، إدراكا مباشرًا وهو أساس كل معرفة.

2/الإدراك :

فالقوة العاقلة إذا وصلت على المعقول وحصلتها كان ذلك إدراكا ويطلق الإدراك كذلك على مجموعة معان تتعلق بالعلم هي: ما يدل على حصول صورة الشيء عند العقل

وهو حصول صورة الشيء في العقل /3. التصور :

4/الحفظ

5/التذكر

6/الفهم والفقہ

7/العقل

8/الحكمة

أنواع المعرفة~

تشمل المعرفة مجموع المعارف الروحية، والوثنية، والاقتصادية والسياسية، والثقافية والعلمية و ... في الوقت نفسه :: يمكن تقسيمها عدة تقسيمات أو تسمية عدة أنواع من المعرفة::

المعرفة الحسية~

المعرفة بالإدراك الحسي، إذ تعتمد أصلا على الحواس والخبرة اليومية التي لا تحتاج إلى حجج وبراهين
فإنسان يستخدم حواسه المختلفة كأدوات للاتصال بالمحيط الذي يعيش فيه، حيث يقوم بنقل المعلومات التي تصله من خلال حواسه إلى الدماغ

المعرفة العقلية~

فهي التي يكون أساسها العقل
-تعتمد على المنطق وعلى الحساب وتميل الى التجربة والإستنباط والسير والتحليل
-تكون قريبة من الصواب
-تكملة للمعرفة الحسية

المعرفة الفلسفية~

المعرفة التأملية أو العقلية
يسعى الإنسان من خلالها للبحث عن الحقيقة فيما وراء المحسوسات بشكل تأملي منطقي بحث
-هي معرفة عقلية تحتاج إلى مستوى ذهني أعلى مما تتطلبه الحياة اليومية أو المعرفة الحسية والتجارب اليومية الاجتماعية.
-هي التي تميل الى الرأي وأساسها البحث في الكون وعن الحقيقة بالتأمل واستعمال النظر
-هذه المعرفة عادة ما تفتح الباب لإستعمال التأمل وتقديم بعض الإجابات عن الأسئلة التي تطرح والتي يعسر وجود الجواب عليها عند العقل، وهذه المعارف تبقى نظريات قابلة للخطأ والصواب، وجامعة بين المعارف النسبية .

المعرفة العلمية~

المعرفة العلمية أرقى درجات المعرفة وأدقها
-تأتي نتيجة لمجهود فكري منظم يتخصص بدراستها دراسة موضوعية. وذلك عن طريق البحث المخطط والمنظم والتجربة القائمة على الأسلوب العلمي.
-والطريقة العلمية تعبير اصطلاحي للتعبير عن الخطوات التي يتبعها الباحث عندما

ينطرق منطقيا لأية مشكلة، والتي هي نشاط فكري يتضمن جمع وتنظيم وتصنيف
وبرمجة المعلومات والبيانات الموضوعية التي تم اشتقاقها من الظواهر والأشياء
المرتبة وغير المرتبة
إنتهت

|| خلاصة المحاضرة الثانية ||

مباحث الفلسفة~

- 1/ مبحث الوجود أو ما يسمى بالأنطولوجيا
- 2/ مبحث المعرفة الذي يمكن التمييز فيه بين نظرية المعرفة كفرع فلسفي يهتم بالمعرفة عموماً، والإبستمولوجيا أو ما يسمى بفلسفة العلوم
- 3/ مبحث القيم أو ما يسمى بالأكسيولوجيا

قضايا المعرفة قضايا فلسفية~

- * الإشكالات المرتبطة بالمعرفة هي من صلب اهتمام الفيلسوف، وتشكل بجانب الإشكالات الأنطولوجية الميتافيزيقية والإشكالات الأكسيولوجية القيمة الأرضية الفكرية الأساسية
- * العقل الفلسفي قد اهتم بهذه القدرة بالذات التي يتميز بها الكائن البشري عن عموم الموجودات الطبيعية الأخرى
- * من أهم تلك الأسئلة التي تشكل الفضاء الإشكالي المتعلق بمجال المعرفة، نذكر تلك المتعلقة بإمكان المعرفة ومصدرها وحدودها ووظيفتها.
- * تميز تاريخ الفلسفة بظهور عدة مذاهب واتجاهات جسدت مواقف متعددة، وقدمت إجابات مختلفة
- * يوجد إشكاليين معرفيين رئيسيين، أحدهما يخص إمكان المعرفة بينما يخص الآخر حدودها

(1) إمكانية المعرفة:

يمكن التعبير عن الإشكالية المتعلقة بإمكان المعرفة من خلال التساؤلات التالية: هل المعرفة ممكنة؟ وهل بإمكان العقل إنتاج معرفة حقيقية بالإنسان وبالطبيعة وما وراء الطبيعة؟ وما هي الأسباب أو المحددات التي تجعل هذه المعرفة ممكنة أو غير ممكنة؟

في إطار معالجة هذه الإشكالية، يمكن التمييز بين فريقين متعارضين؛ أحدهما يشكك في إمكانية وجود الحقيقة

أما الفريق الآخر فيمثل الفلاسفة الاعتقاديون أو الوثوقيون

(2) حدود المعرفة:

حدود المعرفة محصورة في نطاق ما هو حسي تجريبي .

* عمل لوك وهيوم على تنفيذ الموقف العقلاني القائل بوجود الأفكار الفطرية

نظرية المعرفة~

مفهوم النظرية:

*التفكر والتأمل

*مقدمات فكرية وعقلية بإتباعها وإعمال قواعدها نحصل على نتائج ومعارف مستنبطة من تلك المقدمات

*مجموعة من المفاهيم والتعريفات والمقترحات المترابطة التي تمثل نظرة منظمة للظواهر وذلك بتحديد العلاقات بين المتغيرات بغرض تفسير الظواهر والتنبؤ بها
*معارف وعلوم أخذت شكل القواعد العلمية المتفق عليها والتي يستعان بها في وضع النظم وحلول المشكلات.

*تصور أو فرض علمي يربط عدة قوانين بعضها ببعض، ويردها إلى مبدأ واحد، يستنبط منه أحكاماً وقواعد، يتسم بالعمومية، وينتظم علماً أو عدة علوم، ويقدم منهجاً للبحث والتفسير، ويربط النتائج بالمبادئ.
*عند الفلاسفة هي تركيب عقلي، مؤلف من تصورات منسقة، تهدف إلى ربط النتائج بالمبادئ والإجابة عن مشكلة فلسفية معينة .

*تعني الممارسة العملية

وعلى اختلاف النظرية عن الممارسة، فإنها مرتبطة بها، فالممارسة جزء لا يتجزأ من كل نظرية، ومعيار صدقها، فكلاهما مقولتان تبرزان الجانبين الروحي والمادي لمعرفة العالم الموضوعي
*تعني المعرفة العلمية

في المجال العلمي (العلوم التجريبية) فتشير النظرية إلى نموذج مقترح لشرح ظاهرة أو ظواهر معينة بإمكانها التنبؤ بأحداث مستقبلية

متى تزداد النظرية صحة~

إما حينما تقدم تنبؤات بشأن ظواهر غير مثبتة
وإما حينما تبرهن النظرية على خطأ نظرية ما

خصائص النظرية:

- تفسير الحقائق التي نلاحظها.
- متجانسة مع الحقائق التي نلاحظها ومع المعرفة القائمة حالياً.
- تتطوي على وسائل التحقق منها.
- تؤدي النظرية إلى اكتشافات جديدة.
- تحقق الهدف من وضع النظريات.

نظرية المعرفة:

- * هي دراسة منهجية منظمة لقضية العلم أو مسألة المعرفة بدراسة ماهية المعرفة وإمكانها وطبيعتها وطرق الوصول إليها وقيمتها وحدودها.
- * هي بحث في المشكلات الناشئة عن العلاقة بين الذات العارفة والموضوع المعروف، والبحث عن درجة التشابه بين التصور الذهني والواقع الخارجي.

نظرية المعرفة والابستمولوجيا:

- * الإبستمولوجيا مصطلح ذو أصل إغريقي مؤلف من كلمتين epistemo وتعني المعرفة و logos وتعني علم .
- * المعنى المعاصر لمصطلح إبستمولوجيا في الفلسفة العربية والفرنسية فهو: الدراسة النقدية للمعرفة العلمية.
- * يعرف المعجم الفلسفي الابستمولوجيا بأنها (دراسة نقدية لمبادئ العلوم المختلفة، وفروضها، ونتائجها، وتهدف إلى تحديد أصلها المنطقي وقيمتها الموضوعية).
- * تطلق الابستمولوجيا في اللغة الانجليزية على نظرية المعرفة بوجه عام. يقول رونز: "الابستمولوجيا أحد فروع الفلسفة الذي يبحث في أصل المعرفة، وتكوينها، ومناهجها وصحتها."
- * المعنى الأنغلو ساكسوني هو معنى "نظرية المعرفة بصورة عامة" أكثر مما هو "نظرية العلم"؛

- * مع ان مفهوم «العلم» حاضر في تاريخ الفلسفة، فإن الإبستمولوجيا بوصفها مبحثاً مستقلاً موضوعه المعرفة العلمية لم تنشأ إلا في مطلع القرن العشرين

- * الابستمولوجيا بوصفها الدراسة النقدية للعلم تختلف عن نظرية المعرفة. فـ نظرية المعرفة عملية تكون المعرفة الإنسانية من حيث طبيعتها وقيمتها وحدودها وعلاقتها بالواقع

* الإجابات التي تقدمها نظرية المعرفة «إطلاقية» وعامة وشاملة، ف الإبستمولوجيا تدرس المعرفة العلمية في وضع محدد تاريخياً

- * ترى الإبستمولوجيا في التعميمات الفلسفية لنظرية المعرفة عائقاً أمام تطور المعرفة العلمية فالإبستمولوجيا ليست استمراراً لنظرية المعرفة في الفلسفة بل هي تغيير كفي في النظر إلى علاقة الفلسفة بالعلم، وتجاوز للتناقض بين نظرية المعرفة والعلم.

إنتهت

|| خلاصة المحاضرة الثالثة ||

نشأة نظرية المعرفة~

- * أصبحت المعرفة منذ كانط ذات مكانة مركزية في الفلسفة
- * لم تعد الفلسفة معرفة للعالم، بل تفكير في هذه المعرفة بالعالم
- * أول من لمس لب نظرية المعرفة من الفلاسفة اليونان بحق هو **بارمنيدس**

بارمنيدس / ظهرت مشكلة المعرفة بمعنى الكلمة عنده.

إنبادوقليس / وجهة نظره الشبيه يدرك الشبيه.

ديمقريطس / بين الموجود وبين ما هو محض فكر وظن

الطبيعويون الأولون والفيثاغوريون / تركزت عنايتهم في وصف الطبيعة ومحاولة تفسير ظواهرها دون أن يثيروا الشك في الوسائل التي نستخدمها في معرفتنا لها.

السوفسطائيون / ساهم مساهمة قيمة وهامة في توسيع نطاق مناقشة المشكلة وعلى الأخص: **جورجياس وبروتاجوراس** . أسهم بروتاجوراس خاصة بواحديته الواضحة التي بدأت في عدم اعترافه بأي شيء ليس مصدره الحواس

*لولا هؤلاء **السوفسطائيين** خاصة **جورجياس وبروتاجوراس** لما كانت مناقشة مشكلة المعرفة قد اتسع نطاقها.

***سقراط** / هو أول من ميّز تمييزاً فاصلاً بين موضوع العقل وموضوع الحس برده على حجج السوفسطائيين.

***أفلاطون** / فكرته الأصلية البسيطة تمثلت في أن هناك إلى جانب كل شيء متغير شيء آخر خالد .

***أرسطو** / أدى شغفه بالمعرفة أن انشغل انشغالا شديداً بالبحث في وسائل المعرفة الإنسانية ومن ثم بحث فيما يمكن أن يؤديه العقل ووجد نفسه أنه قادر على أن يحل ما تعطيه الحواس ويبنى منه ما يسمى بالمعرفة الإنسانية فالإنسان هو العقل ذلك هو ما جعله يركز اهتمامه على دراسة العقل وإمكاناته المعرفية من جانب ومحاولته من جانب آخر وضع القوانين اللازمة لضبط التفكير العقلي.

الفلاسفة الغربيون / كانت نظرية المعرفة مبنوثة لديهم في أبحاث الوجود إلى أن جاء **جون لوك** ليكون أول محاولة لفهم المعرفة البشرية وتحليل الفكر الإنساني وعملياته

فرانسيس بيكون / رائد المدرسة الحسية الواقعية

ديكارت / نظرية فطرية المعرفة - رائد المدرسة العقلية المثالية

كانط / حدّد طبيعة المعرفة وحدودها وعلاقتها بالوجود

فرنسيس بيكون / من المفكرين الأوائل الذين عملوا على إعادة النظر في مفهوم الحقيقة والمعرفة

الفيلسوف برتراند راسل / يميز بين نوعين من المعرفة: المعرفة باللقاء أو الاتصال المباشر والمعرفة بالوصف

أغست كونت / يؤسس تطور المعرفة على قانون عام ، يفترض أن تطور الفكر البشري ، وكذا تطور المعارف عبر الزمن ، عرف مراحل ثلاث: - المرحلة اللاهوتية - المرحلة الميتافيزيقية - المرحلة الوضعية.

نظرية المعرفة في التراث الإسلامي~

* عقدوا أبوابا وفصولا، بل كتبوا في العلم والمعرفة:

القاضي عبد الجبار المعتزلي / صنف مجلدا كبيرا سماه (النظر والمعارف)، تحدث فيه بالتفصيل عن حد النظر والعلم والمعرفة وطرقها وحقيقتها، وطرق معرفة صحة النظر، ودرجات المعرفة

الباقلاني / العلم وأقسامه وطرقه.

البغدادي / في كتابه (أصول الدين) جعل الأصل الأول الحقائق وإثباتها وطرق تحصيلها وأقسامها.

الرازي / كتابه (التحصيل) في العلم والنظر.

مقالات الفرق

-كتاب (مقالات الاسلاميين / (للأشعري

(-المستصفي / (للغزالي

-الكندي / حاول ضبط العلم والمعرفة

-الفارابي / تحدث عن العلم وحده وتقسيماته في (البرهان)

- ابن سينا / تناول الإدراك والعلم واليقين
- ابن رشد / سعى تمييز العلم الحقيقي من غيره في (تهافت التهافت).
- الأمدي في (الإحكام في أصول الأحكام) تحدث فيه عن العلم والكلي والجزئي
- ابن الحاجب / في (مختصر المنتهى الاصولي)
- القزويني / في (الرسالة الشمسية)

*نشأة نظرية المعرفة عند الفلاسفة الأقدمين، كانت مبثوثة متفرقة لم يكن يجمعها كتاب واحد أو دراسة منهجية مستقلة دون أن يميزوا بين موضوع المعرفة وموضوع (الميتافيزيقا)،

*العلماء المسلمون / هم من قاموا بـ إفراد بحث المعرفة بصورة مستقلة في كتبهم

أهم ما تقوم عليه نظرية المعرفة ما يلي ~
 إمكان المعرفة
 مصادر المعرفة
 طبيعة المعرفة
 قيمة المعرفة وحدودها.

هناك أبحاث قريبة من نظرية المعرفة ~
 أبحاث علم المنطق ، وأبحاث علم النفس

|| خلاصة المحاضرة الرابعة ||

مصادر المعرفة~

(العقل) : وهؤلاء هم العقليون.
 (التجربة الحسية) : وهؤلاء هم التجريبيون.
 (الحدس والإلهام): وهؤلاء هم الحدسيون.
 الوحي

*الاختلاف في المصادر الأساسية للوصول إلى المعرفة، لا يعني القول بإلغاء المصادر الأخرى في حال إثبات إحداها، وإنما يعني القول بأن الأولية في الثبوت

المذهب العقلي~

*يستغني فيها العقل لتحصيل المعرفة عن أي شيء سواه
 *فسر مصدرية العقل للمعرفة برد الحكم على الأشياء إلى مبادئ العقل الفطرية
 *المعرفة تكون من الإدراكات الحسية، ولكنها لا تكون معرفة علمية إلا بالاحتكام إلى العقل الذي يجعلونه مصدرا لها

-تنقسم المعرفة عند المذهب العقلي إلى~

1/ معرفة بديهية أو ضرورية.
 2/ معرفة نظرية تحتاج إلى نظر واستدلال.

*اتفق العقليون على أن : العقل قوة فطرية مشتركة بين بين الناس جميعا
 فالقول بأن (الكل أكبر من الجزء) أو (الشيء الواحد لا يمكن ان يكون موجودا وغير موجود في وقت واحد)، أو (الأكبر يحتوي الاصغر) أو (المساويان لثالث متساويان) كأن نقول $(4=2+2)$. فهذه المبادئ وغيرها مبادئ عقلية.

*يقوم موقف العقليين على التسليم بان للعقل مبادئ جاهزة، او طرقا فطرية هي التي تقوده إلى معرفة حقائق الاشياء
 *لا يرفضون ما تجيء به الحواس من معارف ومعلومات لا يقطع بيقينها فالحس على أساس نظرية العقليين، مصدر فهم للتصورات والأفكار البسيطة، ولكنه ليس السبب الوحيد

*المذهب العقلي يوضح أن الحجر الأساس للعلم هو المعلومات العقلية الأولية

- العقل يمتلك إزاء كافة ظواهر الوجود ومظاهره أحكاما لا تتعدى ثلاثة أحكام ممكنة إما ان يحكم عليها:
- 1) أكيدة وواجبة
 - 2) مستحيلة وممتنعة
 - 3) ممكنة وجائزة

من اشهر الفلاسفة العقليين~

- 1- أفلاطون / صاحب نظرية الاستذكار
- 2- أرسطو / صاحب المنهج الاستدلالي في المعرفة.
- (يرون أن الحجر الأساس للعلم هو المعلومات العقلية الأولية، أي أن المقياس للتفكير البشري – بصورة عامة – هو المعارف العقلية الضرورية)
- 3- ديكارت / الذي قال (إن العقل هو اعدل قسمة بين البشر)، وتبنى الشك المنهجي
- 4- اسبينوزا
- 5- ليبنتز / الذي يرى أن جميع القضايا الصادقة يمكن معرفتها بواسطة الاستدلال العقلي الخالص
- 6- كانط / صاحب المذهب النقدي من العقلانيين، إذ كان يميز في المعرفة بين ما هو أولي سابق على كل تجربة، ما هو بعدي مكتسب بالتجربة

المذهب التجريبي~

- *يقول إن الخبرة مصدر المعرفة وليس العقل، والتجربة بهذا المعنى نقيض الفلسفة العقلية
- *يعتمد الطريقة الاستقرائية في الاستدلال والتفكير
- *يتلخص في أن المعرفة الإنسانية هي معرفة بعدية، أي تأتي في مرحلة تالية أو متأخرة عن التجربة الحسية، فالعقل يستمد خبراته ومعلوماته من التجربة وحدها.
- *برزت التجربة على يد جون لوك، وباركلي، وديفيد هيوم، وستوارت مل. ثم تجسدت في الوضعية المنطقية والظاهرانية.
- *التجريبية أو الحسية (هي): الاسم النوعي لكل المذاهب لافلسفية التي تنفي وجود معارف أولية بوضفها مبادئ معرفية.
- *يقوم المذهب التجريبي في المعرفة على أساس أن التجربة هي المصدر الأول لجميع المعارف الإنسانية، وأن الحواس وحدها هي أبواب المعرفة
- *تبنى المعارف عند التجريبيين على الظواهر الحسية
- *التجريبيون لا يعترفون بمعارف عقلية ضرورية سابقة على التجربة، ويعتبرون التجربة الأساس الوحيد للحكم الصحيح، والمقياس العام في كل مجال من المجالات.
- *اهتم التجريبيون بالعلوم الطبيعية التي تقوم على التجربة، وأنكروا قدرة العقل على أن يضمن لنا صدق القضايا التركيبية التي توضح لنا طبيعة العالم.

ومن اشهر الفلاسفة التجريبيين~

جون لوك / حاول أن يرجع جميع التصورات والافكار على الحس. وإنكاره أن تكون المعرفة الانسانية اولية في العقل، سابقة على التجربة.
جورج باركلي / الذي كان يرى بان أفكارنا هي ذاتها العالم الخارجي
ديفيد هيوم / الذي اعتبر ان كل المعارف هي ذات أصول حسية، حتى المعارف العقلية هي ذات أصول حسية

المذهب الحدسي~

*يرى أن للحدس المكان الأول في تكوين المعرفة، ولهذه الحدسية معنيان:
 أ. إطلاقها على المذاهب التي تقرر أن المعرفة تستند إلى الحدس العقلي.
 ب. إطلاقها على المذاهب التي تقرر أن إدراك وجود الحقائق المادية هو إدراك حدسي مباشر، وليس إدراكا نظريا.

*يقول **بروور** في وصف هذا النوع من الإدراك: (إن الانسان لديه ملكة مستقلة تمكنه من فهم الحقيقة وإدراك الواقع مباشرة، وهذه الملكة ليست حسية ولا عقلية وإنما هي حدسية مباشرة).

***الحدس عند ديكارت هو** /الاطلاع العقلي المباشر على الحقائق البديهية.
 ***الحدس عند كانت هو** / الاطلاع المباشر على معنى حاضر بالذهن، من حيث هو حقيقة جزئية مفردة.
 ***الحدس عند هنري بوانكريه هو** / الحكم السريع المؤكد، أو التنبؤ الغريزي بالوقائع والعلاقات المجردة، وهو الذي يكشف لنا عن العلاقات الخفية).

*الأفلاطونية المحدثه المنسوبة إلى أفلوطين **رائدة الفكر الحدسي في المعرفة،**
 فالمعرفة عندهم قائمة على الفيض والإشراق
 *أفضل من يمثل المذهب الحدسي الفيلسوف الفرنسي **هنري برجسون**

*برجسون/

-الحدس مشاركة وجدانية تنتقل عن طريقها إلى باطن الموضوع، لكي تندمج مع ما في ذلك الموضوع .
 -جعل الحدس هو مصدر المعرفة الحقيقي للواقع. وهو اقرب للكشف الصوفي.
 -تبنى الحدس وجعله مصدرا للمعرفة الحقيقية للواقع في الفلسفة الغربية فإن متصوفة المسلمين قد تبناوا الإلهام مصدرا للمعرفة وسبقوا بذلك فلاسفة الغرب في تبنيتهم للحدس .

- * التجربة الوجدانية، سماها برجسون الحدس يقصد بالحدس عدة معانٍ متباينة :
 - 1/ **الحسي**: الإدراك المباشر عن طريق الحواس الإنسانية
 - 2/ **العقلي**: الإدراك المباشر -دون براهين- للمعاني العقلية المجردة التي لا يمكن إجراء تجارب عملية عليها
 - 3/ **التنبؤي**: يحدث أحياناً في الاكتشافات العلمية أن تكون نتيجة لمحة تطراً على ذهن العالم
 - 4/ **التجريبي**: الإدراك المباشر الناشئ عن طريق الممارسة المستمرة

المذهب البراغماتي~

- * **تطلق البراجماتية** على مجموعة من الفلسفات المتباينة إلى حد ما، والتي تركز جميعها على مبدأ مؤداه أن صحة الفكر تعتمد على ما يؤدي إليه من نتائج عملية ناجحة
- " **تشارلز ساندرز بيرس** / "أول من استخدم اسم البراجماتية وصاغ هذه الفلسفة , يرى أن معيار صدق الأفكار هو في عواقبها العملية، فالحقيقة تعرف من نجاحها

*تشارلز يفسر النجاح بصورتين:

- 1 النجاح بمعنى المنفعة الشخصية ضمن نظام معين ~ السفسطة.
- 2 النجاح بمعنى التطبيق العملي والعلمي الذي يتوافق مع قوانين الطبيعة ~ العقلانية.

*من الفلاسفة الذين أذاعوا صيت المذهب البراغماتي~

- الفيلسوف الأمريكي **وليم جيمس** " الحق يقوم فيما هو مفيد (نافع) للفكر , مفيد بأية طريقة، مفيد في نهاية الأمر في المجموع "

موقع الوحي من مصادر المعرفة~

- * **دأب دارسو نظرية المعرفة - فلسفياً أو علمياً - على حصر مصادرها في (الحس والعقل) لأنهم استبعدوا الفكر الديني أو المعرفة الدينية من مجال دراساتهم. ولأننا نؤمن بالدين الإلهي تتربع المصادر لدينا كالتالي: (الوحي، والعقل، والحس، والإلهام أو الحدس).**
- * **الوحي / ما يلقيه الله إلى أحد أنبيائه ورسله**

*الوحي ينقسم إلى قسمين هما-

القرآن - السنة

*ضرورة الوحي~

ممکن فی نظر العقل
لا كفاية في العقل

*الحاجة للوحي~

- 1) في الاعتقاد.
- 2) النبوة فيها حجة على الخلق.
- 3) في التشريع.

إنتهت

|| خلاصة المحاضرة الخامسة ||

إمكان المعرفة~

إمكان المعرفة هو سؤال عن جوهر المعرفة ومضمونها، وهو الحقيقة - أي هل يمكننا أن ندرك الحقيقة؟ وهل المعرفة ممكنة؟ وهل في وسع الإنسان أن يعرف شيئاً؟ *أول من بدأ البحث في مسألة إمكان المعرفة هم الفلاسفة اليونان، وتحديدًا الذين عرفوا بالسفسطائيين أو الشكاك. وهؤلاء الفلاسفة (كانوا ينكرون قطعية المعارف الإنسانية)

*بيرون / صاحب المذهب لاشكي عند اليونان، لقب بإمام الشكاكين
*فلاسفة المسلمين ومتكلموهم / بحثوا في إمكانية المعرفة، وقد جعلوا مداخل كتبهم في العلم، وفي إثبات العلم والحقائق .

يمكن تحديد ثلاثة اتجاهات أساسية عند الحديث عن مسألة إمكان المعرفة~

- 1) فريق شك شكًا مطلقًا في إمكان المعرفة.
- 2) فريق يرى يقينية المعرفة، وهم الاعتقاديون أو الدغمائيون.
- 3) فريق ثالث يرى أنه بإمكان الإنسان أن يصل على معرفة متناسبة مع قدراته الحسية والعقلية، وهم النسبيون.

مذهب الشك في إمكان المعرفة~

1- الشك المطلق:

*الصراع والتضارب بين المتناقضات الفلسفية في الفكر اليوناني كان سببًا لبلبلة فكرية وارتياب جذري، انتهت بهم على إنكار جميع الركائز الفكرية للإنسان، وإنكار المحسوسات والبدهييات.

*أول من ظهر على يديه هذا المذهب هو / بيرون أو فيرون.
*جاء السوفسطائون وأنكروا وجود مقياس ثابت للحقائق، ورأوا امتناع وجود حقيقة مطلقة، وشكوا في كل شيء فعاشوا تناقضًا بين وجودهم وتصوراتهم.
*هذه المدرسة تنكر إمكان معرفة طبيعة الأشياء، وترى أن المعرفة الحسية والعقلية ليس لها قدرة تعريفنا بالحقيقة وإبصالنا إليها لأن المعرفة - في رأي هذه المدرسة - تتأسس على الإدراك الحسي، والحواس خادعة لا تقود إلى معرفة يقينية؛ وحتى النظر العقلي - عند الفيرونيين - يتأسس على الحس فمعرفة حسية غير مباشرة ومن ثمّ يكون أولى أن ينطبق عليه ما ينطبق على الحس
*كان شكهم شكًا مذهبياً (مطلقاً)

2- الشك المنهجي:

*لا يعتبر الشك غاية في ذاته، بل يعتبر الشك وسيلة ليتوصل من خلاله إلى غاية

أخرى وهي بلوغ اليقين
 *يرجع هذا الشك في جذوره التاريخية إلى / الفيلسوف اليوناني سقراط
 *أرسطو ومدرسته المشائية / رأى أن اليقين المنطقي يجب أن يقوم على الشك
 كمنهج في فحص الأفكار والتأكد من قابليتها للتعميم.
 *عرف الشك المنهجي في حقل المعرفة الإسلامية عند المعتزلة.
 *أبو حامد الغزالي فقد سلك طريق الشك بحثاً عن اليقين : من لم يشك لم ينظر، ومن
 لم ينظر لم يبصر، ومن لم يبصر بقي في العمى.
 *ديكارت : من أكثر الفلاسفة تأكيداً على ضرورة الشك كمنهج في التفكير
 *الشك المنهجي هو التمهيد الضروري للمنهج.
 *يعتبر الفيلسوف التجريبي ديفد هيوم / من فلاسفة الشك المنهجي، الذي سماه بالشك
 العلمي.
 *أصحاب الشك المنهجي قد اتخذوا من الشك سبيلاً إلى اليقين، وهو عملية اختيارية
 هدفها إفراغ العقل مما فيه من معلومات سابقة قد تكون عرضة للمغالطة وعدم
 التأكيد، وذلك لتهيئة العقل لدراسة الأمور دراسة موضوعية غير متأثرة بالمفاهيم
 الشائعة والأخطاء المألوفة.

القيمة العلمية للشك المنهجي/

الشك منهجي يحفز الإنسان للبحث، والنظر، والتدقيق؛ ليشمل العلوم النظرية
 والتجريبية كافة، سواء تلك التي تولدت عن الفلسفة، واستقلت عنها، أو تلك التي
 نشأت مستقلة بذاتها.

مجالات الشك~

(مطلق - منهجي)

-الشك المطلق هو شك في أصل المعرفة وإمكانيتها لذا يُسمى (بالمعرفي) لإنكاره
 إمكان المعرفة أو (الفلسفي والمذهبي) لكونه مذهباً فلسفياً يعتقد صاحبه بانتفاء
 موضوع المعرفة، واستحالة إدراكها،
 -الشك المنهجي بوصفه منهجاً للبحث عن الحقيقة لذا سُمي أيضاً (بالعلمي) وهو لا
 ينتقص من يقينية أصحابه بوجود حقيقة يمكن معرفتها

مجالات الشك المطلق/

أ -الشك في الحقيقة التي هي موضوع المعرفة، وهو شك في وجودها.
 ب-الشك في إمكان معرفة الحقيقة (إن وجدت).
 ج -الشك في إمكان إبلاغ المعرفة أو تداولها.

مجالات الشك النسبي/

أ (الشك في طبيعة المعرفة
 ب (الشك في مصادر المعرفة

ج (الشك طريق إلى اليقين
 د (تأسيس العقيدة بين الفطرة والشك والنظر
 *الإمام الجويني يرى أن أول واجب على المكلف هو النظر - وهو رأي المعتزلة
 *يرى الإمام الإيجي أن المعرفة تتقدم وطريقها النظر ومن ثم يكون واجباً، ولكن لا
 يرى النظر هو السبيل الوحيد إلى المعرفة فقد تحصل بالإلهام، والتصفية، والتعليم،
 ولكنه قد يكون السبيل الوحيد لمن وقع في الشك.
 *شيخ الإسلام ابن تيمية يرى أن للفطرة أثراً أساسياً في معرفة الله، ثم من حصل له
 الشك ولم يكن من سبيل لدفعه سوى النظر؛ يلزمه النظر - فهو يوافق رأي الإيجي -
 كما يرى الشك أمراً عارضاً علاجه النظر - وفي ذلك يوافق القاضي عبد الجبار
 *الشك إذن تتعدد صورته ومجالاته من كلي إلى جزئي، ومن مطلق إلى نسبي،
 فيصل في قمته إلى درجة إنكار الحقائق الموضوعية، وفي أدنى منازلها يكون شكاً
 في وسيلة من وسائل تحصيل المعرفة أو أداة من أدواتها

موقف الفكر الإسلامي من الشك المطلق (المذهبي) ~)
 *الشك المطلق هو الشك المبني على إنكار المعرفة اليقينية

1- علاقة الشك المطلق بإمكان المعرفة/

الحديث عن موقف الفكر الإسلامي من الشك المطلق، هو حديث عن الموقف من
 إمكان المعرفة - بالضرورة - لطبيعة العلاقة بين الشك المطلق وإمكان المعرفة

الوجود وإمكان معرفته (التصور الإسلامي للموجودات/)
 *الفكر الإسلامي يقف موقفاً مغايراً لهذا التصور، يقرر استناداً إلى القرآن وجوداً
 مستقلاً للأشياء خارج نطاق الذات المدركة
 إذ يقول تعالى: (قل إن الموت الذي تفرون منه فإنه ملاقيكم ثم تردون إلى عالم الغيب
 والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون) [النحل: 8].
 فهذا الخلق الرباني موجود من حولنا أحاط به إدراكنا أو لم يحط

تنقسم الأشياء إلى ~

1- عالم الشهادة

2- عالم الغيب

اختصاص الله تعالى بالعلم المطلق (غيب وشهادة).

2- الأساس القرآني لإمكان المعرفة/

*القرآن يحمل الشواهد التي تؤكد على إمكان المعرفة وإدراك الحقائق على وجه
 اليقين، بمصادر وأدوات

(وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آما فاكذبنا مع الشاهدين)[المائدة: 83]
(وما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً) [النجم: 28]

(يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا) [البقرة: 269]
(وإذا قيل إن وعد الله حق والساعة لا ريب فيها قلتم ما ندري ما الساعة إن نظن إلا ظنا وما نحن بمستيقنين) [الجاثية: 32].
*أبان القرآن العلاقة بين الشك واليقين، والعلم والظن قوله تعالى: (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزا حكيما) [النساء: 157].

*القرآن يحض على طلب العلم الراسخ والمعرفة اليقينية، ويدعو إلى نبذ الظنون، والشك، والتوهم ما أمكن ذلك، والنصوص الحاضرة على العلم، والتفكر، والتأمل كثيرة في كتاب الله تعالى، وسنة نبيه
*من أدوات المعرفة التي أشادت بها النصوص (الاجتهاد في الرأي) و(الاستنباط) المبني على أسس النصوص وأصولها

مذاهب التيقن~

*يسمى التيقن أيضاً بالاعتقادي، أو اليقيني، أو القطعي، أو النزعة التوكيدية، أو الإيقانية.
*الاعتقاديون في المصطلح المعاصر هم أنصار المذهبين العقلي والتجريبي تحديداً

أ. اليقينية (الدوغمائية) العقلانية :

إمكانية وصول العقل على معارف أولية قائمة بذاتها، لا يعترىها الخطأ والنسبية، كالمعارف الرياضية التي تثبت بداهة.

ب. اليقينية (الدوغمائية) التجريبية :

تعبر عن مواقف التجريبيين الذين أكدوا إمكان المعرفة عن طريق التجربة

المذهب النسبي (النقدي)~

*يتفق النسبيون مع القائلين بإمكان المعرفة ووجود الحقيقة. ولكن هذه الحقيقة أو المعرفة الإنسانية لا تعدو ان تكون معرفة نسبية، بمعنى أنها ليست خالصة من الشوائب الذاتية وليست مطلقة
*انشأتين / من اشهر دعاة المذهب النسبي في إمكان المعرفة.

* يعتبر كانط رائداً لهذا المذهب، وهو يعتمد على فكرة التأليف بين العقل والأشياء،
أو بين الذات والموضوع .
* نسبية المعرفة كما يراها أصحاب هذا المذهب، تعني أننا لا نستطيع أن نعرف كل
شيء، فإذا عرفنا بعض الأشياء لن نستطيع أن نحيط بها إحاطة تامة

|| خلاصة المحاضرة السادسة ||

سؤال طبيعة المعرفة~

شغل السؤال عن طبيعة المعرفة الإنسانية الفلاسفة والباحثين لبيان كيفية العلم بالأشياء، أي كيفية اتصال القوى المدركة لدى الإنسان بموضوعات الإدراك، وعلاقة كل منهما بالآخر .

المعرفة في النهاية~

-طبيعة مثالية

-طبيعة واقعية

-طبيعة عملية

انقسم الفلاسفة والباحثون في مسألة طبيعة المعرفة إلى ثلاثة أقسام، هي~

1/المذهب المثالي،

2/والمذهب الواقعي،

3/المذهب العملي (البراغماتي).

المذهب المثالي~

*ترجع أصول المثالية على أفلاطون اعتقد بوجود عالمين: العالم الحقيقي الذي توجد فيه الافكار الحقيقية المستقلة والثابتة، والعالم الواقعي الذي هو ظل للعالم الحقيقي

*المثاليون ينظرون الى الأشياء الطبيعية باعتبارها غير مستقلة بنفسها، ولا تقوم بذاتها، وإنما تعتمد في وجودها على العقل.

*ينظرون نظرة ازدواجية للإنسان .. الإنسان جوهره العقل فإدراك الإنسان أساسه العقل مستقلا عن التجارب الحسية.

*يقوم المذهب المثالي في المعرفة على أساس إذا أردنا أن نعرف الواقع أكثر، ونفهم طبيعته ونتبصر حقيقته بشكل أعمق؛ فلن يكون ذلك بالبحث في العلوم الطبيعية بما فيها من اهتمام بالمادة والحركة والقوة، وإنما يكون بالاتجاه نحو الفكر والعقل

ظهر المذهب المثالي في صور شتى~

(1) المثالية التقليدية (المفارقة):

*أفلاطون

*تعني ان هناك وجودا مثاليا للأشياء، وأن وجود هذه المثل هو وجود مفارق للأشياء الواقعية .

*لا يمكن معرفتها إلا عن طريق العقل وحده.

*يميز أفلاطون بين نوعين من المعرفة/

المعرفة الظنية: وهي المعرفة بعالم الأشياء المادية

المعرفة اليقينية: وهي المعرفة بعالم المثل المفارق للمادة

(2) المثالية الذاتية :

*جاءت في العصور الحديثة

*على يد (باركلي) / يرى أن وجود الشيء هو إدراكه، وأن الشيء ليس له وجود

مادي مستقل عن إدراكنا له

(3) المثالية النقدية :

*ارتبطت تسميتها في العصر الحديث بعمانويل كانط .

*ترى ضرورة البدء بفحص العقل، ومعرفة حدوده، ومعرفة قدراته قبل الوثوق به والاعتماد عليه واستخدامه في تحصيل المعرفة .

(4) المثالية الموضوعية (المطلقة):

*الفيلسوف هيجل / يذهب إلى أولوية الروح على المادة، ويرى أن المصدر الأول

للوجود ليس هو العقل الإنساني الشخصي، وإنما هو العقل الكلي أو الروح المطلقة.

*يتفق هيجل مع المثاليين أن طبيعة المعرفة باعتبارها في النهاية معرفة عقلية أو

روحية، وفي نظرهم إلى الواقع باعتباره في النهاية تجسيدا للعقل أو الروح .

*فكرة المذهب الواقعي / كل الحقائق هو هذا العالم الذي نعيش فيه (عالم الواقع)،

أي عالم التجربة والخبرة اليومية،

*يعتبر أرسطو اباً للواقعية.

*الحقيقة موجودة في هذا العالم (عالم الأشياء الفيزيقية)

*وجود الحقيقة يقوم على ثلاثة أسس رئيسية، وهي~

-أن هناك عالم له وجود لم يصنعه أو يخلقه الإنسان، ولم يسبقه وجود وأفكار مسبقة

-أن هذا العالم الحقيقي يمكن معرفته بالعقل الحقيقي، سواء بالعقل الإنساني أو

الحدس أو التجربة.

- أن هذه المعرفة يمكن أن ترشد وتوجه السلوك الفردي والاجتماعي الضروري للإنسان.

*يرى المذهب الواقعي / أن ماهية المعرفة ليست من جنس الفكر أو الذات العارفة، بل هي من جنس الوجود الخارجي.

المذهب العملي~

*المعرفة على مذهب المثاليين أو الواقعيين لا تؤدي بك على عمل تعلمه المعرفة شيء لا يستدعي بالضرورة سلوكاً معيناً في الحياة العملية.
*المذهب العملي أو البراغماتي / (غير النظرة على طبيعة المعرفة، حيث جعل المعرفة أداة للسلوك العملي، أي أن الفكرة من افكارنا هي بمثابة خطة يمكن الاهتداء بها للقيام بعمل معين، والفكرة التي لا تهدي إلى عمل يمكن أدائه ليست فكرة، بل ليست شيئاً على الاطلاق، غلا أن تكون وهماً في رأس صاحبها).
*تتميز البراغماتية بالإصرار على النتائج والمنفعة والعملية كمكونات أساسية للحقيقة

*تشارلز بيرس / أول من ادخل لفظة براغماتية للفلسفة
وليم جيمس / المعرفة العملية هي المقياس لصحة الأشياء
جون ديوي / هو المنظر الحقيقي للبراغماتية فيرى أن العقل أو التجربة الحسية ليسا أداة للمعرفة، وإنما هما أداة لتطور الحياة وتنميتها
وتكمن آثار المعرفة في مدى إمكانية تطبيقها وتوظيفها عملياً.

وقفه نقديّة~

*المذاهب الثلاثة السابقة ركزت على جانب وأهملت جانبا آخر أو جوانب أخرى تتعلق بطبيعة المعرفة، لأنها نظرت بطريقة تجيزئية للإنسان (العارف) ولموضوع المعرفة
*لو تأملنا القرآن الكريم لوجدناه يقرر أن للأشياء وجوداً واقعياً مستقلاً عما في الذهن البشري
*ليس كل موجود يمكن معرفته، فهناك من الموجودات ما لا سبيل لوسائل المعرفة الإنسانية إلى معرفتها فالموجودات أكبر من أن يلم بها أو يحصيها أو يدركها العقل البشري. (وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً).

طبيعة المعرفة عندما نتأمل القرآن نجد أن المعارف ثلاثة أنواع~

-الاكتسابية

-فطري

-علم النبوة

|| خلاصة المحاضرة السابعة ||

تعريف المنهج :

- * في اللغة العربية: الطريق الواضح.
- * عرف المنهج علميا بأكثر من تعريف، منه~
- ١ - المنهج: هو خطوات منظمة يتخذها الباحث لمعالجة مسألة أو أكثر ويتتبعها للوصول إلى نتيجة. (
- ٢ - والمنهج: (وسيلة محددة توصل إلى غاية معينة.)
- ٣ - والمنهج: (طائفة من القواعد العامة المصوغة من أجل الوصول إلى الحقيقة في العلم.)
- ٤ - البرنامج الذي يحدد لنا السبيل للوصول إلى الحقيقة.
- ٥ - الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم.
- ٦ - المنهج: (فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة إما من أجل الكشف عن حقيقة مجهولة لدينا، أو من أجل البرهنة على حقيقة لا يعرفها الآخرون.)
- ٧ - وعرفه النشار في كتابه (نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام) بـ(طريق البحث عن الحقيقة في أي علم من العلوم أو في أي نطاق من نطاقات المعرفة الإنسانية.)
- ٨ - والمنهج: (الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة.)

***ملخص التعريفات أن المنهج /** مجموعة من القواعد العامة يعتمدها الباحث في تنظيم ما لديه من أفكار أو معلومات من أجل أن توصله إلى النتيجة المطلوبة.
***المنهج /** طريقة البحث.

أقسام المنهج~

منهج المنطق الصوري، ومنهج المنطق الرمزي، والمنهج الجدلي، والمنهج الإشرافي والمنهج التجريبي.

المنطق الصوري~

- ***المنطق** «صناعة تعطي جملة القوانين التي من شأنها أن تقوم العقل وتسدد الإنسان نحو طريق الصواب ونحو الحق في كل ما يمكن أن يغلط فيه من المعقولات.»
- ***المنطق** هو علم القوانين الضرورية الضابطة للتفكير
- ***علم** استدلالي يبحث في المبادئ العامة للتفكير الصحيح
- ***يفرق** المناطق بين المنطق الصوري والمنطق المادي فالصوري يشمل المنطق الأرسطي والتقليدي ثم المنطق الحديث، أما المادي فهو علم مناهج البحث
- ***أرسطو /** المؤسس الأول للمنطق الصوري

*المنطق علم يوجه العقل نحو الحقيقة, ويسمح له, من خلال عملياته المختلفة (التصور البسيط, والحكم والتصديق, والمحاكمة والاستدلال), بإدراكها

قوانين الفكر الأساسية~

- قانون الهوية
- قانون عدم التناقض
- قانون الثالث المرفوع

*قوانين الفكر الأساسية هي شروط يجب أن يخضع لها التفكير ليكون يقينياً

مباحث المنطق الصوري~

منطق الحدود أو التصورات، منطق القضايا أو الأحكام، منطق الاستدلال.

1/ منطق الحدود

الحد هو وحدة الحكم الأساسية، وتمثل الكيان العقلي الذي تقابله الإدراكات الحسية التي نفهمها من التصور
*تنقسم الحدود إلى: المفرد والمركب، والخاص والعام (الجزئي والكلي)، والعيني والمجرد، والمطلق والنسبي، والموجب والسالب، والمفهوم والمصدق.

2/ منطق القضايا

الجملة التي تعطي خبراً
*تقسم القضايا في المنطق إلى: القضايا الحملية والقضايا الشرطية .

3/ الاستدلال

استدلال مباشر واستدلال غير مباشر.

المنطق الرمزي~

*المنطق الرمزي نمط جديد من الدراسات المنطقية
*يسمى المنطق الرمزي لأن لغته الرموز لا الكتابة والحديث؛ واستخدام الرموز شرط ضروري لإقامة هذا المنطق
*يسمى المنطق الرمزي كذلك " المنطق الرياضي "

-وللمنطق الرمزي عدة تعريفات أفضلها ما اشتمل على بيان موضوعه: وموضوع هذا المنطق هو الاستدلال

*الاستدلال ضربان :استنباطي واستقرائي
*رسل / المنطق الرمزي مختص بالاستدلال بوجه عام

خصائص المنطق الرمزي~

خاصيتان أساسيتان:

1)يستخدم الرموز

2)نسق استنباطي

أولاً- الرموز :

*المتغيرات حروف لغوية

*الحروف أ ، ب إنها متغيرات،علامات الإضافة والمساواة والأس والضرب
والقسمة ... إلخ أنها ثوابت .

*تقسم موضوعات المنطق الرمزي أو الرياضي إلى:

منطق أو نظرية القضايا

منطق أو نظرية دالات القضايا

منطق أو نظرية العلاقات

منطق أو نظرية الفئات أو المجموعات

ثانياً- نسق استنباطي:

*يتألف المنطق لكي يكون نسقاً استنباطياً – من العناصر التالية:

1-أفكار أولية

2-قائمة التعريفات

3-مجموعة القضايا الأولية

*الخطوات التي ينبغي إتباعها لإقامة نسق منطقي رمزي ~

-إعداد قائمة بالرموز

-تحديد نوع التوالي أو العلاقة

-تحديد الصيغ التي يمكن اعتبارها بديهيات

-تحديد قواعد الاستدلال

أهمية المنطق الرمزي~

*البرهان الفلسفي غالباً ما يتعرض إلى غموض والتباسات في معنى الأحكام من

ناحية. وعدم وضوح العبارات من ناحية أخرى , وهذا ما يحاول تفاديه المنطق الرمزي بتقديم الطرق الملائمة للبرهان.

*المنطق الرمزي يؤدي أيضاً كل الأعمال والأغراض التي يقوم بها المنطق التقليدي

*استخدام الرموز تفيد في التمييز الدقيق بين المعاني المختلفة

*تلافي الغموض الموجود في اللغة بعد أن نجعل لكل رمز خاصية يمتاز بها شيئاً معيناً دون الآخر. بمعنى ثان أن استخدام الرموز في المنطق يوفر الإيجاز الدقيق في التعبير بالنسبة إلى الأحكام المعقدة التي يصعب فهمها إذا وضعت في تعبير لغوي عادي.