



ورشة عمل مادة

WWW.CKFU.ORG

# التحليل الإحصائي

الدفعة الماسية

الدفعة الماسية ١٤٣٦هـ / ٢٠١٥م

للدكتور / أحمد محمد فرحان

إدارة أعمال مستوى رابع 4

كل الشكر والإمتنان الأعضاء فريق عمل الورشة على ما قدموه

al\_anoud/legend1/shaden1/hejabaa/tad400/ Marei

ندى الموسى / 2COOL

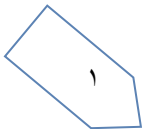
الملخص النهائي من المحاضره ( 1- 14 )

مطابق للمحتوى + اجتهاد اعضاء الورشة

واعذرونا على تقصيرنا والتمسوا لنا العذر ان وجد خطأ غير مقصود

واعذرونا على التقصير

دعواتنا لكم بدوام النجاح والتوفيق،،



○ **تعريف المجموعة :**

$\{ \}$	←.....	هي عدد من العناصر بينها صفات مشتركة تكتب بين حاصرتين	✓
$A, B, C, \dots$	←.....	تسمى بأحد الحروف الهجائية الكبيرة	✓
$A = \{ 1, 3, 5, 7, 9, \dots \}$	←.....	و من الأمثلة على المجموعات	✓
$a, b, c, \dots$	←.....	يرمز للعناصر بواسطة حروف صغير مثل :-	✓
$\in$	←.....	يستخدم الرمز $\in$ "ينتمي إلى" ليعين عناصر المجموعة	✓
$a \in A$	←.....	أن $a$ ينتمي إلى المجموعة $A$ و يكتب بالصورة	✓
$a \notin A$	←.....	أن العنصر $a$ لا ينتمي إلى المجموعة $A$ و يكتب على الصورة	✓

○ **طريقة كتابة المجموعات :**

$\left( \begin{array}{c} \text{مجموعة} \\ \text{مفتوحة} \end{array} \right)$	$A = \{ 1, 5, 10, 15 \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>طريقة العد ( سرد العناصر):</b></p> <p>يتم فيها وضع جميع عناصر المجموعة ، أو جزء منها ، بين قوسي المجموعة { } بحيث يفصل بين كل عنصرين بعلامة فاصلة " , " :-</p> <p>(وهي مجموعة منتظمة تسير بنفس الشكل ١ ٢ ٣ ٤ وهكذا )</p> <p>بنظام فارق معين بين الأرقام - مثل مجموعة <math>A</math> الفرق بين الرقم والذي يليه ٥ أرقام ..</p> <p>(و هي مجموعة مغلقة و لكن المساحة لا تكفي لكتابة من ١ إلى ١٠٠ و سوف نستخدم النقاط للتعبير عن بعض العناصر )</p>
	$B = \{ a, b, c, d \}$ $C = \{ 1, 2, 3, \dots \}$		
$\left( \begin{array}{c} \text{مجموعة} \\ \text{مغلقة} \end{array} \right)$	$A = \{ 1, 2, 3, \dots, 100 \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>طريقة القاعدة ( الصفة المميزة ):</b></p> <p>و يتم فيها وصف المجموعة بذكر صفة يمكن بواسطتها تحديد عناصرها ، أي الصفة التي تحدد ارتباط عناصر المجموعة ، فمثلاً :</p>

$A = \{ x : \text{عدد زوجي} \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>طريقة القاعدة ( الصفة المميزة ):</b></p> <p>و يتم فيها وصف المجموعة بذكر صفة يمكن بواسطتها تحديد عناصرها ، أي الصفة التي تحدد ارتباط عناصر المجموعة ، فمثلاً :</p>
$B = \{ x : \text{طالب بمقرر الاحصاء في الادارة} \}$		
$C = \{ x : \text{طالب بنظام التعليم عن بعد} \}$		
$D = \{ x : -3 \leq x \leq 1 \}$		
$X = \{ x : 0 \leq x \leq 12 \}$		

○ **أنواع المجموعات :**

$A = \{ x : \text{عدد طبيعي زوجي و فردي} \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>المجموعة الخالية :</b></p> <p>هي المجموعة التي لا تحتوي أي عنصر ويرمز لها بالرمز <math>\emptyset</math> (فاي) أو { } . أمثلة :-</p>
$B = \{ x : \text{دولة عربية تقع في أمريكا الشمالية} \}$		
$A = \{ 2, 4, 6, 8 \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>المجموعة المنتهية :</b></p> <p>المجموعة التي تكون عناصرها محدودة . المجموعات التالية مجموعات منتهية ...</p>
$B = \{ 1, 2, 3, \dots, 100 \}$		
$C = \{ x, y, s, t, u \}$		
$A = \{ x : \text{عدد طبيعي فردي} \}$	$\leftarrow \dots \dots \dots$	<p>✓ <b>المجموعة الغير منتهية :</b></p> <p>المجموعة التي تكون عناصرها غير محدودة ( وهي المجموعة التي لا يمكن تحديد عناصرها بشكل دقيق) .</p>
$B = \{ 10, 20, 30, \dots \}$		

✓ المجموعة الكلية :

هي المجموعة التي تدرس جميع المجموعات باعتبارها مجموعات جزئية و يرمز لها بالرمز  $U$  .

إذا كانت  $A = \{2, 4, 6\}$

و  $B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$

فإن  $A \subset B$  .

٢- المجموعة المكونة من جميع طلاب التعليم الالكتروني بجامعة الملك فيصل مجموعة جزئية من مجموعة طلاب هذه الجامعة .

✓ المجموعة الجزئية :

تكون المجموعة  $A$  جزئية من المجموعة  $B$  إذا كانت جميع عناصر  $A$  موجودة في  $B$  و تكتب على الصورة :-  $A \subset B$

أي المجموعات التالية متكافئة وأيها متساوية ؟

1-  $A = \{1, 5, 7, 9\}$  ,  $B = \{9, 7, 5, 1\}$

2-  $A = \{2, 5, 9\}$  ,  $B = \{a, s, d\}$

الحل:

$$1 - A = B$$

$$2 - A \equiv B$$

✓ تساوي المجموعات :

تكون المجموعتان  $A$  و  $B$  متساويتان إذا كانت :-

$$A \subseteq B , B \subseteq A \gggggggg A = B$$

إذا كانت  $A$  جزئية من  $B$  وتساويها وكذلك  $B$  جزئية من  $A$  وتساويها .. فتكون  $A$  تساوي  $B$

أما المجموعتان المتكافئتان فهما المجموعتان اللتان تتساويان في عدد عناصرها وتكتب على الصورة  $A \equiv B$

إذا كان  $A = \{1, 2, 3, 7\}$

و  $B = \{2, 4, 6, 8\}$

أوجد  $(A \cup B)$  ؟

الحل:  $(A \cup B) = \{1, 2, 3, 4, 6, 7, 8\}$

✓ الإتحاد:

اتحاد المجموعتين  $A$  و  $B$   $(A \cup B)$  هو مجموعة كل العناصر الموجودة في  $A$  أو في  $B$  أو في كليهما .

○ العمليات على المجموعات :

إذا كان  $A = \{-1, 0, 1, 2, 3\}$

و  $B = \{0, 2, 4, 6\}$

أوجد  $A \cap B$  ؟

الحل:  $(A \cap B) = \{0, 2\}$

✓ التقاطع :

تقاطع المجموعتين  $A$  و  $B$   $(A \cap B)$  هو مجموعة كل العناصر الموجودة في  $A$  وفي  $B$  معاً أي العناصر المشتركة بين  $A$  و  $B$  .

إذا كان  $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

و  $A = \{2, 4, 6, 8, 10\}$

أوجد المجموعة المكملية  $\bar{A}$

الحل:  $\bar{A} = \{1, 3, 5, 7, 9\}$

✓ المكملية أو المتممة :

يقال أن  $\bar{A}$  مكملية المجموعة  $A$  إذا كانت تحتوي على جميع عناصر المجموعة الكلية  $U$  باستثناء عناصر  $A$  .

إذا كانت  $A = \{1, 2, 3, x, y\}$

و  $B = \{3, 4, 5, x, w\}$

أوجد  $A - B$

الحل:  $A - B = \{1, 2, y\}$

✓ الفرق :

إذا كانت مجموعتان  $A$  ،  $B$  فإن  $A - B$  يسمى بالفرق وهو مجموعة كل العناصر الموجودة في  $A$  وليست في  $B$  .

وتقرأ من اليسار إلى اليمين  $A$  ناقص  $B$  وليس العكس..

✓  $A \cup B$

✓  $A \cap B$

✓  $A - B$

✓  $\bar{A}$

✓  $\bar{B}$

✓  $\bar{A} \cup \bar{B}$

✓  $\bar{A} \cap \bar{B}$

✓  $\bar{A} \cup A$

✓  $\bar{A} \cap A$

أوجد :

مثال :

$A = \{1, 2, 3, x, y\}$

إذا كانت :

$B = \{3, 4, 5, x, w\}$

و

$U = \{1, 2, 3, 4, 5, x, y, w, z\}$  والمجموعة الكلية :

2.  $A \cap B = \{3, x\}$

3.  $A - B = \{4, 5, w\}$

4.  $\bar{A} = \{4, 5, w, z\}$

5.  $\bar{B} = \{1, 2, y, z\}$

6.  $\bar{A} \cup \bar{B} = \{1, 2, 4, 5, y, w, z\}$

7.  $\bar{A} \cap \bar{B} = \{z\}$

8.  $\bar{A} \cup A = U$

9.  $\bar{A} \cap A = \{\}$

الحل ...

وممكن أن تكون الإجابة فاي  $\emptyset$  المجموعة الخالية

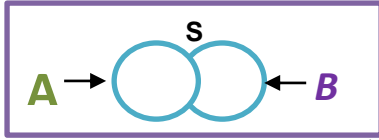


## أشكال فن VIN Figures

يمكن تمثيل المجموعات والعمليات المختلفة عليها من خلال استعمال اشكال هندسية تسمى أشكال فن وذلك وفق ما يلي:



١. المجموعة الكلية : تمثل المجموعات الكلية بمستطيل ويرمز لها بالرمز S أو U



٢. اتحاد الحوادث Events Union : لأي حادثتين A و B فإن الحادثة

التي تتضمن كافة العناصر التي تنتمي إلى A أو إلى B أو إلى كليهما معا

يطلق عليها اتحاد حادثتين ويرمز لها (A ∪ B) أو (A أو B)

والشكل التالي يوضح ذلك:

شكل فن لتمثيل اتحاد حادثتين A و B

$$(A \cup B)$$

وبشكل عام لأي n حادثة  $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$  فإن اتحاد هذه الحوادث هو :  $\bigcup_{i=1}^n A_i = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \dots \cup A_n$

ويمكن القول أن  $\bigcup_{i=1}^n A_i$  هو حدث يقع إذا وقع أحد هذه الحوادث  $A_i$  على الأقل وهو ما يطلق عليه جمع الأحداث

فالاتحاد  $\cup$  يعني اتحاد المجموعتين A و B وهو مجموع

العناصر الموجودة في كلتا المجموعتين دون تكرار العناصر.

مثال:

$$A = \{1, 2, -6, -7\}$$

$$B = \{-6, -7, -11\}$$

$$(A \cup B) = \{1, 2, -6, -7, -11\}$$

✓ خواص العمليات الجبرية لاتحاد الحوادث:

إذا كانت A و B و C ثلاث حوادث فإن :  $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

ويعني ذلك توزيع الاتحاد على التقاطع.

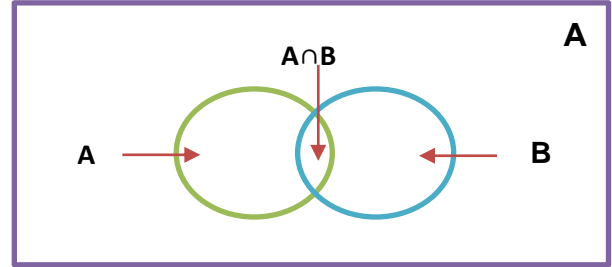
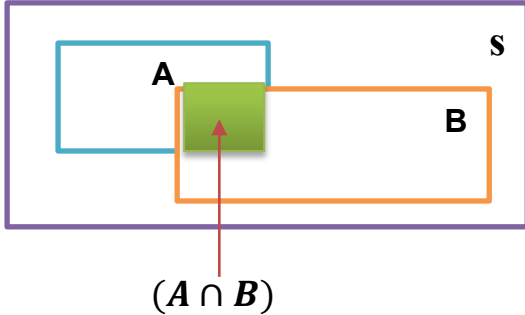
- وكذلك هناك خاصية التبديل والتي تعني أن :  $(A \cup B) = (B \cup A)$

شرح: أن كان عندنا  $A \cup (B \cap C)$

فبتم توزيع خارج القوس مع داخل القوس بإشارته يتم إيجاد اتحاد A , B و اتحاد A , C , ثم إيجاد التقاطع بين المجموعتين التي نتجت عن الاتحاد  $(A \cup B) \cap (A \cup C)$

### ٣. تقاطع الحوادث Events Intersection :

لأي حادثتين A و B فإن الحادثة التي تتضمن كافة نقاط العينة التي تنتمي إلى A و B أو إلى كليهما معا في نفس الوقت يطلق عليها تقاطع حادثتين ويرمز لها  $(A \cap B)$  أو  $(A \text{ و } B)$  وباستخدام أشكال فإن يكون الجزء المحدد بـ A and B هو الذي يمثل تقاطع الحادثتين :



شكل فن لتمثيل تقاطع حادثتين A و B

وبشكل عام لأي n حادثة  $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$  فإن تقاطع هذه الحوادث هو :  $\bigcap_{i=1}^n A_i = A_1 \cap A_2 \cap A_3 \dots \cap A_n$

ويمكن القول أن  $\bigcap_{i=1}^n A_i$  هو حدث يقع إذا وفقط وقعت كل الحوادث  $A_i$  على الأقل وهو ما يطلق عليه ضرب الحوادث

$$A = \{1, 2, -6, -7\}$$

مثال :  $\boxtimes$

$$B = \{-6, -7, -11\}$$

$$(A \cap B) = \{-6, -7\}$$

فالتقاطع  $\cap$  إذا هو مجموعة العناصر المشتركة بين مجموعتين أو أكثر.

**شرح:** أن كان عندنا  $A \cap (B \cup C)$

فيتم توزيع خارج القوس مع داخل القوس بإشارته يتم إيجاد تقاطع A , B وتقاطع A , C ثم إيجاد الإتحاد بين المجموعتين التي نتجت عن التقاطع  $(A \cap B) \cup (A \cap C)$

✓ **خواص العمليات الجبرية لإتحاد الحوادث:**

إذا كانت A و B و C ثلاث حوادث فإن :  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

ويعني ذلك توزيع التقاطع على الإتحاد.

- وكذلك هناك خاصية التبادل والتي تعني أن :  $(A \cap B) = (B \cap A)$



$$\bar{A} \quad A^c$$

شكل فن لتمثيل مكملة الحادثة A

### ٤- الحادثة المتممة Complementary Event :

لأي حادثة A فإن متممتها هي الحادثة التي تتضمن كافة العناصر التي لا تنتمي إلى A ويرمز لها بالرمز  $A^c$  أو  $\bar{A}$  وهو حدث يتألف من جميع عناصر  $\Omega$  غير المنتمبة إلى A وباستخدام أشكال فإن الجزء المظلل يمثل الحادثة المتممة:

$$S=\{1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20\}$$

$$A=\{1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19\}$$

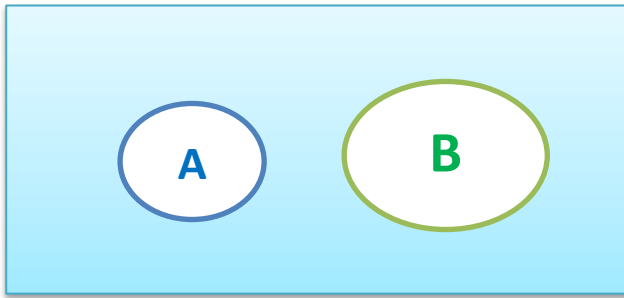
$$B=\{1, 2, 3, 6, 8, 11, 12, 14, 16\}$$

$$\bar{A}=\{2, 4, 6, 20\}$$

$$\bar{B}=\{4, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 17, 18, 19, 20\}$$

### ٥- الحوادث المتنافية Mutually Exclusive Events :

الحدثان A و B متنافيتان أو منفصلتان إذا كان تقاطعهما خاليا أي أن  $A \cap B = \phi$  ويمكن القول أيضا أن  $A \cap A^c = \phi$  ، وباستخدام أشكالٍ فُنْ فإن الحدثان المنفصلتان يتمثلان بالشكل التالي :



$$A \cap B = \phi$$
$$A \cap A^c = \phi$$

شكل فُنْ لتمثيل حدثتان متنافيتان A و B

○ بعض العلاقات المهمة : كل  $A^c$  هي  $\bar{A}$  و S هي U و  $\bar{S}$  هي  $\bar{U}$

$$A \cup A^c = S$$

$$\overline{B \cup A} = \overline{B \cap A}$$

$$A \cap A^c = \phi$$

$$\overline{A \cup B} = \overline{A \cap B}$$

$$\bar{\bar{S}} = \phi$$

إذا كانت  $A \subset B$  فإن:

$$\bar{\phi} = S$$

$$A = A \cap B$$

$$A \cup S = S$$

$$B = A \cup B$$

$$A \cap S = A$$

$$\bar{B} \subset \bar{A}$$

$$A \cap \phi = \phi$$

## \*\* أمثلة وتمارين \*\*

### ☒ التمرين الأول :

يراد شراء ثلاثة أنواع من اللحوم من جزار معين، فإذا رمزنا للحم الدجاج بـ **A** ولحم الضأن بـ **B** ، ولحم العجل بـ **C** فإن :

$$\begin{aligned} n &= \text{و} \\ U &= \text{أو} \end{aligned}$$

- توفر أنواع اللحوم الثلاثة يعني توفر لحم **A** و **B** و **C** أي بمعنى :  $A \cap B \cap C$
- عدم توفر أي نوع من اللحوم يعني عدم توفر **A** و **B** و **C** أو كلها أي بمعنى :  $\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}$
- توفر نوع واحد من اللحوم على الأقل هو توفر **A** أو **B** أو **C** أو كلها أي بمعنى :  $A \cup B \cup C$
- توفر نوع **A** فقط يعني :  $A \cap \bar{B} \cap \bar{C}$

- توفر نوع واحد من اللحم يعني إما توفر **A** وعدم توفر النوعين الآخرين أو توفر **B** وعدم توفر النوعين الآخرين ، أو توفر **C** وعدم توفر النوعين الآخرين أي بمعنى :  $(A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) \cup (\bar{A} \cap B \cap \bar{C}) \cup (\bar{A} \cap \bar{B} \cap C)$

### شرح الحل السابق /

١. إن ذكر بالسؤال حرف ( و ) تكون الإجابة  $n$  تقاطع لماذا؟ لانه اشطر الزامي توفر الأنواع الثلاث ( اي انواع اللحوم الثلاث ) كما بالحاله الأولى .
٢. إن ذكر عدم توفر جميع الأنواع مع حرف ( و ) نكتب المتمم لكل نوع ( حدث ) مع رمز التقاطع  $n$  كما بالحالة الثانية .
٣. إن ذكر توفر نوع واحد على الأقل من الأنواع المذكورة مع حرف ( أو ) نستخدم رمز الإتحاد  $U$  مع ذكر جميع الأنواع اي ليس الزامي وجود كل الأنواع مره واحده كما بالحالة الثالثة .
٤. توفر نوع واحد فقط ( اي الزامي ) نستخدم بهذه الحالة رمز التقاطع  $n$  مع الحالات المتممة للأنواع ( الأحداث ) الباقية كما بالحالة الرابعة .
٥. بالحالة الاخيره اشترط توفر نوع واحد على الأكثر من الثلاث أنواع لكن لم يحدد نوع بعينه .  
هنا كل مره نوجد نوع من الأنواع الثلاثه ونكتبه كما هو بدون شرطه  $A$  وننفي النوعان الأخران اي المتممة لهما ويكتب نفس حرف كل نوع فوقه شرطه مثل  $\bar{B}$  مع استخدام رمز التقاطع بينها ونكررها ٣ مرات حسب عدد الأنواع ٣ وبما انه لم يشترط نوع معين نستخدم رمز الإتحاد بين الثلاث حالات ..

### ☒ التمرين الثاني :

وضح أي من هذه المجموعات هي مجموعة خالية أو مجموعة منتهية أو مجموعة غير منتهية :-

- i.  $A = \{x \mid x \text{ عدد سالب و موجب}\} = \emptyset$
- ii.  $B = \{3, 6, 9, 12\} =$  مجموعة منتهية
- iii.  $C = \{x \mid x \text{ دولة أوروبية تقع في شبة الجزيرة العربية}\} = \emptyset$
- iv.  $D = \{2, 4, 6, \dots, 100\} =$  مجموعة منتهية
- v.  $E = \{100, 200, 300, \dots\} =$  مجموعة غير منتهية
- vi.  $F = \{w, e, r, t\} =$  مجموعة منتهية



**⊗ التمرين الثالث :**

١. إذا كانت  $A = \{3, 5, 7\}$  و  $B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$  فهل يمكن القول أن  $A \subset B$  ؟

الحل / نعم لأنه جميع عناصر  $A$  موجوده في  $B$

1-  $A = \{5, 10, 15, 20\}$  ,

٢. أي المجموعات التالية متكافئة وأيها متساوية ؟

$B = \{15, 10, 5, 20\}$

2-  $A = \{20, 50, 70\}$  ,  $B = \{k, d, u\}$

1.  $A = B$  متساويه لانها نفس العناصر بالنوع والعدد

2.  $A \equiv B$  متكافئة لانه نفس عدد العناصر فقط

**⊗ التمرين الرابع :**

إذا كانت  $U = \{0, 1, 2, 3, \dots, 10\}$  وكانت

$B = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $C = \{6, 7, 8, 9, 10\}$

،  $A = \{2, 4, 6, 8, 10\}$  فجد ما يلي:-

1-  $A \cup B$

5-  $A \cap \bar{C}$

2-  $A \cap C$

6-  $A - (B \cap C)$

3-  $\bar{A} \cap \bar{B}$

7-  $(\bar{A} \cup B) - C$

4-  $B \cup C$

8-  $\overline{(B \cap C)}$

الحل :

1-  $A \cup B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10\}$

7-  $(\bar{A} \cup B) - C$

2-  $A \cap C = \{6, 8, 10\}$

$\bar{A} = \{0, 1, 3, 5, 7, 9\}$

3-  $\bar{A} \cap \bar{B} = \overline{A \cup B} = \{0, 7, 9\}$

$\bar{A} \cup B = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9\}$

4-  $B \cup C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

$(\bar{A} \cup B) - C = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$

5-  $A \cap \bar{C} = A - C = \{2, 4\}$

8-  $\overline{(B \cap C)} = \overline{(B \cup C)} = B \cup C$

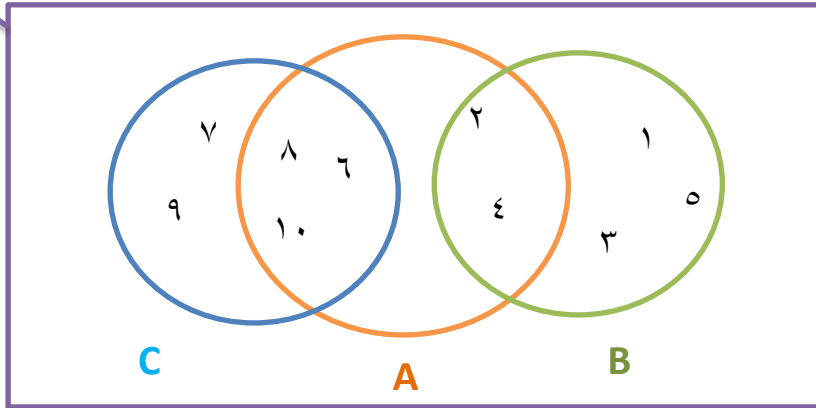
6-  $A - (B \cap C) = B \cap C = \emptyset$

$B \cup C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

$A - (B \cap C) = A - (\emptyset) = A$

حل السؤال السابق عن طريق أشكال فن لتوضيح حل الدكتور وللفهم اكثر بالتطبيق على الشكل :

U



التمرين الخامس :

إذا كانت :

$$A = \{8, 10, 12, r, m\} \text{ و } B = \{4, 6, 10, o, r\}$$

أوجد المجموعة الكلية ..... ثم أوجد :-

$$U = \{4, 6, 8, 10, 12, r, m, o\}$$

الحل : المجموعة الكلية :

1.  $A \cup B = \{4, 6, 8, 10, 12, r, m, o\}$
2.  $A \cap B = \{10, r\}$
3.  $B - A = \{4, 6, o\}$
4.  $\bar{A} = \{4, 6, o\}$
5.  $\bar{B} = \{8, 12, m\}$
6.  $\bar{A} \cup \bar{B} = \{4, 6, 8, 12, o, m\}$
7.  $\bar{A} \cap \bar{B} = \{\}$
8.  $\bar{A} \cup A = U$
9.  $\bar{A} \cap A = \{\}$

وممكن أن تكون الإجابة فاي  $\emptyset$  المجموعة الخالية

• ممكن حلها ايضاً عن طريق تخطيط للمجموعات بأشكال فين كما بالسؤال السابق ..

التمرين السادس :

نفترض أن  $A=\{3,4,5,x,y\}$  و  $B=\{4,x,y,z\}$  ضع الرمز  $\in$  أو  $\notin$  في المكان الفارغ لتكون الجملة صحيحة .

1.  $3 \in A$
2.  $3 \notin B$
3.  $x \in A$
4.  $x \in B$
5.  $z \notin A$
6.  $1 \notin A$
7.  $1 \notin B$

○ **تعريف الاحتمالات :** يمكن تعريف الاحتمالات بطرق عديدة غير أن أبسطها " هو مقياس لامكانية وقوع حدث (Event) معين"

وتستعمل كلمة احتمالات بشكل دائم في حياتنا اليومية مثل:

- احتمال أن ينجح الطالب في مقرر دراسي.
- احتمال نزول المطر اليوم

وفي أحيان أخرى تستخدم كلمة احتمالات ككلمة مرادفة لبعض الكلمات الأخرى مثل: ممكن، غالباً، مؤكد، مستحيل ... وقد ارتبط المفهوم التقليدي للاحتتمال بألعاب الحظ لمدة طويلة، وتختلف درجة إمكانية تحقق أي حادثة من شخص إلى آخر حسب خبرته والمعلومات المتوفرة لديه عن الحادثة. وقد تطور علم الاحتمالات تطوراً كبيراً وسريعاً وأصبح أساساً لعلم الإحصاء وبحوث العمليات وغيرها .

رمي حجر نرد مرة واحدة يعتبر تجربة عشوائية، حيث نعلم جميع قيم نتائج التجربة وهي ١ أو ٢ أو ٣ أو ٤ أو ٥ أو ٦ ولكن لا يمكن تحديد أي الأرقام يظهر إلى الأعلى بصورة مؤكدة قبل إجراء التجربة.

المشاركة في سباق الخيل لحصان معين يعتبر تجربة عشوائية فهو إما أن يفوز أو يخسر أو يتعادل.

رمي عملة معدنية مرة واحدة أو عدد من المرات يعتبر تجربة عشوائية معروف جميع نتائجها قبل أن تبدأ التجربة، ولكن لا يمكن الجزم بظهور أي منها في رمية معينة.

### (١) التجربة العشوائية

#### : Random Experiment

هي تلك التجربة التي تكون جميع نتائجها معلومة مسبقاً ولكن لا يمكن التنبؤ بحدوث أي من هذه النتائج بصفة مؤكدة مثلاً:

### (٢) الحادث والفرغ العيني :

#### ✓ فراغ العينة :

هو المجموعة الشاملة التي تحتوي على جميع النتائج الممكنة للتجربة العشوائية ويرمز له بالرمز  $\Omega$  ويطلق عليه الحالات الممكنة .

افتراض أننا نقوم بإجراء تجربة ما كرمي زهرة النرد مثلاً ونلاحظ كل النتائج الممكنة وهي ظهور أحد الأوجه الستة ١ أو ٢ أو ٣ أو ٤ أو ٥ أو ٦ ونفترض أننا مهتمون بظهور رقم فردي أي ١ أو ٣ أو ٥ من التجربة . وهكذا فإن عملية رمي الزهرة تسمى **تجربة (Experiment)** وظهور رقم فردي هو محل اهتمامنا يسمى **حادثاً (Event)** ومجموعة جميع الحالات الممكنة الظهور تسمى **بالفرغ العيني (Sample Space)** ويلاحظ أن الحادث قد يكون حالة أو أكثر من الفرغ العيني .

#### ✓ الحادثه :

هي مجموعة جزئية من فراغ العينة وتمثل مجموعة النتائج التي تحقق الحادث وتسمى أيضاً الحالات المواتية **Favorable Cases** ، فمثلاً الحصول على رقم زوجي في تجربة رمي زهرة النرد مرة واحدة تكون الحادثة هي {٢، ٤، ٦} ، ويمكن أن تحتوي الحادثة على عنصر واحد أو أكثر.

### خلاصة التعريفات السابقة بمثال التالي :

الحصان في سبق الخيل	تجربة عشوائية
احتمال ( يكسب ، يخسر ، يتعادل)	فراغ العينة
ما هو احتمال أن يفوز؟	حادث
ما هو احتمال ان يخسر ؟	حادث
ما هو احتمال ان يتعادل؟	حادث

### ٣- أنواع الحوادث :

#### أ. الحوادث المتنافية (Mutually Exclusive Events)

يقال عن الحادثين A و B أنهما متنافيان إذا استحال حدوثهما معاً. فمثلاً عند رمي عملة معدنية لا يمكن الحصول على وجهين في وقت واحد.

#### ب. الحوادث المستقلة (Independent Events)

يعتبر الحادثين A أو B حادثين مستقلين إذا كان وقوع إحداهما أو عدم وقوعه لا يؤثر في وقوع الآخر. فمثلاً عند رمي قطعة عملة واحدة مرتين متتاليتين فإن نتيجة الرمية الثانية لا تتأثر بنتيجة الأولى.

#### ج. الحوادث الشاملة (Exhaustive Events)

تسمى الحوادث A ، B ، C ... حوادث شاملة في تجربة ما إذا كان لا بد من حدوث إحداهما عند إجراء التجربة.

فمثلاً عند اختيار طالب من الجامعة لمعرفة حالته ما إذا كان مدخناً أو غير مدخن تعتبر هذه الحالات حوادث شاملة لأنه لا بد للفرد أن يكون له صفة واحدة من هذه الصفات. كذلك فإن الحصول على العدد ١ أو ٢ أو ٣ أو ٤ أو ٥ أو ٦ عند رمي حجر النرد تعتبر حوادث شاملة لأنه لا بد من حدوث إحداهما.

#### ☒ مثال :

رمي حجر نرد مرد واحدة ، أحسب التالي:

- احتمال الحصول على رقم ٥
- احتمال الحصول على رقم زوجي
- احتمال الحصول على رقم أكبر من ٢
- احتمال الحصول على رقم أقل من ٧
- احتمال الحصول على رقم ٧

الحل :

فراغ العينة لهذه التجربة هو :  $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  فيكون بالتالي الحل كما يلي:

$$P(A=5)=\frac{1}{6}$$

$$P(A=2,4,6)=\frac{3}{6}$$

$$P(A>2)=\frac{4}{6}$$

$$P(A<7)=\frac{6}{6}=1$$

$$P(A=7)=\frac{0}{6}=0$$

ويستنتج من ذلك أن أقل قيمة للاحتمال تساوي الصفر ويقال أن الحدث في هذه الحالة (حدث مستحيل) بينما تساوي واحد إذا كان الحدث مؤكداً.

☒ مثال :

الجدول التالي يمثل توزيع عمال أحد المصانع حسب الحالة الاجتماعية للعامل والقسم الذي يعمل به:

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
القسم الأول	5	7	12
القسم الثاني	8	14	22
القسم الثالث	10	6	16
المجموع	23	27	50

اختر عامل من الجدول السابق بطريقة عشوائية، ثم احسب الاحتمالات التالية:

- أن يكون أعزباً
- أن يكون متزوجاً
- أن يكون من القسم الأول
- أن يكون من القسم الأول أو الثاني
- أن يكون من القسم الأول وأعزب

الحل :

نفرض أن الحادثة **A** أن يكون العامل أعزب أي  $A = \{ \text{أن يكون العامل أعزب} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(A) = \frac{\text{عدد العمال العزاب}}{\text{عدد العمال الكلي}} = \frac{23}{50} = 0.46$$

نفرض أن الحادثة **B** أن يكون العامل متزوج أي أن  $B = \{ \text{أن يكون العامل متزوج} \}$  فيكون الإحتمال المطلوب :

$$P(B) = \frac{\text{عدد العمال المتزوجين}}{\text{عدد العمال الكلي}} = \frac{27}{50} = 0.54$$

نفرض أن الحادثة **C** أن يكون العامل من القسم الأول أي أن  $C = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الأول} \}$  فيكون الإحتمال المطلوب :

$$P(C) = \frac{\text{عدد عمال قسم الأول}}{\text{عدد العمال الكلي}} = \frac{12}{50} = 0.24$$

نتفرض ان الحادثة **D** ان يكون العامل القسم الاول او الثاني **D** أي  $D = \{ \text{ان يكون العامل من القسم الاول او الثاني} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

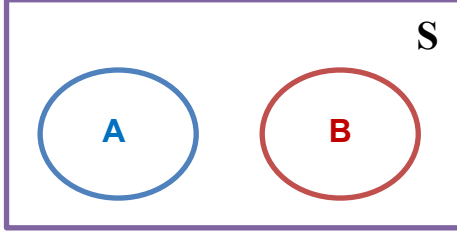
$$P(D) = \frac{\text{عدد عمال قسم الثاني او الاول}}{\text{عدد العمال الكلي}} = \frac{12+22}{50} = \frac{34}{50} = 0.68$$

نفترض ان الحادثة **E** ان يكون العامل من القسم الاول و أعزب أي ان  $E = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الاول و أعزب} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(E) = \frac{\text{عدد عمال قسم الأول وأعزب}}{\text{عدد العمال الكلي}} = \frac{5}{50} = 0.1$$

○ **جمع الاحتمالات :**  
أ- في حالة كون الحوادث متنافية

إذا كانت الحوادث  $A_1, A_2, A_3, \dots$  حوادث متنافية بمعنى أن حدوث أحدها يؤدي إلى استحالة حدوث أي من الحوادث الأخرى وبالتالي فإن احتمال حدوث هذه الحوادث معاً يكون معدوماً فإن احتمال وقوع أي حادث من الحوادث المتنافية يساوي مجموع احتمالات وقوع هذه الحوادث .



حوادث متنافية

فإذا كان  $A, B$  حادثين متنافيين كما في الشكل (١)

$$P(A \text{ أو } B) = P(A) + P(B)$$

يرمز أيضاً لاحتمال وقوع أحد الحادثين بالرمز

حوادث متنافية

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

☒ **مثال:**

رمي حجر نرد مرة واحدة ، احسب:

- احتمال الحصول على رقم ٥ أو ٦
- احتمال الحصول على رقم زوجي

الحل:

حيث أن الحصول على رقم ٥ أو ٦ حادثان متنافيتان ، أي أن:

$$A_1 = \{\text{الحصول على الرقم ٥}\}, \text{ و } A_2 = \{\text{الحصول على الرقم ٦}\} \text{ فإن:}$$

$$P(A_1 \cup A_2) = (1/6) + (1/6) = 1/3$$

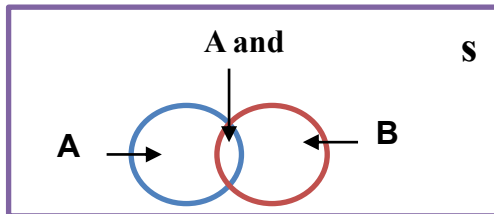
وحيث أن الحصول على رقم زوجي يعني الحصول على رقم ٢ أو رقم ٤ أو رقم ٦ وكلها حوادث متنافية، أي أن:

$$A_1 = \{\text{الحصول على الرقم ٢}\}, \text{ و } A_2 = \{\text{الحصول على الرقم ٤}\}, \text{ و } A_3 = \{\text{الحصول على الرقم ٦}\} \text{ فإن:}$$

$$P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) = (1/6) + (1/6) + (1/6) = 1/2$$

ب- في حالة كون الحوادث غير متنافية :

عند عدم اشتراط تنافي الحادثين  $A$  و  $B$  يكون المقصود بالحدث ( $A$  أو  $B$ ) وقوع  $A$  على انفراد أو وقوع  $B$  على انفراد أو وقوع الحادثين  $A$  و  $B$  معا في وقت واحد كما يتضح من الشكل التالي



حوادث غير متنافية

الآن  $P(A) + P(B)$  تمثل مجموع الحالات المواتية للحادث  $A$  مضافاً إليها مجموع الحالات المواتية للحادث  $B$  ولكن يجب ملاحظة أن كل من الحالات المواتية للحادث  $A$  وتلك المواتية للحادث  $B$  تتضمن الحالات المواتية

لوقوع A و B معاً ، وبهذا فإنه في حالة جمع P (A) و P (B) فإننا نجمع P (A و B) مرتين ، لهذا لابد من طرح (A و B) مرة واحدة لنحصل على الاحتمال P (A أو B) وهذا هو :

$$P (A و B) = P (A) + P (B) - P (A و B)$$

أو

$$P (A \cup B) = P (A) + P(B) - P (A \cap B)$$

• في حالة الحوادث الغير متنافية : نستخدم الجمع بين الحوادث ثم طرح التقاطع في ما بينها

مثال: x

الجدول التالي يمثل توزيع عمال أحد المصانع حسب الحالة الاجتماعية للعامل والقسم الذي يعمل به:

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
القسم الأول	5	7	12
القسم الثاني	8	14	22
القسم الثالث	10	6	16
المجموع	23	27	50

اختير عامل من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احتمال أن يكون العامل من القسم الأول أو الثاني. .... حادثه متنافية
- احتمال أن يكون العامل متزوجاً أو من القسم الأول. .... حادثه غير متنافية
- احتمال أن يكون العامل من القسم الثالث أو أعزب. .... حادثه غير متنافية

الحل :

نفرض أن الحادثة  $A_1$  أن يكون العامل من القسم الأول أي أن  $A_1 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الأول} \}$

نفرض أن الحادثة  $A_2$  أن يكون العامل من القسم الثاني أي أن  $A_2 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الثاني} \}$

فيكون الاحتمال المطلوب:

$$P(A_1) = 12/50$$

$$P(A_2) = 22/50$$

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) = (12/50) + (22/50) = 34/50 = 0.68$$

نفرض أن الحادثة  $A_1$  أن يكون العامل متزوجاً أي أن  $A_1 = \{ \text{أن يكون العامل متزوج} \}$

نفرض أن الحادثة  $A_2$  أن يكون العامل من القسم الأول أي أن  $A_2 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الأول} \}$

فيكون الاحتمال المطلوب:

$$P(A_1) = 27/50$$

$$P(A_2) = 12/50$$

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) = (27/50) + (12/50) - (7/50) = 32/50 = 0.64$$

نفرض أن الحادثة  $A_1$  أن يكون العامل من القسم الثالث أي أن  $A_1 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الثالث} \}$

نفرض أن الحادثة  $A_2$  أن يكون العامل أعزب أي أن  $A_2 = \{ \text{أن يكون العامل أعزب} \}$



فيكون الاحتمال المطلوب:

$$P(A_1)=16/50$$

$$P(A_2)=23/50$$

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) = (16/50) + (23/50) - (10/50) = 29/50 = 0.58$$

### ○ الاحتمال الشرطي Conditional Probability

إذا كان لدينا الحادتين  $A_1, A_2$  وكان  $P(A_2)$  لا يساوي الصفر فإن الاحتمال الشرطي للحادث  $A_1$  بشرط وقوع الحادث  $A_2$  يعطي بالمعادلة التالية:

$$P(A_1|A_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)}$$

تقاطع الشرطين تقسيم (على) الشرط الثاني

أي أن الاحتمال الشرطي للحادث  $A_1$  بشرط وقوع الحادث  $A_2$  يساوي حاصل قسمة الاحتمال المركب لـ  $A_1, A_2$  على احتمال الحادث  $A_2$ .

### ☒ مثال:

إذا كان احتمال نجاح طالب في مقرر الرياضيات 0.64 واحتمال نجاحه في مقرر الإحصاء ومقرر الرياضيات معا 0.32 فما هو احتمال نجاحه في مقرر الإحصاء؟ علما بأنه نجح في مقرر الرياضيات.

الحل:

نفرض أن  $A_1 = \{ \text{نجاح الطالب في مقرر الإحصاء} \}$

$A_2 = \{ \text{نجاح الطالب في مقرر الرياضيات} \}$

وبذلك يكون:

$$P(A_2)=0.64$$

$$P(A_1 \cap A_2)=0.32$$

ويكون المطلوب في هذه المسألة هو حساب  $P(A_1|A_2)$  وبتطبيق العلاقة:

$$P(A_1|A_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)} = \frac{0.32}{0.64} = 0.5$$

إذا احتمال نجاح الطالب في مقرر الإحصاء علما بأنه نجح في مقرر الرياضيات هو 0.5

### مثال: $\boxtimes$

الجدول التالي يمثل توزيع عمال أحد المصانع حسب الحالة الاجتماعية للعامل والقسم الذي يعمل به:

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
القسم الأول	5	7	12
القسم الثاني	8	14	22
القسم الثالث	10	6	16
المجموع	23	27	50

اختير عامل من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احسب احتمال أن يكون العامل من القسم الأول بشرط أنه متزوج؟
- احتمال أن يكون العامل أعزب بشرط أنه من القسم الثالث؟

الحل :

نفرض أن  $A_1 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الأول} \}$

$A_2 = \{ \text{أن يكون العامل متزوج} \}$

$B_3 = \{ \text{أن يكون العامل من القسم الثالث} \}$

$B_4 = \{ \text{أن يكون العامل أعزب} \}$

فيكون بالتالي:

١- احتمال أن يكون العامل من القسم الأول بشرط أنه متزوج هو:

احتمال أن يكون من القسم الأول و متزوج

احتمال أن يكون متزوج

$$P(A_1 | A_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)} = \frac{\frac{7}{50}}{\frac{27}{50}} = \frac{7}{27}$$

إذا احتمال أن يكون العامل من القسم الأول بشرط أنه متزوج هو 0.259

٢- احتمال أن يكون العامل أعزب بشرط أنه من القسم الثالث هو:

احتمال أن يكون العامل أعزب بشرط أنه من القسم الثالث

احتمال أن يكون من القسم الثالث

$$P(B_4 | B_3) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)} = \frac{\frac{10}{50}}{\frac{16}{50}} = \frac{10}{16}$$

إذا احتمال أن يكون العامل أعزب بشرط أنه من القسم الثالث هو 0.625

## ○ ضرب الاحتمالات

إن احتمال حدوث حادثين مستقلين أو أكثر معاً يساوي حاصل ضرب احتمال حدوث كل واحد من هذه الحوادث ببعضها بعضاً .

فمثلاً إذا كان لدينا صندوق به ١٠ كرات متماثلة منها ٦ بيضاء و ٤ سوداء وسحبنا كرة من الصندوق فإن احتمال أن تكون بيضاء  $6/10$  واحتمال أن تكون سوداء  $4/10$ ، فإذا أعادنا الكرة إلى الصندوق (ليصبح العدد مكتملاً كما كان) وسحبنا الكرة مرة أخرى فإن احتمال أن تكون بيضاء  $6/10$  واحتمال أن تكون سوداء  $4/10$  ، فتكرار العملية يؤدي إلى نفس الاحتمال.

ومن هذا نرى أن نتيجة السحب الأول لا تؤثر على نتيجة السحب الثاني وهذا ما يسمى سحب بإرجاع أو إحلال أو إعادة.

فإذا كان لدينا الحادثين المستقلين  $A_1$  و  $A_2$  فإن احتمال حدوثهما معاً هو:

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) P(A_2)$$

بمعنى أن احتمال وقوع حدثين مستقلين معاً يساوي حاصل ضرب احتمال وقوع أي منهما بمفرده في احتمال وقوع الحدث الآخر بمفرده وفي حالة التعميم لـ  $n$  فإن :

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) P(A_2) P(A_3) \dots P(A_n)$$

☒ **مثال:** إذا رمينا قطعة نقود مرتان ، احسب الاحتمالات التالية:

الخلاصة / في حالة الحوادث المستقلة يتم ضرب الحوادث

- أن تكون الأولى صورة والثانية كتابة.
- أن تكون كلتاهما صورة.

الحل: نفرض أن:  $A_1 = \{\text{ظهور صورة في الرمية الأولى}\}$

$$A_2 = \{\text{ظهور كتابة في الرمية الثانية}\}$$

فيكون :  $P(A_1) = \frac{1}{2}$  ,  $P(A_2) = \frac{1}{2}$

حيث أن الحادثان  $A_1$  و  $A_2$  مستقلتين فإن احتمال أن تكون الرمية الأولى صورة والثانية كتابة هو :

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) \times P(A_2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

نفرض أن:  $B_1 = \{\text{ظهور صورة في الرمية الأولى}\}$

$$B_2 = \{\text{ظهور صورة في الرمية الثانية}\}$$

فيكون :  $P(B_1) = \frac{1}{2}$  ,  $P(B_2) = \frac{1}{2}$

وحيث أن الحادثان  $B_1$  و  $B_2$  مستقلتين فإن احتمال أن تكون الرمية الأولى صورة والثانية صورة هو :

$$P(B_1 \cap B_2) = P(B_1) \times P(B_2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

مما سبق يمكن القول أن الحوادث المعطاة تكون مستقلة عندما تبقى الاحتمالات ثابتة مثل الحوادث:

١- رمي قطع نقود (أو قطعة واحدة عدة مرات)

٢- رمي أحجار نرد (أو حجر نرد عدة مرات)

٣- السحب مع الإرجاع (أو الإعادة)

☒ مثال :

الجدول التالي يمثل توزيع عمال أحد المصانع حسب الحالة الاجتماعية للعامل والقسم الذي يعمل به فإذا سحب عاملان من المصنع مع الإرجاع (أي إرجاع العامل الأول قبل سحب العامل الثاني) احسب :

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
القسم الأول	5	7	12
القسم الثاني	8	14	22
القسم الثالث	10	6	16
المجموع	23	27	50

اختير عاملان من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احتمال أن يكون العاملان من القسم الأول؟
- احتمال أن يكون العاملان متزوجان؟
- احتمال أن يكون للعاملين نفس الحالة الاجتماعية؟
- احتمال أن يكون العاملان من القسم نفسه؟

الحل:

١- احتمال أن يكون العاملان من القسم الأول يعني أن يكون العامل الأول من القسم الأول (الحادثة  $A_1$ ) والعامل الثاني من القسم الأول (الحادثة  $A_2$ ) وحيث أنهما مستقلان (لأن السحب مع الإرجاع) فإن:

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) \times P(A_2) = \frac{12}{50} \times \frac{12}{50} = \frac{144}{2500} = 0.0576$$

٢- احتمال أن يكون العاملان متزوجان ، يعني أن يكون العامل الأول متزوج (الحادثة  $B_1$ ) والعامل الثاني متزوج (الحادثة  $B_2$ ) وحيث أنهما مستقلان (لأن السحب مع الإرجاع) فإن:

$$P(B_1 \cap B_2) = P(B_1) \times P(B_2) = \frac{27}{50} \times \frac{27}{50} = \frac{729}{2500} = 0.2916$$

٣- احتمال أن يكون للعاملين نفس الحالة الاجتماعية يعني أن يكون العاملان كلاهما متزوجين (الحادثة  $A$ ) أو أن يكون كلاهما أعزبين (الحادثة  $B$ ) فإن:

$$\begin{aligned} P(A \cup B) &= P(A) + P(B) \\ &= P(A_1 A_2) + P(B_1 B_2) \\ &= P(A_1 \times A_2) + P(B_1 \times B_2) \\ &= \left[ \frac{27}{50} \times \frac{27}{50} \right] + \left[ \frac{23}{50} \times \frac{23}{50} \right] = 0.5032 \end{aligned}$$

٤- احتمال أن يكون العاملان من القسم نفسه يعني أن يكون العاملان كلاهما من القسم الأول (الحادثة  $A$ ) أو أن يكون كلاهما من القسم الثاني (الحادثة  $B$ ) أو أن يكون كلاهما من القسم الثالث (الحادثة  $C$ ) فإن:

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= P(A) + P(B) + P(C) \\ &= P(A_1 A_2) + P(B_1 B_2) + P(C_1 C_2) \\ &= P(A_1 \times A_2) + P(B_1 \times B_2) + P(C_1 \times C_2) \\ &= \left[ \frac{12}{50} \times \frac{12}{50} \right] + \left[ \frac{22}{50} \times \frac{22}{50} \right] + \left[ \frac{16}{50} \times \frac{16}{50} \right] = 0.3536 \end{aligned}$$

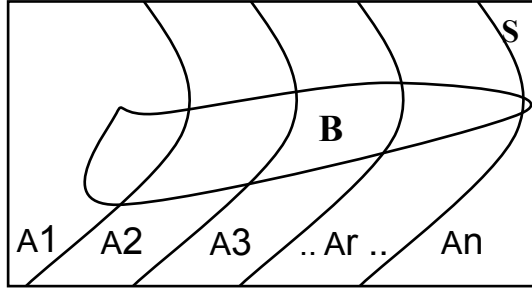
## ○ نظرية بايز (Bayes' Theorem)

إذا كانت  $A_1, A_2, \dots, A_n$  مجموعة أحداث متنافية وكانت احتمالات حدوثها

$P(A_1), P(A_2), \dots, P(A_n)$  وإذا كان هناك حدث  $B$  يحدث إذا حدث أي من الأحداث المتنافية أنظر الشكل بالأسفل ، فإن احتمال حدوث الحدث  $A_r$  بشرط حدوث  $B$  هو :

$$P(A_r|B) = \frac{P(A_r)P(B|A_r)}{\sum_{i=1}^n P(A_i)P(B|A_i)} \quad 1 \leq r \leq n$$

المهم فهم طريقة الحل / ولا يهم حفظ القانون بهذه الحالة .. كما في حل المثال التالي



### ✗ مثال :-

مصنع يقوم بإنتاج سلعة معينة به ثلاث آلات، تنتج الآلة الأولى ٢٠% من إجمالي إنتاج السلعة وتنتج الآلة الثانية نسبة ٣٥% والثالثة بنسبة ٤٥% ، فإذا كانت نسبة الإنتاج المعيب في الثلاث آلات على الترتيب هو ٢% و ٢.٥% و ٣% ، سحبت وحدة عشوائية من إنتاج المصنع فوجد أنها معيبة، احسب الاحتمالات التالية:

١- أن تكون القطعة المعيبة من إنتاج الآلة الأولى؟

٢- أن تكون القطعة المعيبة من إنتاج الآلة الثانية؟

الحل: نفرض أن

$$P(A_1)=0.20 \quad \{\text{إنتاج الآلة الأولى}\}=A_1$$

$$P(A_2)=0.35 \quad \{\text{إنتاج الآلة الثانية}\}=A_2$$

$$P(A_3)=0.45 \quad \{\text{إنتاج الآلة الثالثة}\}=A_3$$

$$B = \{\text{إنتاج سلعة معينة}\}$$

فيكون بالتالي:

$$P(B|A_1)=0.020$$

$$P(B|A_2)=0.025$$

$$P(B|A_3)=0.030$$

تكون السلعة من إنتاج الآلة الأولى إذا علم - بشرط - أنها معيبة هو:

$$P(A_1|B) = \frac{P(A_1)P(B|A_1)}{\sum_{i=1}^n P(A_i)P(B|A_i)} = \frac{0.2 \times 0.02}{(0.2 \times 0.02) + (0.35 \times 0.025) + (0.45 \times 0.03)} = 0.152$$

واحتمال أن تكون السلعة من إنتاج الآلة الثانية إذا علم - بشرط - أنها معيبة هو:

$$P(A_2|B) = \frac{P(A_2)P(B|A_2)}{\sum_{i=1}^n P(A_i)P(B|A_i)} = \frac{0.35 \times 0.025}{(0.2 \times 0.02) + (0.35 \times 0.025) + (0.45 \times 0.03)} = 0.333$$

☒ مثال :-

مستشفى به أربعة أقسام، نسب عمال النظافة في هذه الأقسام هي ٣٠% ، ٤٠% ، ٢٠% ، ١٠% على التوالي، إذا كانت نسب العمال المدخنين بهذه الأقسام هي ١٥% ، ١٨% ، ١٢% ، ٩% على التوالي، اختير عامل عشوائياً فوجد أنه مدخن ، احسب الاحتمالات التالية:

١- أن يكون العامل من القسم الأول؟

٢- أن يكون العامل من القسم الثاني؟

٣- أن لا يكون العامل من القسم الأول؟

الحل:

$P(A_1)=0.3$	$P(B   A_1)=0.15$	{أن يكون العامل من القسم الأول}=A <sub>1</sub>
$P(A_2)=0.4$	$P(B   A_2)=0.18$	{أن يكون العامل من القسم الثاني}=A <sub>2</sub>
$P(A_3)=0.2$	$P(B   A_3)=0.12$	{أن يكون العامل من القسم الثالث}=A <sub>3</sub>
$P(A_4)=0.1$	$P(B   A_4)=0.09$	{أن يكون العامل من القسم الرابع}=A <sub>4</sub>

احتمال أن يكون العامل من القسم الأول إذا علم - بشرط - أنه مدخن :

$$P(A_1|B) = \frac{P(A_1)P(B|A_1)}{\sum_{i=1}^4 P(A_i)P(B|A_i)} = \frac{0.3 \times 0.15}{(0.3 \times 0.15) + (0.4 \times 0.18) + (0.2 \times 0.12) + (0.1 \times 0.09)} = 0.3$$

واحتمال أن يكون العامل من القسم الثاني إذا علم - بشرط - أنه مدخن :

$$P(A_2|B) = \frac{P(A_2)P(B|A_2)}{\sum_{i=1}^4 P(A_i)P(B|A_i)} = \frac{0.4 \times 0.18}{(0.3 \times 0.15) + (0.4 \times 0.18) + (0.2 \times 0.12) + (0.1 \times 0.09)} = 0.48$$

واحتمال أن لا يكون العامل من القسم الأول إذا علم - بشرط - أنه مدخن :

$$P(A_1^c|B) = 1 - 0.3 = 0.7$$

## الخلاصة لحل التمارين بدون حفظ القوانين .. مجرد فهم تطبيق القانون :

- ١- جمع الاحتمالات / حرف ( أو ) = + حوادث متنافية ( اي انعدام حدوثها مع بعضها ) يتم الجمع بين الحوادث حوادث غير متنافية ( تقاطعها بنقطة معينة ) ( يتم جمعها ثم طرح التقاطع بينها )
- ٢- ضرب الاحتمالات / حرف ( و ) = × حوادث مستقلة (اي امكانية حدوث احدهما بدون ما تأثر على الأخرى) يتم ضرب الحوادث.
- ٣- احتمال شرطي / ( لا يتحقق الحدث الاول إلا بشرط تحقق الحدث الثاني ) يأخذ تقاطع الحدثين ثم يقسم على الحدث الثاني
- ٤- نظرية بايز / يضرب كل حدث بالاحتمال الخاص فيه .. ثم يتم اخذ الحدث المطلوب ويقسم على / جميع الاحداث الأخرى مضروبه باحتمالاتها بما فيهم الحدث المطلوب . والجمع بينها

### \*\* تمارين واجب \*\*

- ١- عرف المصطلحات التالية :-  
(التجربة العشوائية – فراغ العينة – الحادث – الحوادث المتنافية – الحوادث المستقلة – الحوادث الشاملة ) .
- ٢- الجدول التالي يمثل توزيع موظفي أحد الشركات حسب الحالة الاجتماعية للموظف والمستوى الإداري الذي يعمل به

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
مستوى الإدارة الدنيا	١٠	١٤	٢٤
مستوى الإدارة المتوسطه	١٦	٢٨	٤٤
مستوى الإدارة العليا	٢٠	١٢	٣٢
المجموع	٤٦	٥٤	١٠٠

أولاً :- اختر موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- أن يكون أعزباً.
- أن يكون متزوجاً .
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا.
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا أو المتوسطه .
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا وأعزب .

ثانياً : اختيار موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احسب احتمال أن يكون موظفي الإدارة الدنيا بشرط أنه متزوج؟
- احتمال أن يكون الموظف أعزب بشرط أنه من موظفي الإدارة العليا ؟

ثالثاً : تم اختيار ٢ موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احتمال أن يكون الموظفين من الإدارة الدنيا ؟
- احتمال أن يكون الموظفين متزوجان؟
- احتمال أن يكون للموظفين نفس الحالة الاجتماعية؟
- احتمال أن يكون الموظفين من القسم نفسه؟

٣- مصنع يقوم بإنتاج سلعة معينة به ثلاث آلات، تنتج الآلة الأولى ٤٠% من إجمالي إنتاج السلعة وتنتج الآلة الثانية نسبة ٢٥% والباقي من إنتاج الآلة الثالثة، فإذا كانت نسبة الإنتاج المعيب في الثلاث آلات على الترتيب هو ٤% و ٣% و ٥.٥% ، سحبت وحدة عشوائياً من إنتاج المصنع فوجد أنها جيدة ، احسب الاحتمالات التالية:

- أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الأولى؟
- أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الثانية؟

## \*\* حل تمارين الواجب \*\*

### ⊗ التمرين الأول :

٣- عرف المصطلحات التالية :-

(التجربة العشوائية – فراغ العينة – الحادث – الحوادث المتنافية – الحوادث المستقلة – الحوادث الشاملة ) .

**التجربة العشوائية :** هي تلك التجربة التي تكون جميع نتائجها معلومة مسبقا ولكن لا يمكن التنبؤ بحدوث أي من هذه النتائج بصفة.

**فراغ العينة :** هو المجموعة الشاملة التي تحتوي على جميع النتائج الممكنة للتجربة العشوائية ويرمز له بالرمز  $\Omega$  ويطلق عليه الحالات الممكنة .

**الحادث :** هي مجموعة جزئية من فراغ العينة وتمثل مجموعة النتائج التي تحقق الحدث وتسمى أيضا الحالات المواتية Favorable Cases ، فمثلا الحصول على رقم زوجي في تجربة رمي زهرة النرد مرة واحدة تكون الحادثة هي { ٢ ، ٤ ، ٦ } ، ويمكن أن تحتوي الحادثة على عنصر واحد أو أكثر.

**الحوادث المتنافية :** يقال عن الحادثين A و B أنهما متنافيان إذا استحال حدوثهما معا. فمثلاً عند رمي عملة معدنية لا يمكن الحصول على وجهين في وقت واحد.

**الحوادث المستقلة :** يعتبر الحادثين A أو B حادثين مستقلين إذا كان وقوع إحداهما أو عدم وقوعه لا يؤثر في وقوع الآخر. فمثلاً عند رمي قطعة عملة واحدة مرتين متتاليتين فإن نتيجة الرمية الثانية لا تتأثر بنتيجة الأولى.

**الحوادث الشاملة :** تسمى الحوادث A ، B ، C ... حوادث شاملة في تجربة ما إذا كان لا بد من حدوث إحداهما عند إجراء التجربة.

### ⊗ التمرين الثاني :

٤- الجدول التالي يمثل توزيع موظفي أحد الشركات حسب الحالة الاجتماعية للموظف والمستوى الإداري الذي يعمل به

الحالة الاجتماعية	أعزب	متزوج	المجموع
مستوى الإدارة الدنيا	١٠	١٤	٢٤
مستوى الإدارة المتوسطة	١٦	٢٨	٤٤
مستوى الإدارة العليا	٢٠	١٢	٣٢
المجموع	٤٦	٥٤	١٠٠

أولاً :- اختر موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- أن يكون أعزبا.
- أن يكون متزوجا .
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا.
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا أو المتوسطة .
- أن يكون من مستوى الإدارة الدنيا وأعزب .



الحل :

نفرض أن الحادثة **A** أن يكون الموظف أعزب أي  $A = \{ \text{أن يكون الموظف أعزب} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(A) = \frac{\text{عدد الموظفين العزاب}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{46}{100} = 0.46$$

نفرض أن الحادثة **B** أن يكون الموظف متزوج أي أن  $B = \{ \text{أن يكون الموظف متزوج} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(B) = \frac{\text{عدد الموظفين المتزوجون}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{54}{100} = 0.54$$

نفرض أن الحادثة **C** أن يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا

أي أن  $C = \{ \text{أن يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(C) = \frac{\text{عدد موظفين مستوى الإدارة الدنيا}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{24}{100} = 0.24$$

نفترض ان الحادثة **D** ان يكون الموظف من مستوى الادارة الدنيا أو المتوسطة .

$D = \{ \text{ان يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا أو المتوسطة} \}$

فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(D) = \frac{\text{عدد موظفين مستوى الإدارة الدنيا أو المتوسطة}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{24+44}{100} = \frac{68}{100} = 0.68$$

• حادثتان متنافياتان أي لا يمكن حدوثهما معاً وذكرت أو بالسؤال أو = + يتم جمع الحوادث

نفترض ان الحادثة **E** ان يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا وأعزب أي ان  $E = \{ \text{أن يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا وأعزب} \}$  فيكون الاحتمال المطلوب :

$$P(E) = \frac{\text{عدد موظفين مستوى الإدارة الدنيا و أعزب}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{10}{100} = 0.1$$

الحل بطريقة الضرب :

$$P(E) = \frac{\text{عدد موظفين مستوى الإدارة الدنيا و أعزب}}{\text{عدد الموظفين الكلي}} = \frac{24}{100} \times \frac{46}{100} = 0.24 \times 0.46 = 0.1$$

• حادثتان مستقلتان أي يمكن حدوث احدهما مما لا ياتر على الاخرى وذكرت و بالسؤال و = × يتم ضرب الحوادث او اختيار نقطة التقاء الحادثتين كم تم بحل السؤال .

ثانياً : اختيار موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احسب احتمال أن يكون موظفي الإدارة الدنيا بشرط أنه متزوج؟
- احتمال أن يكون الموظف أعزب بشرط أنه من موظفي الإدارة العليا ؟

الحل :

نفرض أن  $A_1 = \{ \text{أن يكون الموظف من مستوى الإدارة الدنيا} \}$

$A_2 = \{ \text{أن يكون الموظف متزوج} \}$

$B_3 = \{ \text{أن يكون الموظف من مستوى الإدارة العليا} \}$

$B_4 = \{ \text{أن يكون الموظف أعزب} \}$

فيكون بالتالي:

١- احتمال أن يكون الموظف من موظفي الإدارة الدنيا بشرط أن يكون متزوج :

احتمال أن يكون من موظفي الإدارة الدنيا بشرط انه متزوج

احتمال أن يكون متزوج

$$P(A_1 | A_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)} = \frac{\frac{14}{100}}{\frac{54}{100}} = \frac{14}{54}$$

إذا احتمال أن يكون الموظف من موظفي الإدارة الدنيا بشرط أنه متزوج هو : 0.259

٢- احتمال أن يكون الموظف أعزب بشرط أنه من موظفي الإدارة العليا :

احتمال أن يكون العامل أعزب بشرط أنه من موظفي الإدارة العليا

احتمال أن يكون موظفي الإدارة العليا

$$P(B_1 | B_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)} = \frac{\frac{20}{100}}{\frac{32}{100}} = \frac{20}{32}$$

إذا احتمال أن يكون الموظف أعزب بشرط أنه من موظفي الإدارة العليا هو 0.625

• تم تطبيق القانون السابق الخاص بحالة ( الإحتمال الشرطي ) :

$$P(A_1 | A_2) = \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_2)}$$

لكن بهذه الحالة لا يهم حفظ القانون فقط طريقة تطبيقه  
احتمال شرطي / ( لا يتحقق الحدث الاول إلا بشرط تحقق الحدث الثاني ) يأخذ تقاطع الحدثين ثم يقسم على الحدث الثاني

ثالثاً : تم اختيار ٢ موظف من الجدول السابق بطريقة عشوائية، احسب الاحتمالات التالية:

- احتمال أن يكون الموظفين من الإدارة الدنيا ؟
- احتمال أن يكون الموظفين متزوجان؟
- احتمال أن يكون للموظفين نفس الحالة الاجتماعية؟
- احتمال أن يكون الموظفين من القسم نفسه؟

الحل:

• بدون حفظ القوانين فقط طريقة تطبيقها

١- احتمال أن يكون الموظفان من موظفي الإدارة الدنيا يعني أن يكون :

الموظف الأول من الإدارة الدنيا (الحادثة  $A_1$ ) و الموظف الثاني من الإدارة الدنيا (الحادثة  $A_2$ )  
وحيث أنهما مستقلان (لأن السحب مع الإرجاع) فإن:

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) \times P(A_2) = \frac{24}{100} \times \frac{24}{100} = \frac{576}{10000} = 0.0576$$

تم ضرب الحوادث

٢- احتمال أن يكون الموظفان متزوجان ، يعني أن يكون :

الموظف الأول متزوج (الحادثة  $B_1$ ) و الموظف الثاني متزوج (الحادثة  $B_2$ )  
وحيث أنهما مستقلان (لأن السحب مع الإرجاع) فإن:

$$P(B_1 \cap B_2) = P(B_1) \times P(B_2) = \frac{54}{100} \times \frac{54}{100} = \frac{2916}{10000} = 0.2916$$

٣- احتمال أن يكون للموظفين نفس الحالة الاجتماعية يعني أن يكون:

الموظفان كلاهما متزوجين (الحادثة  $A$ ) أو أن يكون كلاهما أعزبين (الحادثة  $B$ ) فإن:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

$$= P(A_1 A_2) + P(B_1 B_2)$$

$$= P(A_1 \times A_2) + P(B_1 \times B_2)$$

$$= \left[ \frac{54}{100} \times \frac{54}{100} \right] + \left[ \frac{46}{100} \times \frac{46}{100} \right] = \left[ \frac{2916}{10000} \right] + \left[ \frac{2116}{10000} \right]$$

$$= 0.2916 + 0.2116$$

$$= 0.5032$$

الأول متزوج و الثاني متزوج

أو

الأول أعزب و الثاني أعزب

وبما ان : و = ضرب ، أو = +  
تم ضرب الحوادث المستقلة لكل حاله على  
حدي ثم جمعهما

٤- احتمال أن يكون الموظفان من القسم نفسه يعني أن يكون:

الموظفان كلاهما من الإدارة الدنيا (الحادثة  $A$ ) أو أن يكون كلاهما من الإدارة المتوسطة (الحادثة  $B$ ) أو أن يكون  
كلاهما من الإدارة العليا (الحادثة  $C$ ) فإن:

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C)$$

$$= P(A_1 A_2) + P(B_1 B_2) + P(C_1 C_2)$$

$$= P(A_1 \times A_2) + P(B_1 \times B_2) + P(C_1 \times C_2)$$

$$= \left[ \frac{24}{100} \times \frac{24}{100} \right] + \left[ \frac{44}{100} \times \frac{44}{100} \right] + \left[ \frac{32}{100} \times \frac{32}{100} \right] = \left[ \frac{576}{10000} \right] + \left[ \frac{1936}{10000} \right] + \left[ \frac{1024}{10000} \right]$$

$$= 0.0576 + 0.1936 + 0.1024$$

$$= 0.3536$$

مثل حاله السابقة: لكن هنا ٣ حالات مستقلة  
وبما ان : و = ضرب ، أو = +  
تم ضرب الحوادث المستقلة لكل حاله على  
حدي ثم جمعهما

٣- مصنع يقوم بإنتاج سلعة معينة به ثلاث آلات، تنتج الآلة الأولى ٤٠% من إجمالي إنتاج السلعة وتنتج الآلة الثانية نسبة ٢٥% والباقي من إنتاج الآلة الثالثة، فإذا كانت نسبة الإنتاج المعيب في الثلاث آلات على الترتيب هو ٤% و ٣% و ٥.٥%، سحبت وحدة عشوائية من إنتاج المصنع فوجد أنها جيدة، احسب الاحتمالات التالية:

- أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الأولى؟
- أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الثانية؟

الحل :

بالبداية نخطط إنتاج المصنع لكل آلة واستخراج إنتاج الآلة الثالثة من باقي إنتاج الآلتان الأولى والثانية ونسبة الإنتاج الجيد من باقي نسبة المعيب حسب التالي: على أساس ان إنتاج المصنع بالكامل = ١٠٠%

الآلات	نسبة الإنتاج	إنتاج المعيب	إنتاج الجيد
الآلة الأولى	٤٠%	٤%	٩٦%
الآلة الثانية	٢٥%	٣%	٩٧%
الآلة الثالثة	٣٥%	٥.٥%	٩٤.٥%

الإنتاج الجيد من الآلة الأولى = ١٠٠% - ٤% = ٩٦%

الإنتاج الجيد من الآلة الثانية = ١٠٠% - ٣% = ٩٧%

الإنتاج الجيد من الآلة الثالثة = ١٠٠% - ٥.٥% = ٩٤.٥%

$$P(A_r|B) = \frac{P(A_r)P(B|A_r)}{\sum_{i=1}^n P(A_i)P(B|A_i)} \quad 1 \leq r \leq n \quad \text{بتطبيق قانون نظرية بايز}$$

والحل بطريقة مباشرة بفهم طريقة تطبيق القانون بدون حفظة او الحل بشكل مطول كالتالي :

بما ان القانون ينص على :

نظرية بايز / يضرب كل حدث بالاحتمال الخاص فيه .. ثم يتم اخذ الحدث المطلوب ويقسم على / جميع الاحداث الأخرى مضروبه باحتمالاتها بما فيهم الحدث المطلوب والجمع بينها.

وبما ان المطلوب أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الأولى :

فالحل كالتالي :

الجيد للآلة ١ × نسبة إنتاج الآلة ١

( الجيد للآلة ١ × نسبة إنتاج الآلة ١ ) + ( الجيد للآلة ٢ × نسبة إنتاج الآلة ٢ ) + ( الجيد للآلة ٣ × نسبة إنتاج الآلة ٣ )

$$\frac{0.40 \times 0.96}{(0.40 \times 0.96) + (0.25 \times 0.97) + (0.35 \times 0.94.5)}$$

المطلوب الثاني أن تكون القطعة الجيدة من إنتاج الآلة الثانية:

نفس الطريقة السابقة لكن الحدث الثاني بالبسط على بقية الأحداث بالمقام .

$$\frac{(0.25 \times 0.97)}{(0.40 \times 0.96) + (0.25 \times 0.97) + (0.35 \times 0.94.5)}$$

**المتغير العشوائي Random Variable:**

المتغير العشوائي هو الذي يأخذ قيما حقيقية مختلفة تعبر عن نتائج فراغ العينة، ومن ثم مجال هذا المتغير، يشمل كل القيم الممكنة له، ويكون لكل قيمة من القيم التي يأخذها المتغير احتمال معين .

**وينقسم المتغير العشوائي إلى قسمين هما:**

- المتغيرات العشوائية المنفصلة Discrete Random Variables • قيم صحيحة فقط .
- المتغيرات العشوائية المتصلة (المستمرة) Continuous Random Variables • قيم صحيحة وكسرية .

**أولاً : المتغيرات العشوائية المتقطعة (المنفصلة):**

المتغير العشوائي المنفصل هو الذي يأخذ قيم بينية، ومتباعدة، ويرمز للمتغير العشوائي بشكل عام بحرف من الحروف الأبجدية الكبيرة X, Y, Z, ... ويرمز للقيم التي يأخذها المتغير بالحروف الأبجدية الصغيرة، x, y, z, ...

فالمتغير العشوائي المنفصل هو كل قيمة من قيم المتغير العشوائي ، ومن أمثلة هذه المتغيرات:-

- عدد الأولاد الذكور في الأسرة المكونة من أربع أولاد X ، {x=0,1,2,3,4} .
- عدد العملاء الذين يتم إنهاء خدمتهم البنكية كل 10 دقائق Y ، {y=0,1,2,3,....} .
- عدد مرات استخدام نوع معين من الأسمدة خلال الدورة الزراعية.
- عدد الوحدات التالفة من إنتاج مزرعة معينة تنتج 200 وحدة كل موسم.
- عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة من سلعة معينة خلال الشهر.

✓ **التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي المنفصل:**

التوزيع الاحتمالي، هو الذي يبين احتمالات حدوث القيم التي يمكن أخذها المتغير، والتي ترتبط باحتمالات النتائج الممكنة في فراغ العينة، وبمعنى آخر هو التكرار النسبي للقيم التي يمكن أن يأخذها المتغير.

فإذا كان المتغير العشوائي المنفصل X يأخذ القيم  $X : \{x = x_1, x_2, \dots, x_n\}$  ،  
 وكان  $P(X = x_i) = f(x_i)$  هو احتمال أن المتغير العشوائي يأخذ القيمة  $x_i$  ، فإنه، يمكن تكوين جدول التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي X ، وهو جدول مكون من عمودين، الأول به القيم الممكنة للمتغير  $X : \{x = x_1, x_2, \dots, x_n\}$  ، والثاني به القيم الاحتمالية لهذا المتغير ، أي أن:  $P(X = x_i) = f(x_i)$

جدول التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي المنفصل / مثال : عدد احتمال نسبة عدد الاسر بالنسبة لعدد الأفراد

عدد الأسر	عدد الأفراد	الفرض الاحتمالي لنسبة الاسر حسب عدد الأفراد
10	1	10/100= 0.10
20	2	20/100=0.20
30	3	30/100=0.30
40	4	40/100=0.40
$\sum 100$		1

$x_i$	$\int (xi)$
$x_1$	$\int (x1)$
$x_2$	$\int (x2)$
---	---
$x_n$	$\int (xn)$
$\sum$	1

### ✘ مثال :

إذا كانت نسبة مبيعات أحد المراكز التجارية من التفاح الأمريكي 0.60، بينما يكون نسبة مبيعاته من الأنواع الأخرى للتفاح 0.40، اشترى أحد العملاء عبوتين . والمطلوب :

• كون فراغ العينة.

إذا عرف المتغير العشوائي بأنه عدد العبوات المشتراة من التفاح الأمريكي، فأوجد الآتي:

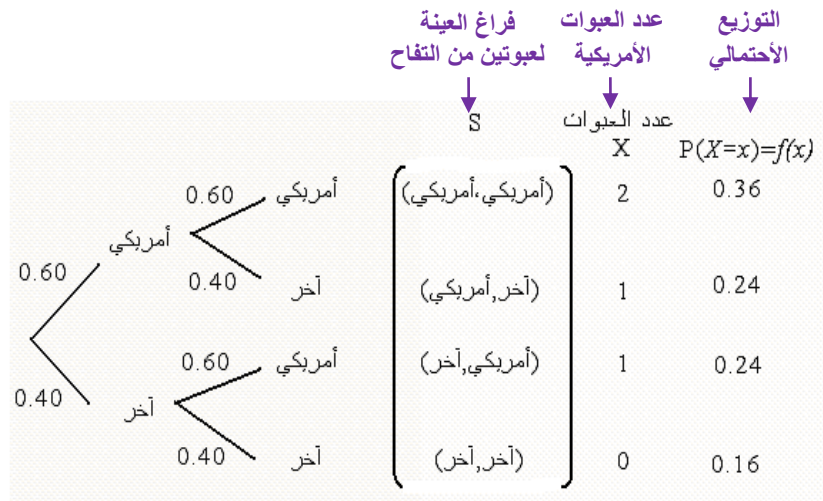
- التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي .
- ارسم دالة الاحتمال لهذا المتغير.

الحل :

تكوين فراغ العينة: التجربة هنا هو شراء وحدتين من عبوات التفاح، ومن ثم فراغ العينة يتكون من أربع نتائج، هي:

**التوزيع الاحتمالي لعدد العبوات المشتراة من التفاح الأمريكي**

من المعلوم أن العميل اشترى عبوتين، وأن المتغير العشوائي هو عدد العبوات المشتراة من التفاح الأمريكي، لذا تكون القيم الممكنة للمتغير العشوائي هي:



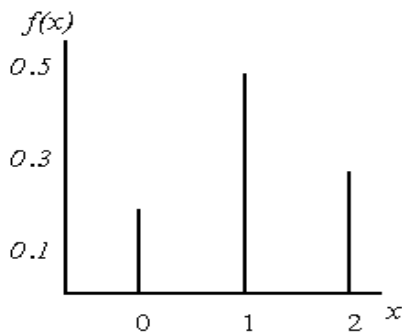
$x=0$  إذا كانت العبوتين من النوع الآخر، أي إذا كانت نتيجة التجربة (آخر، آخر)

$x=1$  إذا كان أحد العبوتين من النوع الأمريكي، أي إذا كانت نتيجة التجربة (آخر، أمريكي) أو (أمريكي، آخر)

$x=2$  إذا كان العبوتين من النوع الأمريكي، أي إذا كانت نتيجة التجربة (أمريكي ، أمريكي)

ومن ثم يأخذ المتغير القيم:  $X:\{x=0,1,2\}$ ، ويرتبط احتمالات هذه القيم باحتمالات نتائج التجربة المناظرة لها كما هو مبين أعلاه، ومن ثم يكون التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي X هو:

( جدول التوزيع الاحتمالي لعدد العبوات المشتراة من التفاح الأمريكي ) | رسم دالة الاحتمال  $f(x)$ :



$x_i$	$f(x_i)$
0	$0.40 \times 0.40 = 0.16$
1	$0.40 \times 0.60 + 0.40 \times 0.40 = 0.48$
2	$0.60 \times 0.60 = 0.36$
$\Sigma$	1

## الوسط الحسابي والتباين للمتغير العشوائي المنفصل:

يرمز للوسط الحسابي للمتغير العشوائي بالرمز (ميو)، ويحسب بتطبيق المعادلة التالية:

$$\mu = \sum x_i f(x_i)$$

الوسط الحسابي = مجموع ( القيمة × احتمال )

وأما التباين ويرمز له بالرمز (سيجما<sup>2</sup>)، فيحسب بتطبيق المعادلة التالية:

$$\begin{aligned} \sigma^2 &= \sum (x_i - \mu)^2 f(x_i) \\ &= \sum x_i^2 f(x_i) - \mu^2 \end{aligned}$$

التباين = مجموع ( القيم<sup>2</sup> × احتمال القيم ) - الوسط الحسابي<sup>2</sup>

**مثال:** في المثال السابق احسب ما يلي:

- الوسط الحسابي لعدد العيوب المشتراة من النوع الأمريكي .
- احسب الانحراف المعياري لعدد العيوب المشتراة من النوع الأمريكي .
- أوجد معامل الاختلاف النسبي .

الحل:

- الوسط الحسابي لعدد العيوب من النوع الأمريكي:
- لحساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري يتم استخدام المعادلة الخاصة بذلك وهذا يتطلب تكوين جدول يشمل المجاميع التالية:  $\sum x_i f(x_i)$  ،  $\sum x_i^2 f(x_i)$  ، وذلك كما يلي:

$x_i$	إحتمال القيم عدد عيوب التفاح الأمريكي $f(x_i)$	(القيمة × الإحتمال) $x_i f(x_i)$	(القيم <sup>2</sup> × الإحتمال) $x_i^2 f(x_i)$
0	0.16	0	0
1	0.48	0.48	0.48
2	0.36	0.72	1.44
$\Sigma$	1	1.20	1.92

$\mu = \text{المجموع}$                        $\sigma^2 = \text{المجموع} - \mu^2$

إذا الوسط الحسابي هو:  $\mu = \sum x_i f(x_i) = 1.20$

$$= \sum x_i^2 f(x_i) - \mu^2 = 1.92 - (1.20)^2 = 0.48$$

ولحساب الانحراف المعياري يجب أولاً حساب التباين وهو:

إذا الانحراف المعياري قيمته هي:  $\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{0.48} = 0.693$  • جذر التباين

$$C.V = \frac{\sigma}{\mu} \times 100 = \frac{0.693}{1.2} \times 100 = 57.7$$

معامل الاختلاف النسبي هو:

= الإنحراف المعياري قسمة الوسط الحسابي ضرب 100

## ثانياً : المتغيرات العشوائية المستمرة Continuous Random Variables :

- المتغير العشوائي المستمر هو الذي يأخذ قيماً متصلة، ويأخذ عدد لانتهائي من القيم الممكنة له داخل مجاله، فإذا كان  $x$  متغير عشوائي مستمر، ويقع في المدى  $(a,b)$ ، أي أن:  $\{X = x : a < x < b\}$  فإن للمتغير  $X$  عدد لانتهائي من القيم تقع بين الحدين الأدنى والأعلى  $(a,b)$ ، ومن الأمثلة على المتغيرات الكمية المستمرة ما يلي:
- كمية الألبان التي تنتجها البقرة في اليوم باللتر:
- المساحة المزروعة بالأعلاف في المملكة بالآلاف هكتار :
- فترة صلاحية حفظ الدجاج المبرد بالأيام :
- وزن الجسم بالكيلوجرام للأعمار من (30-40):
- وهكذا الأمثلة على المتغير الكمي المستمر كثيرة .

$$\{X = x : 10 < x < 40\}$$

$$\{X = x : 1000 < x < 15000\}$$

$$\{X = x : 1 < x < 5\}$$

$$\{X = x : 55 < x < 80\}$$

### الوسط الحسابي والتباين للمتغير العشوائي المستمر:

$$\mu = E(x) = \int_a^b x f(x) dx$$

$$\sigma^2 = E(x^2) - \mu^2, \quad E(x^2) = \int_a^b x^2 f(x) dx$$

إذا كانت  $f(x)$  هي دالة كثافة الاحتمال للمتغير العشوائي  $a < x < b$

فإن معادلة الوسط والتباين يمكن كتابتها كما يلي:

### • التوزيعات الاحتمالية للمتغيرات المنفصلة:-

#### ✓ توزيع ذي الحدين:

يستخدم هذا التوزيع في الحالات التي يكون للظاهرة محل الدراسة نتيجتان فقط متنافيتان، النتيجة محل الاهتمام وتسمى بحالة النجاح، والأخرى تسمى بحالة الفشل، ومن أمثلة ذلك:

- عند إعطاء مريض نوع معين من الأدوية، لها نتيجتان: ( استجابة للدواء، أو عدم استجابة)
- عند فحص عبوة بداخلها نوع معين من الفاكهة، لها نتيجتان (الوحدة إما أن تكون سليمة، أو تكون معيبة)
- عند إلقاء قطعة عملة، لها نتيجتان (ظهور الوجه الذي يحمل الصورة، أو الوجه الذي يحمل الكتابة)
- نتيجة الطالب في الاختبار (نجاح، رسوب)
- استخدام المزارع لبرنامج معين في الزراعة ( يستخدم، أو لا يستخدم)

#### ✓ شكل التوزيع الاحتمالي ثنائي الحدين:

إذا كررت محاولة من المرات، بحيث أن كل محاولة لها نتيجتان فقط متنافيتان هما:

- النتيجة محل الاهتمام " حالة نجاح " وتتم باحتمال ثابت في كل محاولة هو  $p$
- النتيجة الأخرى " حالة فشل " وتتم باحتمال ثابت أيضاً هو  $q = 1 - p$

- وبافتراض أن هذه المحاولات مستقلة، بمعنى أن نتيجة كل محاولة ليس لها علاقة بنتيجة المحاولة الأخرى، وإذا كان المتغير العشوائي  $X$  يعبر عن عدد حالات النجاح "عدد النتائج محل الاهتمام" في الـ  $n$  محاولة، فإن مدي المتغير العشوائي  $X$  والذي يعبر عن عدد حالات النجاح هو:  $X : \{x = 0, 1, 2, \dots, n\}$
- إذا فتوزيع ذو الحدين هو أحد التوزيعات الاحتمالية المنفصلة، ويستخدم لإيجاد احتمال وقوع حدث معين (نجاح) عدداً من المرات مقداره  $X$  من بين  $n$  من المحاولات لنفس التجربة (ونرمز لهذا الاحتمال بالرمز  $P(X)$  وذلك عندما تتحقق الشروط التالية :

- هناك ناتجان ممكنان فقط ومتنافيان لكل محاولة .
- المحاولات وعددها  $n$  مستقلة عن بعضها البعض .
- احتمال وقوع الحدث المعين في كل محاولة (النجاح)  $P$  ثابت ولا يتغير من محاولة لأخرى



فبالتالي يمكن حساب الاحتمال من خلال المعادلة التالية :

$P(X) = \frac{n!}{X!(n-X)!} P^x (1-P)^{n-x}$	حيث $n!$ (وتقرأ "مضروب n") = $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-2) \cdot (n-1) \cdot n$ . $0! = 1$ .
$\mu = np$	ويكون متوسط توزيع ذي الحدين
$\sigma = \sqrt{np(1-p)}$	وانحراف المعياري

### ✓ تحديد شكل التوزيع:

يتحدد شكل التوزيع ثنائي الحدين وفقاً لقيمة احتمال النجاح كما يلي:

- إذا كان  $p = 0.5$  فإن التوزيع الاحتمالي ثنائي الحدين يكون متماثل.
- إذا كان  $p < 0.5$  فإن التوزيع الاحتمالي ثنائي الحدين يكون موجب الالتواء.
- إذا كان  $p > 0.5$  فإن التوزيع الاحتمالي ثنائي الحدين يكون سالب الالتواء.

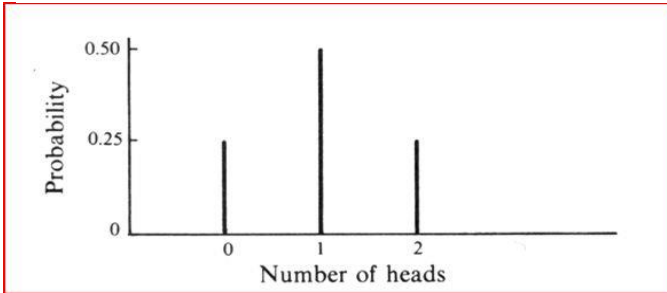
### ☒ مثال:

عند رمي عملة متوازنة مرتين فإن النواتج الممكنة هي TT, TH, HT, HH وعلى ذلك فإن :

وهكذا فإن عدد الصور متغير عشوائي منفصل ، وتمثل مجموعة كل النواتج الممكنة مع احتمالاتها المناظرة توزيعاً احتمالياً منفصلاً، أنظر الجدول التالي:

$$P(OH) = \frac{1}{4} \quad P(1H) = \frac{1}{2} \quad \text{and} \quad P(2H) = \frac{1}{4}$$

ويمكن كذلك تمثيل ذلك من خلال الرسم التالي:



عدد الصور	إمكانية حدوثها	الاحتمال
0	TT	0.25
1	TH, HT	0.50
2	HH	0.25

### ✗ مثال :

إذا كان احتمال نجاح الطالب في مقرر التحليل الإحصائي ٨٠% تم إختيار ٤ طلاب المطلوب :-

١. كون جدول توزيع ثنائي الحدين .
٢. أوجد احتمال نجاح ٣ طلاب .
٣. أوجد احتمال رسوب ٣ طلاب .
٤. أوجد احتمال نجاح طالبين على الأقل .
٥. القيمة المتوقعة (الوسط الحسابي) .
٦. الانحراف المعياري .

الحل :

$$P = 0.80 , (1-P = 0.20) , n=4$$

١- جدول توزيع ثنائي الحدين :-

الناتج	الاحتمال	عدد الطلاب الراسبين	عدد الطلاب الناجحين
0.0016	$= 4C0 \times (0.80)^0 \times (0.20)^4$	4	0
0.0256	$= 4C1 \times (0.80)^1 \times (0.20)^3$	3	1
0.1536	$= 4C2 \times (0.80)^2 \times (0.20)^2$	2	2
0.4096	$= 4C3 \times (0.80)^3 \times (0.20)^1$	1	3
0.4096	$= 4C4 \times (0.80)^4 \times (0.20)^0$	0	4

$$P(3) = 0.4096$$

٢- أجد احتمال نجاح ٣ طلاب :-

$$P(1) = 0.0256$$

٣- أوجد احتمال رسوب ٣ طلاب :-

$$P(2)+P(3)+P(4) = 0.9728$$

٤- أوجد احتمال نجاح طالبين على الأقل :-

$$\mu = n \times p = 4 \times 0.80 = 3.2$$

٥- القيمة المتوقعة (الوسط الحسابي) =

$$\sigma = \sqrt{n \times p \times (1 - p)} = \sqrt{4 \times 0.8 \times 0.2} = 0.8$$

٦- الانحراف المعياري =

### ✗ مثال :

إذا كان احتمال حياة شخص عند العمر ٣٠ هو ٦٠% تم إختيار ٥ أشخاص عند تمام العمر ٣٠ المطلوب :-

١. كون جدول توزيع ثنائي الحدين .
٢. أوجد احتمال حياة ٤ أشخاص .
٣. أوجد احتمال وفاة ٣ أشخاص .
٤. أوجد احتمال حياة ٣ أشخاص على الأقل .
٥. القيمة المتوقعة (الوسط الحسابي) .
٦. الانحراف المعياري .

الحل :-

$$P = 0.60 , (1-P = 0.40) , n=5$$

١- جدول توزيع ثنائي الحدين :-

عدد الاحياء	عدد الوفيات	الاحتمال	الناتج
0	5	$= 5C0 \times (0.60)^0 \times (0.40)^5$	0.01024
1	4	$= 5C1 \times (0.60)^1 \times (0.40)^4$	0.0768
2	3	$= 5C2 \times (0.60)^2 \times (0.40)^3$	0.2304
3	2	$= 5C3 \times (0.60)^3 \times (0.40)^2$	0.3456
4	1	$= 5C4 \times (0.60)^4 \times (0.40)^1$	0.2592
5	0	$= 5C4 \times (0.60)^5 \times (0.40)^0$	0.07776

$$P(4) = 0.2592$$

٢- أوجد احتمال حياة ٤ أشخاص :

$$P(2) = 0.2304$$

٣- أوجد احتمال وفاة ٣ أشخاص :

٤- أوجد احتمال حياة ٣ أشخاص على الاقل :

$$P = (p(3) + p(4) + p(5)) = 0.07776 + 0.2592 + 0.3456 = 0.68256$$

٥- القيمة المتوقعة (الوسط الحسابي) :-

$$\mu = n \times p = 5 \times 0.60 = 3$$

٦- الانحراف المعياري =

$$\sigma = \sqrt{n \times p \times (1 - p)} = \sqrt{5 \times 0.6 \times 0.4} = 1.095445$$

**\*\* تمارين والأمثلة بداية المحاضرة الرابعه ..****وتتبع المحاضره الثالثه \*\***

أي ظاهره ذات وجهين ... تتبع التوزيع الإحتمالي ثنائي الحدين

**المثال ١ :**إذا كان احتمال إصابة الهدف لشخص ما هو  $\frac{1}{5}$  أتحت له فرصة الرماية في 10 محاولات

• ما هو احتمال إصابة الهدف مرتين على الأكثر

• احتمال إصابة الهدف مرة واحدة

X متغير عشوائي يمثل عدد مرات النجاح في إصابة الهدف في ١٠ محاولات

$$n = 10, p = 1/5, q = 4/5 ; \quad x = 0, 1, 2, \dots, 10$$

احتمال إصابة الهدف مرتين على الأكثر:

$$P(X \leq 2) = p(X = 0) + p(X = 1) + p(X = 2)$$

$$= \binom{10}{0} (1/5)^0 (4/5)^{10} + \binom{10}{1} (1/5)^1 (4/5)^9 + \binom{10}{2} (1/5)^2 (4/5)^8$$

$$= (0.8)^{10} + 2(0.8)^9 + 1.8(0.8)^8 = 0.6778$$

باستخدام الآلة الحاسبه : اختيار زر  $nCr$  بالضغط على زر shift بعدها زر ÷ وبالمعطيات :  $n = 10, p = 1/5, q = 4/5$ 

عدد المحاولات	عدد اصابة الهدف	الاحتمال	النتاج
0	10	$= 10C0 \times (1/5)^0 \times (4/5)^{10}$	0.1073
1	9	$= 10C1 \times (1/5)^1 \times (4/5)^9$	0.2684
2	8	$= 10C2 \times (1/5)^2 \times (4/5)^8$	0.3019
...	...	.....	....
∑ احتمال إصابة الهدف مرتين على الأكثر			<u>0.6776</u>

- احتمال إصابة الهدف مرة واحدة أي احتمال  $x = 1$ 

$$P(X = 1) = \binom{10}{1} (1/5)^1 (4/5)^9$$

من الجدول السابق بالآلة الحاسبه :

$$= 10C1 \times (1/5)^1 \times (4/5)^9$$

$$0.2684$$

### المثال ٢ :

٥- أقيمت عملة ثلاث مرات. فإذا كان  $X$  يمثل عدد ظهور الصور فأوجد التوزيع الاحتمالي وكذلك التوقع والتباين  
الحل : بما أن احتمال العملة المعدنية = 1 كل وجهه  $0.5 = 1/2$

احتمال النجاح (ظهور صورة)  $p = 0.5$

احتمال الفشل (ظهور كتابة)  $q = 0.5$

عدد الرميات المستقلة  $n = 3$

$X$  متغير عشوائي يمثل عدد الصور يأخذ القيم 0, 1, 2, 3

ويكون له توزيع ذي الحدين:

بالتعويض بالأله الحاسبة بالمعطيات السابقة :

عدد مرات الرمي	عدد اصابة الهدف	الاحتمال	الناتج
0	3	$= 3C0 \times (0.5)^0 \times (0.5)^3$	0.125
1	2	$= 3C1 \times (0.5)^1 \times (0.5)^2$	0.375
2	1	$= 3C2 \times (0.5)^2 \times (0.5)^1$	0.375
3	0	$= 3C3 \times (0.5)^3 \times (0.5)^0$	0.125
		$\Sigma$	<u>1</u>

$$\mu = np$$
$$\mu = 3 \times 0.5 = 1.5$$

التوقع = الوسط الحسابي : بالتعويض بالقانون

التباين - لتوزيع ثنائي الحدين : بالتعويض بالقانون

$$\sigma^2 = n \times p \times q$$
$$\sigma^2 = 3 \times 0.5 \times 0.5 = 0.75$$

الإنحراف المعياري - جذر التباين : بالتعويض بالقانون

$$\sqrt{\sigma^2} = \sqrt{0.75} = 0.866$$

### المثال ٣ :

وجد في إنتاج أحد المصانع أنه من بين 1000 وحدة إنتاج يوجد 150 وحدة معيبة. أخذت عينة بإرجاع مكونة من 5 وحدات، أوجد الاحتمالات التالية:

١- الوحدات المختارة كلها سليمة

٢- على الأكثر توجد واحدة معيبة

٣- على الأقل توجد وحدتان معيبتان

٤- القيمة المتوقعة و التباين للوحدات المعيبة .

الحل :

احتمال النجاح (الحصول على وحدة معيبة)  $p = 150/1000 = 0.15$

احتمال الفشل (عدم الحصول على وحدة معيبة)  $q = 1 - p = 1 - 0.15 = 0.85$

عدد المحاولات (عينة بإرجاع مكونة من 5 وحدات)  $n = 5$

$X$  متغير عشوائي يمثل عدد الوحدات المعيبة يأخذ القيم 0, 1, 2, 3, 4, 5

ويكون له توزيع ذي الحدين:

عدد المحاولات	عدد اصابة الهدف	الاحتمال	الناتج
0	5	$= 5C0 \times (0.15)^0 \times (0.85)^5$	0.4437
1	4	$= 5C1 \times (0.15)^1 \times (0.85)^4$	0.3915
2	3	$= 5C2 \times (0.15)^2 \times (0.85)^3$	0.1381
3	2	$= 5C3 \times (0.15)^3 \times (0.85)^2$	0.1381
4	1	$= 5C4 \times (0.15)^4 \times (0.85)^1$	....
5	0	$= 5C5 \times (0.15)^5 \times (0.85)^0$	....
$\Sigma$			<u>1</u>

١. الوحدات المختاره كلها سليمة : يعني أن  $x=0$

$= 5C0 \times (0.15)^0 \times (0.85)^5$	0.4437
---	--------

٢. على الأكثر توجد واحدة معيبة : يعني أن  $x \leq 1$

$$P(X \leq 1) = p(X=0) + p(X=1)$$

$$= 0.4437 + 0.3915 = 0.8352$$

٣. - على الأقل توجد وحدتان معيبتان :  $x \geq 2$

بما يعني ان الإحتمال يبدأ من ٢ إلى ٥ ( ٢+٣+٤+٥ ) بما ان التوزيع الإحتمالي بالنهاية مجموعه = ١ وأوجدنا قيمة الإحتمال ٠ والإحتمال ١ بالطلبان السابقان..  
إذن الحل : المجموع - ( قيمة احتمال ٠ + ١ )

$$P(X \geq 2) = 1 - p(X < 2)$$

$$= 1 - [p(X = 0) + p(X = 1)]$$

$$= 1 - 0.8325 = 0.1648$$

٤. - القيمة المتوقعة و التباين للوحدات المعيبة .

$$0.75 = 5 \times 0.15 = n \cdot p = \text{القيمة المتوقعة}$$

$$= n \times p \times (1 - p) = \text{التباين}$$

$$0.6375 = 5 \times 0.15 \times 0.85 =$$

### • خلاصة المحاضرة الثالثه /

القوانين المهمة التي تم استخدامها بحل التمارين :

قانون استخراج التوزيع الإحتمالي :

طريقة تطبيقه واستخدام الآله الحاسبة :

اختيار زر  $nCr$  بالضغط على زر shift بعدها زر ÷ وبالمعطيات :  $n, p, p-1=q$   
 $nCr \times P^x \times P-1^{n-1}$

متوسط توزيع ذي الحدين ( التوقع )

$$\mu = np$$

التباين

$$\sigma^2 = n \times p \times q$$

وانحراف المعياري = جذر التباين

$$\sigma = \sqrt{np(1-p)}$$

## ب - توزيع بواسون:-

$$P(x) = \frac{e^{-\mu} \mu^x}{x!}$$

,  $x = 0,1,2,\dots$

←.....

✓ هو توزيع احتمالي منفصل آخر يستخدم لتحديد احتمال وقوع عدد معين من النجاحات في وحدة الزمن، وذلك عندما تكون الأحداث أو "النجاحات" مستقلة عن بعضها البعض وعندما يبقى متوسط عدد النجاحات ثابتاً لوحدة الزمن . عندئذ :

حيث :  $x$  = العدد المعين من النجاحات.

$P(x)$  = احتمال عدد  $x$  من النجاحات.

$e$  = أساس نظام اللوغاريتمات الطبيعي وتوجد في بعض الآلات الحاسبة، وقيمتها هي:  $e = 2.718$  تقريباً، ويمكن

بالآلة الحاسبة :  $x! = (shift \ x^{-1})$

مضروب الصفر = 1

حساب قيمتها باستخدام الآلة الحاسبة. ( shift ثم  $e = \ln$  )

$x!$  = مضروب العدد  $x$  " ويساوي :  $x! = x(x-1)(x-2)\dots 3 \times 2 \times 1$

$\mu$  = المتوسط

يشترك توزيع بواسون من توزيع ذي الحدين عندما يكون :-

- عدد المحاولات  $n$  كبير جداً
- بينما يكون احتمال النجاح  $p$  صغير بحيث تبقى  $np$  قيمة ثابتة معتدلة يوصف متغيرات عشوائية متقطعة تعبر عن عدد كبير من الحوادث مثل:
- عدد حوادث السيارات في الشهر داخل مدينة كبيرة
- عدد الكرات الحمراء في عينة الدم
- عدد الأخطاء المطبعية في الصفحات المختلفة للكتاب
- عدد القطع التالفة في الإنتاج الكلي لسلعة معينة

○ توزيع بواسون فإن  $X$  إذا كان للمتغير

التوقع ( المتوسط الحسابي ) = التباين  
فقط بتوزيع بواسون

○ التوقع  $E(X) = \lambda$   
○ التباين  $Var(X) = \lambda$

## ☒ مثال :-

في كمية كبيرة من القطع المصنعة، وكان معلوماً أن بها نسبة 0.3% من القطع المعيبة. أخذت منه عينة بإرجاع عشوائية حجمها 350 قطعة. احسب الاحتمالات الآتية:

- (1) وجود قطعة معيبة
- (2) وجود قطعتان معيبتان
- (3) عدم وجود أية قطع معيبة
- (4) وجود على الأكثر وحدتان معيبتان

الحل :

عملية سحب العينة تمثل سلسلة عددها  $n=350$   
واحتمال أن تكون القطعة معيبة (النجاح)  $p=0.003$   
واضح  $n$  كبيرة و  $p$  صغيرة

$$\lambda=np = 350(0.003) = 1.05 \text{..... المتوسط}$$

$$p(X = x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!} = e^{-1.05} \frac{1.05^x}{x!} \quad , \text{ بفرض أن } X \text{ يمثل عدد القطع المعيبة في العينة له توزيع بواسون ,}$$

$x = 0, 1, 2, \dots$

بتطبيق القانون بالآلة الحاسبة

$$p(X = 1) = e^{-1.05} \frac{1.05^1}{1!} = (0.3499)(1.05) = 0.367$$

١. وجود قطعة معيبة في العينة

$$p(X = 2) = e^{-1.05} \frac{1.05^2}{2!} = (0.3499)(0.55125) = 0.193$$

٢. وجود قطعتان معيبتان في العينة

٣. عدم وجود أى قطع معيبة في العينة

$$p(X = 0) = e^{-1.05} \frac{1.05^0}{0!} = 0.350$$

$$\begin{aligned} P(X \leq 2) &= p(X=0) + p(X=1) + p(X=2) \\ &= 0.350 + 0.367 + 0.193 \\ &= 0.91 \end{aligned}$$

٤. وجود على الأكثر وحدتان معيبتان

إضافة الدكتور

٥. وجود أكثر من ٢ وحدة معيبة : يعني أن  $x > 2$

$$X > 2 = p(3) + p(4) + p(5) + \dots + p(350)$$

وبما ان توزيع بواسون النهائي = 1 إذن : حسب النتيجة التي تم استخراجها من ١ و ٢ و ٣ بالأسئلة السابقة

$$= 1 - p(0) + p(1) + p(2) = 1 - 0.91 = 0.09$$

مثال :-

إذا كان عدد الأخطاء المطبعية في كتاب يتكون من 600 صفحة هو 50 خطأ فإذا كانت الأخطاء تتوزع توزيعاً عشوائياً. فما احتمال إذا اختيرت 10 صفحات عشوائياً أن لا تحتوى على أخطاء.



الحل :

بفرض أن  $X$  يمثل عدد الأخطاء في كل صفحة

وأن عدد المحاولات (الصفحات) تمثل سلسلة من محاولات برنولي عددها  $n = 10$

ونسبة الخطأ (النجاح) هي :  $p = \frac{50}{600} = 0.083$

وعليه فإن :-  $\lambda = np = 10(0.083) = 0.83$

وبالتالي فإن لـ  $X$  توزيع بواسون:

بتطبيق القانون بالآلة الحاسبة

$$p(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{-0.83} \frac{0.83^k}{k!}$$

$k = 0, 1, 2, 3, \dots$

احتمال أن لا يوجد أخطاء يساوي

$$P(X=0) = e^{-0.83} \frac{0.83^0}{0!} = 0.436$$

**مثال :-**

إذا كان من المعلوم أن عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة من سلعة معينة خلال الشهر تتبع توزيع بواسون بمتوسط 3 وحدات شهريا، إذا عرف المتغير العشوائي  $x$  بأنه عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة خلال الشهر من هذه السلعة.

المطلوب:

- ما نوع المتغير العشوائي؟
- اكتب شكل دالة الاحتمال لهذا المتغير.
- احسب الاحتمالات التالية:
- احتمال أن الأسرة تستهلك وحدتين خلال الشهر؟
- احتمال أن أسرة ما تستهلك 3 وحدات على الأكثر خلال الشهر؟
- احسب الوسط الحسابي، والانحراف المعياري لعدد الوحدات المستهلكة.
- حدد شكل التوزيع.

الحل:-

عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة متغير كمي منفصل، ومدى هذا المتغير في هذه الحالة هو:  $X : \{x = 0, 1, 2, 3, \dots\}$

شكل دالة الاحتمال :

بما أن متوسط عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة خلال الشهر هو:  $\mu = 3$ ، إذا دالة الاحتمال هي:

$$P(x) = \frac{e^{-\mu} \mu^x}{x!} = \frac{e^{-3} 3^x}{x!}, \quad x = 0, 1, 2, \dots$$

حساب الاحتمالات:

$$P(2) = \frac{e^{-3} 3^2}{2!} = \frac{0.0498(9)}{2 \times 1} = 0.22404 \quad p(2)$$

حساب احتمال أن أسرة ما تستهلك وحدتين خلال الشهر،  $p(2)$

- احتمال أن أسرة ما تستهلك 3 وحدات على الأكثر خلال الشهر هو :

$$P(X \leq 3) = p(3) + p(2) + p(1) + p(0)$$

$$= \left[ \frac{3^3}{3!} + \frac{3^2}{2!} + \frac{3^1}{1!} + \frac{3^0}{0!} \right] \left[ \frac{0.0498}{1} \right]$$

$$= [0.0498] \left( \frac{27}{6} + \frac{9}{2} + \frac{3}{1} + \frac{1}{1} \right) = 0.0498(13) = 0.6474$$

$$\mu = 3$$

$$\sigma^2 = \mu = 3$$

حساب الوسط الحسابي، والانحراف المعياري لعدد حالات الاستجابة:

- الوسط الحسابي ( $\mu$ ) في حالة التوزيع بواسون هو معطاة معطاة هي:

في هذا التوزيع، فإن التباين يساوي الوسط الحسابي: أي أن:

ومن ثم يكون الانحراف المعياري هو:

$$\sigma = \sqrt{\mu} = \sqrt{3} = 1.732$$

ويمكن حساب معامل الاختلاف النسبي، بتطبيق المعادلة التي سبق استخدامها ، وهو:

$$C.V = \frac{\sigma}{\mu} \times 100 = \frac{1.732}{3} \times 100 = 57.7\%$$

= الإحرف المعياري قسمة الوسط الحسابي ضرب ١٠٠

دائما توزيع بواسون موجب الالتواء

- تحديد شكل التوزيع:

**مثال:-**

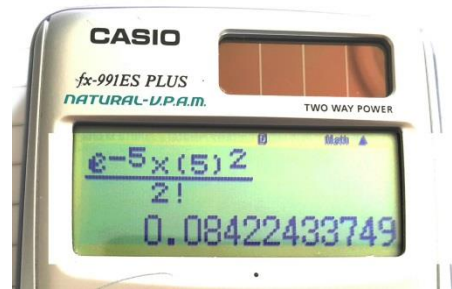
يتلقى قسم شرطة في المتوسط 5 مكالمات في الساعة فيكون احتمال تلقي مكالمتين في ساعة مختارة عشوائياً هو :

$$P(x) = \frac{e^{-\mu} \mu^x}{x!}$$

$$= \frac{e^{-5} 5^x}{x!} = , x = 0,1,2, \dots$$

$$= \frac{(25)(0.00674)}{(2)(1)} = 0.08425$$

تطبيق القانون بالآلة الحاسبة / ( shift ثم ln ) = e



## ○ التوزيع الإحصائي :-

و هو الشكل الذي تأخذه مجموعة البيانات، وشكل البيانات مهم جدا في تحليلها ووصفها وكخطوة تسبق قرار استخدام أي أسلوب احصائي .

ويرتبط التوزيع الاحصائي عادة بنوعين من البيانات المتصلة والمنفصلة، ويناسب النوع المنفصل المقاييس الاسمية والرتبية ، وهناك بعض المقاييس المنفصلة ثنائية أي انه لا يوجد بها الا قيمتين، وهي لا تسمى توزيعات طبيعية وانما تسمى توزيعات ثنائية ، ومن أهم مقاييس التوزيعات المنفصلة مقياس ذو الحدين وذلك عائد لان الاجابة على المقياس الاسمي اما نعم أو لا ، ولذلك غالبا ما يرمز لها في الحاسب بصفر (غياب الصفة) [ذكور - لا] أو ١ (وجود الصفة) [اناث - نعم] . أما التوزيعات الاحصائية المتصلة فهي ذات أهمية كبيرة في العلوم الإحصائية وذلك لأن اغلب الاختبارات الاحصائية تتعامل مع هذا النوع من البيانات.

التوزيعات الاحتمالية للمتغيرات المتصلة:

هناك بعض التوزيعات الاحتمالية المتصلة لها دوال كثافة احتمال محددة ومنها:

- التوزيع الطبيعي
- التوزيع الطبيعي (القياسي) المعياري
- توزيع t

وسنقوم في هذه المحاضرة بتناول هذه التوزيعات بشيء من التوضيح والتفصيل:

وكما أوضحنا أن المتغير العشوائي المتصل  $x$  هو ذلك المتغير الذي يمكن أن يأخذ عدداً لا نهائياً من القيم المعلومة، واحتمال أن تقع  $x$  داخل أي فترة يمثلها مساحة التوزيع الاحتمالي (ويسمى أيضاً دالة الكثافة) داخل هذه الفترة، والمساحة الكلية تحت المنحنى (الاحتمال) تساوى

## ✓ التوزيع الطبيعي

هو أفضل وأكثر التوزيعات الاحتمالية المتصلة استخداماً في النواحي التطبيقية، ومنها الاستدلال الإحصائي شاملاً التقدير، واختبارات الفروض، كما أن معظم التوزيعات يمكن تقريبها إلى هذا التوزيع .

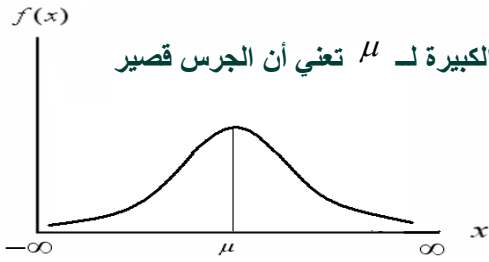
**والتوزيع الطبيعي** هو توزيع احتمالي متصل، وهو جرسى الشكل ومتماثل حول الوسط الحسابي، ويمتد إلى ما لا نهاية في الاتجاهين، ولكن معظم المساحة (الاحتمال) تتركز حول الوسط الحسابي .

## خصائص التوزيع الطبيعي:

يعتبر التوزيع الطبيعي من أهم أنواع التوزيعات الاحصائية المتصلة ومن خصائصه انه:

- توزيع جرسى أي يشبه الجرس.
- توزيع متصل
- توزيع متماثل حول الوسط
- الالتواء ( الأطراف ) والتفلطح ( القمة ) يساوي صفر.
- يحوي منوال ووسط ووسيط واحد وذات قيم متساوية بمعنى أن الجزء الذي على يمين الوسط مطابق للجزء الأيسر
- الذيلين الأيمن والأيسر يقتربان من الخط الأفقي ولكن لا تلامسه
- المساحة الكلية تحت المنحنى تساوي واحد صحيح

- منحنى دالة الاحتمال للتوزيع الطبيعي له خاصية شكل الجرس. ويتحدد شكل الجرس تماماً لأي توزيع طبيعي خاصة إذا علمنا الوسط الحسابي  $\mu$  والانحراف المعياري  $\sigma$  لهذا التوزيع.
- تدل قيمة  $\mu$  على مكان مركز الجرس، كما تدل  $\sigma$  على كيفية الانتشار.



- القيمة الصغيرة لـ  $\sigma$  تعني أن لدينا جرس طويل مدبب، والقيمة الكبيرة لـ  $\mu$  تعني أن الجرس قصير ومفطح. والشكل التالي يوضح ذلك:

والتوزيع الطبيعي وتطبيقاته الاحصائية ليس موضوعا جديدا بل عرف منذ القرن السابع عشر الميلادي ومن ابرز الدراسات المعروفة تلك الدراسة البريطانية التي اخذت اطوال ٨٥٨٥ من الافراد البريطانيين في القرن التاسع عشر وعمل هذا المنحنى وبالتالي تم اعتبار هذه العينة تمثل التوزيع الطبيعي.

معالم هذا التوزيع:

توجد معلمتين لهذا التوزيع هما :

$$\text{الوسط الحسابي } E(x) = \mu \quad \text{والتباين } \text{var}(x) = \sigma^2$$

ومن ثم يعبر عن توزيع المتغير بالرموز :  $x \sim N(\mu, \sigma^2)$  ويعني ذلك أن المتغير العشوائي  $x$  يتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط  $\mu$  ، وتباين  $\sigma^2$

#### التوزيع الطبيعي القياسي (المعياري) :- الوسط الحسابي حفظ

- احتمال وقوع أية مشاهدة على بعد انحراف معياري واحد من الوسط الحسابي هو 0.6827 بين -1 : 1
- احتمال وقوع أي مفردة على بعد إنحرافين معياريين من الوسط الحسابي هو 0.9545 بين -2 : 2
- احتمال وقوع أية مفردة على بعد ثلاثة انحرافات معيارية من الوسط الحسابي هو 0.9973 بين -3 : 3

والشكل التالي يوضح ذلك:

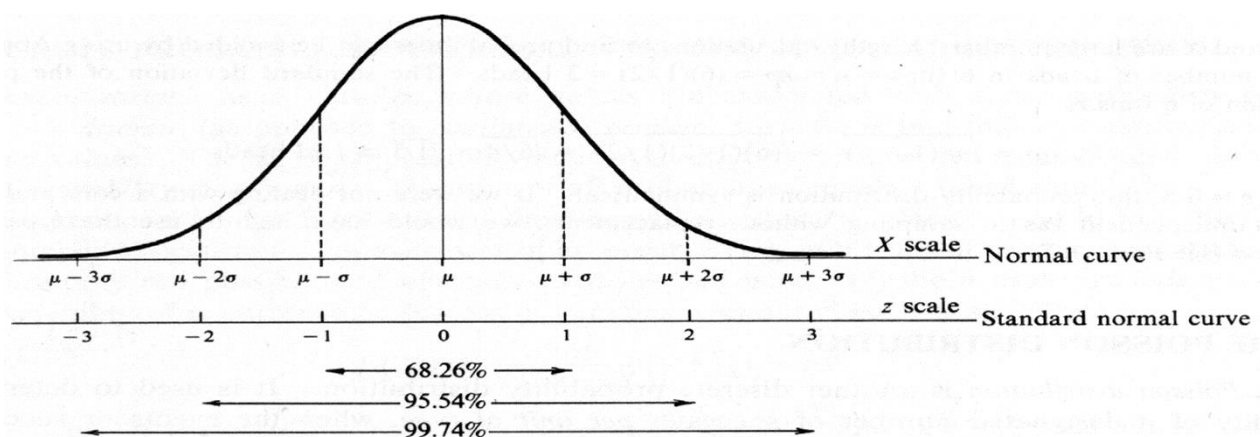


Fig. 3-4

## مثال :-

تم دراسة متوسط طول الطالب في كلية إدارة الأعمال هو ١٨٠ سم و ذلك بانحراف معياري ١٠ سم تم اختيار أحد الطالب عشوائياً فإذا علمت أن هذه الظاهرة تتبع التوزيع الطبيعي فأوجد :-

١-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٧٠ سم و ١٩٠ سم  $(p(170 < x < 190))$ .

٢-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٦٠ سم و ٢٠٠ سم  $(p(160 < x < 200))$ .

٣-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٥٠ سم و ٢١٠ سم  $(p(150 < x < 210))$ .

٤- احتمال أن يكون طول الطالب أقل من ١٩٠ سم  $(p(x < 190))$ .

٥- احتمال أن يكون طول الطالب أكبر من ١٩٠ سم  $(p(x > 190))$ .

٦-احتمال أن يكون طول الطالب أكبر من ١٥٠ سم  $(p(x > 150))$ .

٧- احتمال أن يكون طول الطالب أقل من ١٦٠ سم  $(p(x < 160))$ .

## الحل :-

١-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٧٠ سم و ١٩٠ سم  $(p(170 < x < 190))$  :-

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma} = \frac{170 - 180}{10} < z < \frac{190 - 180}{10} = -1 < z < 1 \quad P = 68.26\%$$

٢-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٦٠ سم و ٢٠٠ سم  $(p(160 < x < 200))$  :-

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma} = \frac{160 - 180}{10} < z < \frac{200 - 180}{10} = -2 < z < 2 \quad P = 95.45\%$$

٣-احتمال أن ينحصر طول الطالب بين ١٥٠ سم و ٢١٠ سم  $(p(150 < x < 210))$  :-

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma} = \frac{150 - 180}{10} < z < \frac{210 - 180}{10}$$

$$-3 < z < 3 = P = 99.74\%$$

٤- احتمال أن يكون طول الطالب أقل من ١٩٠ سم  $(p(x < 190))$  :-

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$Z < \frac{190 - 180}{10} = z < 1 = P = (0.6826/2) + 0.5 = 84.13\%$$

٥- احتمال أن يكون طول الطالب أكبر من ١٩٠ سم  $(p(x > 190))$  :-

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$Z > \frac{190 - 180}{10} = z > 1 = P = 0.5 - (0.6826/2) = 15.87\%$$

٦- احتمال أن يكون طول الطالب أكبر من ١٥٠ سم  $(p(x>150))$  :-

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$z > \frac{150 - 180}{10}$$

$$= z > -3$$

$$z < 3$$

$$P = (0.9974/2) + 0.5 = 99.87\%$$

٧- احتمال أن يكون طول الطالب أقل من ١٦٠ سم  $(p(x<160))$  :-

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$z < \frac{160 - 180}{10}$$

$$z > -2$$

$$z > 2$$

$$P = 0.5 - (0.9545/2) = 0.02275 = 2.275\%$$

### Tables of the Normal Distribution



#### Probability Content from $-\infty$ to Z

Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.5000	0.5040	0.5080	0.5120	0.5160	0.5199	0.5239	0.5279	0.5319	0.5359
0.1	0.5398	0.5438	0.5478	0.5517	0.5557	0.5596	0.5636	0.5675	0.5714	0.5753
0.2	0.5793	0.5832	0.5871	0.5910	0.5948	0.5987	0.6026	0.6064	0.6103	0.6141
0.3	0.6179	0.6217	0.6255	0.6293	0.6331	0.6368	0.6406	0.6443	0.6480	0.6517
0.4	0.6554	0.6591	0.6628	0.6664	0.6700	0.6736	0.6772	0.6808	0.6844	0.6879
0.5	0.6915	0.6950	0.6985	0.7019	0.7054	0.7088	0.7123	0.7157	0.7190	0.7224
0.6	0.7257	0.7291	0.7324	0.7357	0.7389	0.7422	0.7454	0.7486	0.7517	0.7549
0.7	0.7580	0.7611	0.7642	0.7673	0.7704	0.7734	0.7764	0.7794	0.7823	0.7852
0.8	0.7881	0.7910	0.7939	0.7967	0.7995	0.8023	0.8051	0.8078	0.8106	0.8133
0.9	0.8159	0.8186	0.8212	0.8238	0.8264	0.8289	0.8315	0.8340	0.8365	0.8389
1.0	0.8413	0.8438	0.8461	0.8485	0.8508	0.8531	0.8554	0.8577	0.8599	0.8621
1.1	0.8643	0.8665	0.8686	0.8708	0.8729	0.8749	0.8770	0.8790	0.8810	0.8830
1.2	0.8849	0.8869	0.8888	0.8907	0.8925	0.8944	0.8962	0.8980	0.8997	0.9015
1.3	0.9032	0.9049	0.9066	0.9082	0.9099	0.9115	0.9131	0.9147	0.9162	0.9177
1.4	0.9192	0.9207	0.9222	0.9236	0.9251	0.9265	0.9279	0.9292	0.9306	0.9319
1.5	0.9332	0.9345	0.9357	0.9370	0.9382	0.9394	0.9406	0.9418	0.9429	0.9441
1.6	0.9452	0.9463	0.9474	0.9484	0.9495	0.9505	0.9515	0.9525	0.9535	0.9545
1.7	0.9554	0.9564	0.9573	0.9582	0.9591	0.9599	0.9608	0.9616	0.9625	0.9633
1.8	0.9641	0.9649	0.9656	0.9664	0.9671	0.9678	0.9686	0.9693	0.9699	0.9706
1.9	0.9713	0.9719	0.9726	0.9732	0.9738	0.9744	0.9750	0.9756	0.9761	0.9767
2.0	0.9772	0.9778	0.9783	0.9788	0.9793	0.9798	0.9803	0.9808	0.9812	0.9817
2.1	0.9821	0.9826	0.9830	0.9834	0.9838	0.9842	0.9846	0.9850	0.9854	0.9857
2.2	0.9861	0.9864	0.9868	0.9871	0.9875	0.9878	0.9881	0.9884	0.9887	0.9890
2.3	0.9893	0.9896	0.9898	0.9901	0.9904	0.9906	0.9909	0.9911	0.9913	0.9916
2.4	0.9918	0.9920	0.9922	0.9925	0.9927	0.9929	0.9931	0.9932	0.9934	0.9936
2.5	0.9938	0.9940	0.9941	0.9943	0.9945	0.9946	0.9948	0.9949	0.9951	0.9952
2.6	0.9953	0.9955	0.9956	0.9957	0.9959	0.9960	0.9961	0.9962	0.9963	0.9964
2.7	0.9965	0.9966	0.9967	0.9968	0.9969	0.9970	0.9971	0.9972	0.9973	0.9974
2.8	0.9974	0.9975	0.9976	0.9977	0.9977	0.9978	0.9979	0.9979	0.9980	0.9981
2.9	0.9981	0.9982	0.9982	0.9983	0.9984	0.9984	0.9985	0.9985	0.9986	0.9986
3.0	0.9987	0.9987	0.9987	0.9988	0.9988	0.9989	0.9989	0.9989	0.9990	0.9990

## ✓ استخدامات التوزيع الطبيعي القياسي:-

يستخدم التوزيع الطبيعي القياسي في التعامل مع الكثير من المشاكل العملية وإيجاد القيم الاحتمالية لها وإليك بعض الأمثلة على ذلك:

### ✗ مثال:

افترض أن إدارة المرور بالأحساء وضعت جهازا للرادار على طريق الدمام عند مدخل المبرز وذلك لضبط السيارات المسرعة في فترة معينة من اليوم، افترض أن  $X$  تمثل السرعة في الساعة للسيارات التي تمر بمدخل المبرز في فترة عمل الرادار، إذا كانت  $X$  تتوزع توزيعا معتدلا وسطه الحسابي 60 ميلا وتباينه 25 ميلا، أوجد التالي:

- نسبة السيارات التي تقل سرعتها عن 50 ميلا في الساعة .
- نسبة السيارات التي تزيد سرعتها عن 65 ميلا في الساعة.
- نسبة السيارات التي تكون سرعتها بين 60 ميلا و 70 ميلا في الساعة .
- عدد السيارات التي تكون سرعتها بين 60 ميلا و 77.45 ميلا من بين 10000 سيارة .

الحل :-

١- نسبة السيارات التي تقل سرعتها عن ٥٠ ميلا في الساعة :

$$P(X < 50) = P\left(\frac{x - \mu}{\sigma} < \frac{50 - 60}{\sqrt{25}}\right) = P(Z < -2) = 0.5 - (0.9545 / 2) = 0.02275$$

٢- نسبة السيارات التي تزيد سرعتها عن 65 ميلا في الساعة :

$$P(X > 65) = P\left(\frac{x - \mu}{\sigma} > \frac{65 - 60}{\sqrt{25}}\right) = P(Z > 1) = 1 - P(Z \leq 1) = 0.5 - (0.6826 / 2) = 0.1587$$

٣- نسبة السيارات التي تكون سرعتها بين 60 ميلا و 70 في الساعة :

$$\begin{aligned} P(60 \leq X \leq 77.45) &= P\left(\frac{60 - 60}{\sqrt{25}} \leq Z \leq \frac{70 - 60}{\sqrt{25}}\right) \\ &= P(0 \leq Z \leq 2) = P(Z \leq 2) - P(Z \leq 0) \\ &= (0.9545 / 2) = 0.4772 \end{aligned}$$

٤- عدد السيارات المتوقع سرعتها بين 60 ميلا و 70 ميلا من بين 10000 سيارة :

$$10000(0.47725) = 4772$$

- ملاحظة .. اضافة من عندي حسب ما فهمت من شرح الدكتور .. اتمنى اكون وفقت جدول التوزيع الطبيعي : بتطبيق القانون ( القيمة - المتوسط / الانحراف المعياري ) بعد الحصول على الناتج - نتبع طريقة الجدول

الوسط الحسابي	إذا كان المطلوب أكبر من $(z > x)$	إذا كان المطلوب أقل من $(z < x)$
$0.6827 = -1 < z < 1$	$Z < 1 = (0.6827/2) + 0.50$	$Z > 1 = 0.50 - (0.6827/2)$
$0.9545 = -2 < z < 2$	$Z < 2 = (0.9545 / 2) + 0.50$	$Z > 2 = 0.50 - (0.9545/2)$
$0.9974 = -3 < z < 3$	$Z < 3 = (0.9974/2) + 0.50$	$Z > 3 = 0.50 - (0.9974/2)$

يطبق نفس الطريقة لو الإشاره -

### الاستدلال الإحصائي :

تهتم نظرية العينات بدراسة العلاقة بين المجتمع والعينات المسحوبة منه فيما يسمى **بالاستدلال الإحصائي statistical inference** . يعتبر الاستدلال الإحصائي من أهم الأدوات المساعدة على اتخاذ القرارات في الاقتصاد والأعمال والعلوم، ويشمل الاستدلال الإحصائي اختبار الفرضيات والتقدير.

ولكى يكون التقدير (واختبار الفروض) سليماً، ينبغي أن يبنى على عينة ممثلة للمجتمع، ويمكن تحقيق ذلك **بالمعاينة العشوائية**، حيث يكون لكل مفردة في المجتمع فرصة متكافئة للدخول في العينة .

### العينة العشوائية :

وهناك عدة طرق لأخذ العينات من المجتمع لاستخدامها في الاستدلال الإحصائي ومن أشهر هذه الطرق هي العينة العشوائية وهي العينة التي تكون لكل مفردة من مفردات المجتمع نفس فرصة الاختيار في العينة.

فمثلاً نستعين بعينه مسحوبة من المجتمع لتقدير معالم هذا المجتمع مثل متوسطة أو تباينه أو غير ذلك. أو أعطاه عينه من المرضى بارتفاع الضغط، مثلاً دواء معين ثم قياس ضغطهم قبل وبعد تناولهم لهذا الدواء لمعرفة ما إذا كان هذا الدواء مفيد في خفض الضغط أم لا.

### المجتمع Population :

أي مجموعات من المفردات تشترك في صفة أو صفات وتكون موضوع دراسة أو بحث فإن هذه المجموعة يطلق عليها إحصائياً مجتمع الدراسة أو اختصاراً المجتمع **Population**.

والمجتمع قد يكون مجموعة ما من البشر أو أشجار أنواع معينة من الفاكهة أو الحيوانات الزراعية أو إنتاج دولة ما لسلع معينة خلال فترة زمنية محددة... الخ.

والمجتمع قد يكون محدوداً إذا كان يمكن حصر عدد أفراده مثل سكان مدينة ما أو طلاب مرحلة تعليمية معينة

وقد يكون المجتمع غير محدود (لانهايتي) إذا كان لا يمكن حصر عدد أفراده مثل النجوم والكواكب أو الكائنات الحية بمياه المحيطات والأنهار

وعند دراسة صفة ما أو صفات معينة لمجتمع ما فإن البيانات الإحصائية عن تلك الصفة أو الصفات تجمع بأحد أسلوبين:-

أولاً: أسلوب الحصر الشامل (census): وفيه تجمع البيانات عن كل مفردة من مفردات المجتمع، وهذا الأسلوب لا يتبع عادة إلا في حالة التعدادات التي تجريها الدول وتدعمها بإمكانيات ضخمة مثل تعدادات السكان والتعدادات الصناعية والتعدادات الزراعية.

الثاني: أسلوب المعاينة (Sampling method): وفيه يتم جمع البيانات عن جزء من مفردات المجتمع يختار بطريقة أو بأخرى ويطلق عليه عينه (Sample) ثم بعد ذلك يتم تعميم نتائج الدراسة على المجتمع بأكمله.

### بعض مزايا أسلوب المعاينة:-

يتميز أسلوب المعاينة عن أسلوب الحصر الشامل بمزايا عديدة منها:

١. يؤدي استخدام العينات العشوائية إلى خفض تكاليف الدراسات الميدانية بسبب صغر حجم العينة بالنسبة إلى حجم المجتمع وهو ما يؤدي إلى تخفيض الأعباء الإدارية والفنية التي تتطلبها أي دراسة ميدانية.



٢. يتحقق وفر واضح في الوقت الذي ينفق في دراسة ميدانية على أساس عينة بدلاً من الحصر الشامل وتتضح أهمية الوقت عندما نقوم بدراسة ظاهرة تتغير بمرور الوقت، فتكون البيانات المجموعة والنتائج وقت ظهورها غير مطابقة لواقع المجتمع وتصبح النتائج ذات قيمة محدودة بعد أن فقدت عنصر المطابقة مع واقع الظاهرة وتوزيعها الحالي في المجتمع.

٣. في المجتمعات غير المحدودة (اللانهاية) مثل مجتمع الكائنات الحية في البحار والمحيطات لا يمكن أن تتم الدراسة على أساس الحصر الشامل ولكن لابد وأن تتم الدراسة بأسلوب المعاينة.

٤. أيضاً هناك بعض الاختبارات لابد وأن تتم بأسلوب المعاينة لأن إجراء مثل هذه الاختبارات على أساس الحصر الشامل يؤدي إلى تلف المادة المختبرة أو هلاكها. فاختبار صلاحية شحنه من المفرقات مثلاً لابد وأن يتم على أساس العينة وبالمثل تحليل دم المرضى يتم على أساس عينه.

### أقسام العينات :-

تنقسم العينات عادة إلى قسمين رئيسيين وهما عينات عشوائية وعينات غير عشوائية، وفيما يلي تفصيل لكل قسم منها:

#### ١. العينات العشوائية:

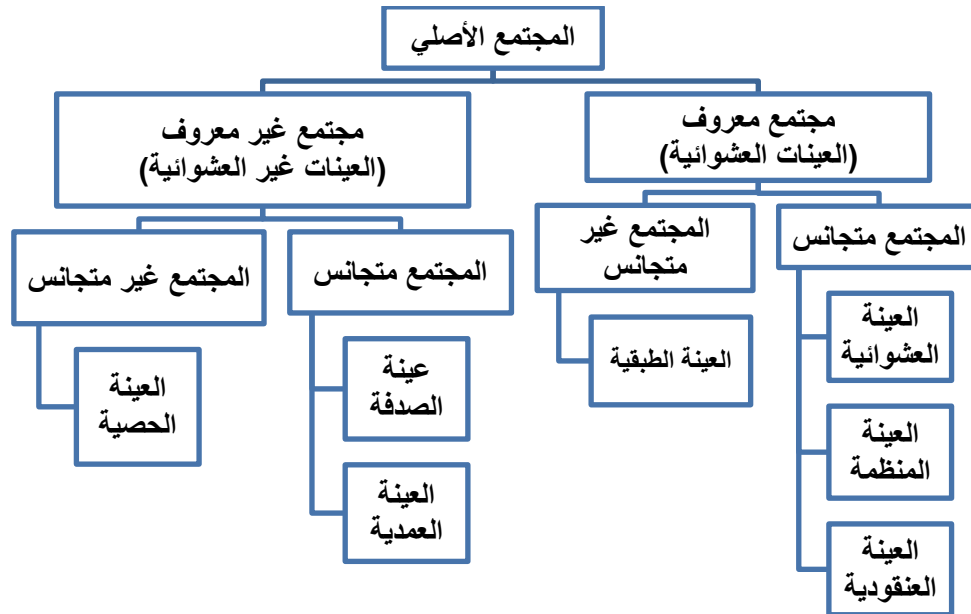
وهي تلك العينات التي يتم اختيار مفرداتها حسب خطه إحصائية لا يكون فيها للباحث أو لمفردات العينة دخل في اختيار أي مفردة فيها ، حيث يتم الاختيار باستخدام أساليب معينة تلعب الصدفة خلالها الدور الأول في اختيار المفردة ولكن بشرط أن يتحقق لجميع المفردات احتمال ثابت ومحدد للاختيار. والعينات العشوائية إذا ما تم اختيارها بالطريقة العلمية السليمة والمناسبة يمكن أن تكفل درجة عالية من دقة التمثيل للمجتمعات المسحوبة منها لذلك فهي الوسيلة الأساسية في حالة البحوث العلمية الدقيقة .

#### ٢. العينات غير العشوائية:

وهي تلك العينات التي لا تكفل لجميع مفردات المجتمع احتمال ثابت ومحدد للاختيار، وغالباً يتدخل الباحث في عملية الاختيار بصورة أو بأخرى.

وسيتم فيما يلي استعراض لأهم أنواع العينات العشوائية والعينات غير العشوائية.

### ✓ أقسام العينات:



## أ - العينات الاحتمالية:

العينة العشوائية	جميع عناصر المجتمع لها نفس الفرصة في الظهور في العينة
العينة الطبقة	يقسم المجتمع إلى طبقتين على الأقل ثم نختار العينة من كل منهما
العينة المنتظمة	نختار نقطة بداية من المجتمع ثم نختار العنصر الموجود على بعد ثابت من هذه النقطة
العينة العنقودية	يقسم المجتمع إلى مساحات أو أجزاء ثم نختار عشوائياً بعض هذه المساحات، ثم نختار جميع عناصرها بالعينة.

## ب - العينات غير الاحتمالية:

عينة الصدفة	يتم اختيارها عن طريق الصدفة
العينة العمدية (القصدية)	يتم اختيار أفراد العينة تحت شروط معينة لتحقيق الهدف من التجربة
العينة الحصية	يقسم المجتمع إلى أجزاء ثم نختار العينة من كل جزء من أجزاء المجتمع وفقاً للنسب المحددة

## أخطاء البيانات الإحصائية: -

تعرض البيانات الإحصائية التي يتم جمعها إلى نوعين من الأخطاء:

١. **خطأ التمييز أو التحيز:** وهو ذلك الخطأ الناتج عن مصادر متعددة، منها أخطاء في تصميم البحث أو التجربة أو أخطاء فيه أثناء جمع البيانات أو خلال العمليات الحسابية التي تتم على البيانات المتجمعة.. أخطاء التمييز تزداد بازدياد الفروق بين الإمكانات ( المادية والفنية) اللازم توافرها لضمان أقصى درجة دقة ممكنة وبين الإمكانات الفعلية المتاحة للباحث.

٢. **خطأ المعاينة العشوائية أو خطأ الصدفة:** وهو الخطأ الناتج عن فروق الصدفة بين مفردات المجتمع التي دخلت العينة وبين تلك المفردات التي لم تشأ الصدفة أن تدخل العينة .

• وفيما يلي شرح لهذين الخطأين:

### ١- خطأ التمييز أو التحيز:

إذا سحبنا عدة عينات من مجتمع ما وحسبنا المتوسط الحسابي لكل عينة من هذه العينات ثم حسبنا المتوسط الحسابي لهذه المتوسطات فهذا المتوسط يجب أن يساوي المتوسط الحسابي الحقيقي للمجتمع المسحوبة منه هذه العينات، وفي حال وجود فرق بين المتوسطين فإن هذا الفرق يسمى **بخطأ التمييز أو التحيز**.

### ✓ أسباب خطأ التمييز أو التحيز:

- الاختيار غير العشوائي للعينة: تعتمد بعض طرق الاختيار للعينة على خاصية معينة كالاعتماد على دليل الهاتف (عند دراسة الدخل والانفاق).
- التحيز المقصود (تعتمد إدخال بعض الوحدات)
- استبدال وحدة بوحدة أخرى غير مدرجة ضمن الإطار العام للدراسة .

### ٢- خطأ المعاينة العشوائية Random Sampling Error

عند اختيار العينة العشوائية هناك خطأ ينتج عن الاختلاف أو التشتت **Variation** بين قيم الوحدات التي تتكون منها العينة وتلك الوحدات التي لم تشأ الصدفة أن تدخلها في العينة **وهذا الخطأ يسمى بخطأ المعاينة العشوائي**

## • كيف نقلل من خطأ المعاينة العشوائي:

- زيادة حجم العينة
- طريقة الاختيار المناسب التي تقلل من اختلاف قيم الوحدات الإحصائية (كالأسلوب الطبقي أو العينة المنتظمة... الخ).

### المعالم والإحصاءات:-

اعتاد البعض على معاملة القيم التي يحصل عليها من العينة وكأنها قيم مجتمعها، وهذا خطأ فادح. فلكي يستدل على خصائص مجتمع الدراسة تعتمد معادلات عديدة، ومتنوعة حسب نوع العينة. فالمقاييس الإحصائية التي تحسب من بيانات مجتمع الدراسة بأكمله يطلق عليها معالم المجتمع (Parameters of population) أما المقاييس الإحصائية التي تحسب من بيانات عينه مسحوبة من مجتمع الدراسة فيطلق عليها إحصاءات (Statistics)

وللتفرقة بين المعالم والإحصاءات يجب أن نرسم لكل منها برموز تختلف عن رموز الأخرى، على سبيل المثال يرمز للمتوسط الحسابي للمجتمع بالرمز  $\mu$  بينما يرمز للمتوسط الحسابي للعينة بالرمز  $\bar{X}$  ، أيضاً للانحراف المعياري للمجتمع بالرمز  $\sigma$  بينما يرمز للانحراف المعياري للعينة بالرمز  $S$  وهكذا.

### الخطأ المعياري:

بمعرفة قيمة الانحراف المعياري لقيم العينة يمكن تقدير قيمة الخطأ المعياري في الانحراف المعياري للعينة باعتماد المعادلة الآتية:-

$$SE = \left[ \frac{S}{\sqrt{n}} \right] \left[ \sqrt{1 - \left( \frac{n}{N} \right)} \right]$$

حيث ان:  $(N)$  = حجم مجتمع العينة و  $(n)$  = حجم العينة

وفق هذه المعادلة تؤخذ نسبة العينة إلى مجتمعها، وكلما كبرت هذه النسبة تحسن تمثيلها لمجتمع الدراسة، أما عندما يكون حجم مجتمع العينة مجهولاً، حينها تعتمد المعادلة الآتية:-

$$SE = \frac{S}{\sqrt{n}}$$

الخطأ المعياري = الانحراف المعياري لقيم العينة / جذر حجم العينة

أما عندما يكون حجم العينة أكثر من (١٠٠) فتعتمد المعادلة أدناه:-

$$SE = \frac{S}{\sqrt{n^2 - 1}}$$

الخطأ المعياري = الانحراف المعياري لقيم العينة / جذر (حجم العينة) ٢

إن الانحراف المعياري للتوزيع النظري لمتوسطات العينات يقيس خطأ المعاينة ويسمى بالخطأ المعياري للمتوسط، ومن الضروري التذكّر دوماً أن متوسط المجتمع قيمة محددة تقع ضمن مجال محدد **Certain Interval** ، والباحث غير متأكد من قيمتها، ولكنه يحسب احتمالية وجودها ضمن المجال المحدد وبمستوى ثقة إحصائية معلوم

## مستوى الثقة وحدودها:

إذا أخذت جميع العينات المحتملة من مجتمعها فيتوقع أن تكون متوسطات العينات موزعة بالتساوي حول متوسط مجتمع الدراسة. **بعبارة أخرى، إن متوسط متوسطات العينات يساوي متوسط مجتمعها.** وتتوزع متوسطات العينات دائما بصورة متماثلة **Normal Distribution** ، والذي يمتاز رياضيا بالابتعاد بنسب ثابتة عن المتوسط مع كل درجة معيارية، وبالتالي تباينت متوسطات العينات المأخوذة منه فانه يتوقع أن يقع متوسطه وباحتمالية قدرها كالتالي:

- ستوى ثقة إحصائية قدره (٦٨.٢٦%) أو باحتمالية قدرها (٠.٦٨٢٧) يقع متوسط مجتمع الدراسة بين قيمة متوسط متوسطات العينات و **(+ و -) درجة واحدة من الخطأ المعياري** .
  - مستوى ثقة إحصائية قدرها (٩٥%)، أو باحتمالية (٠.٩٥) يقع متوسط مجتمع الدراسة بين متوسط متوسطات العينات و **(+ و -) درجتان من الخطأ المعياري تقريبا.**
  - مستوى ثقة إحصائية قدرها (٩٩%) أو باحتمالية قدرها (٠.٩٩) يقع متوسط مجتمع الدراسة بين قيمة متوسط متوسطات العينات و **(+ و -) ثلاث درجات من قيمة الخطأ المعياري تقريبا.**
- وتسمى هذه بمستويات الثقة Confidence Level** و يعبر عنها بإشارة النسبة المئوية (%) بان تكون التقديرات صحيحة أو باحتمالية (٠.٠١) أو (٠.٠٥) أن تكون خاطئة.

### مثال :-

- قام أحد الباحثين في مجال الزراعة بدراسة مائة مزرعة، فوجد أن متوسط مساحة المزرعة الواحدة (٥٣) هكتارا، وبانحراف معياري عن المتوسط بقيمة (٢٦) هكتارا .
- أحسب حدود الثقة في تقدير متوسط مساحة المزرعة في منطقة الدراسة؟

### حجم العينة:-

إن لحجم العينة أهمية كبيرة في تحديد الثقة بالنتائج، لذا من الضروري أن يسلط الضوء عليه بشيء من التفصيل وحسب التوزيعات المعروفة للقيم، وسيتم هنا تناول نوعين من التوزيعات وهي:

١. التوزيع الطبيعي للقيم
٢. توزيع (ت) للقيم

### (أ) التوزيع الطبيعي للقيم:

كلما كبر حجم العينة ازدادت دقة تمثيلها لمجتمعها واقترب توزيع القيم فيها من التوزيع الطبيعي (المتماثل الجانبين) وأصبحت عملية الاستدلال أكثر دقة. وللتوضيح نورد مثلا، إذا أريد معرفة نسبة طلبة قسم الإدارة إلى مجموع طلبة الكلية فان عينة من عشرة طلبة قد لا تفي بالغرض، ولكن عينة من مائة طالب تفي بالغرض حتما. **بعبارة أخرى، إن حجم العينة أساسي لإعطاء صورة عن مجتمع الدراسة وليس النسبة المئوية للعينة قياسا بحجم مجتمعها. فكلما ازداد حجم العينة ازدادت الثقة بتقديرات خصائص المجتمع وصغرت معه حدود الثقة.**

### (ب) توزيع (ت) للقيم :

من الضروري اخذ الحذر عندما يكون حجم العينة صغيرا اقل من (٣٠) وذلك لأنها تتطلب إجراءات خاصة عند التحليل. فعندما يكون حجم العينة أكثر من (٣٠) يتجه توزيع قيمها نحو التوزيع الطبيعي وبغض النظر عن التوزيع الحقيقي لقيم مجتمع الدراسة.

وبالنسبة للعينات الصغيرة الحجم فان توزيع قيمها يتأثر بطبيعة توزيع قيم المجتمع المأخوذة منه. وعندما يكون توزيع قيم المجتمع معروفا أو متوقعا أن لا يكون طبيعى حينها يجب اعتماد حجم كبير للعينة . أما إذا كان توزيع قيم المجتمع طبيعيا عندها يمكن اخذ عينات بحجم صغير ويعتمد توزيع (ت) (T) في التحليل و المقارنة.

يتشابه توزيع قيم (ت) مع شكل الجرس بزيادة الحجم حتى يتطابق معه عندما يتعدى العدد (٣٠) فشكل توزيع (ت) للقيم لا يختلف كثيرا عن التوزيع الطبيعي إلا في الأعداد القليلة، وكلاهما متماثل النصفين لذا يعتمد كبديل له في القيم القليلة العدد. ولتوزيع (ت) جداول للقيم الحرجة منظمة على شكل اسطر اعتمادا على درجة الحرية التي تقاس بـ (حجم العينة - ١). أما الأعمدة فتمثل درجة الاحتمالية **Probability**، وتتناقص القيم الحرجة بتزايد درجة الحرية (حجم العينة). ودرجة الحرية تفضل على حجم العينة في الأحجام الصغيرة للعينة لأنها تقلل من الانحياز في تقدير خصائص مجتمع الدراسة.

## العوامل المحددة لحجم العينة:

✓ **درجة التباين في خصائص مجتمع الدراسة:** يلعب التباين في خصائص مجتمع الدراسة دورا مهما في تحديد درجة دقة نتائج العينة، فكلما كان التباين كبيرا تطلب الأمر زيادة حجم العينة ليكون تمثيلها للتباين في المجتمع صحيحا. طريقة التحليل المعتمدة: عند إقرار حجم العينة، من الضروري تحديد الحجم الأصغر المقبول للعينة في المجاميع الثانوية ضمن مجتمع الدراسة ، إذ أن بعض الاختبارات الإحصائية تتطلب عددا معيناً كحد أدنى لكل فئة أو صنف لتكون النتائج ذات معنى.

### ✓ **حجم المعلومات المطلوبة:**

فكلما كانت المعلومات المطلوبة من العينة (الواحدة) كثيرة وتفصيلية كان حجم العينة صغيرا، ما لم يكن المشروع البحثي كبيرا وتتوفر له المصادر البشرية والمادية اللازمة. إن الدقة في المعلومات المطلوبة من العينة أهم بكثير من حجم العينة ، فحجم العينة لا يتحدد بحجم مجتمع الدراسة فقط، بل وبالدرجة المتوخاة والتفاصيل المطلوبة .

### ✓ **المصادر المالية والبشرية المتوفرة:**

تتطلب الدراسة الميدانية توفر مصادر مالية وبشرية لتغطية تكاليفها التي تكون في الغالب باهظة لتأثيراتها على تحديد حجم منطقة الدراسة، مجتمع الدراسة وبالتالي حجم العينة. إن مضاعفة حجم العينة يتطلب زيادة في كمية المصادر المالية والجهد البشري

### ✓ **حدود الثقة في تقديرات خصائص مجتمع الدراسة:**

لزيادة الدقة في النتائج يعتمد البعض إلى تقليص حدود الثقة (المدى الذي يفترض أن يقع ضمنه المعدل المتوقع للمجتمع). إن إنقاص حدود الثقة من (٦%) إلى (٤%) يتطلب زيادة حجم العينة بنسبة (٢٥%)، وكلما كان المدى كبيرا كان حجم العينة صغيرا، والعكس صحيح.

✓ **حالات الإخفاق وعدم الاستجابة:** العامل الآخر الذي يحدد حجم العينة هي حالات الإخفاق في الحصول على المعلومات وعدم الاستجابة أو المعلومات غير الوافية

**التقدير:-**

اختبار السميستر الماضي سؤاليين من المحاضرة ٦

**التقدير** هو عملية استنتاج أو تقدير أحد معالم المجتمع (مثل الوسط الحسابي أو الانحراف المعياري) بناءً على بيانات عينة مسحوبة من المجتمع .

**وهناك نوعان (أو أسلوبان) للتقدير:**

- الأول تقدير النقطة (أو القيمة الواحدة).
- الثاني تقدير الفترة (أو فترة التقدير أو الثقة).

**١- التقدير بنقطة :-**إذا كان الوسط الحسابي للعينة  $\bar{X} = ٨٠$  إذا للمجتمع  $\mu = ٨٠$ 

التقدير بنقطة يعني أن نحصل على قيمة واحدة من العينة، وتستخدم هذه القيمة الواحدة كتقريب أو كتقدير لمعلمة المجتمع المجهولة.

فمثلاً لو أخذنا الوسط الحسابي للدخل في العينة كتقدير لمتوسط الدولة نكون قد حصلنا على تقدير نقطة لمتوسط دخل الدولة. وكمثال آخر لو أخذنا نسبة الناخبين في العينة الذين يؤيدون مرشحاً معيناً كتقدير لهذه النسبة في المجتمع نكون حصلنا على تقدير نقطة للنسبة في مجتمع الناخبين .

**٢- التقدير بفترة:-**إذا كان الوسط الحسابي للعينة  $\bar{X} = ٨٠$  إذا للمجتمع  $٧٥ \leq \mu \leq ٨٥$ 

أما التقدير بفترة فنحصل من خلاله على مدى Range أو فترة تتحدد بحدين (حد أدنى وحد أعلى) نحصل عليهما من العينة. ونلاحظ هنا أن فترة التقدير (أو تقدير الفترة) تحتوي على أكثر من قيمة بل قد يكون عدد القيم غير محدود أو لا نهائياً في كثير من الحالات.

**مثلاً:**

إذا قدرنا أن الوسط الحسابي لأعمار الناخبين يتراوح بين (6 - 40) و (6 + 40) سنة أي يتراوح بين 34 سنة كحد أدنى و 46 سنة كحد أعلى نكون قد حصلنا على تقدير فترة للوسط الحسابي لأعمار الناخبين في المجتمع ، ونلاحظ أن هذه الفترة (34, 46) تحتوي على عدد لا نهائي من الأعمار، بمعنى أن العدد لا يقتصر فقط على الأعداد الصحيحة والتي تشمل السنوات، ولكنها تشمل أيضاً كسور السنوات، والأيام والشهور، والساعات.. الخ

**تقدير الوسط الحسابي للمجتمع :- (هام جداً للاختبار)**

أ - احسب الوسط الحسابي للعينة  $\bar{X}$ .

ب- احسب الخطأ المعياري للوسط والذي يساوي:  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

ج - أضرب الخطأ المعياري للوسط في معامل الثقة المناسب (أو الدرجة المعيارية) حسب درجة الثقة المطلوبة (Z) أي

أحسب:  $Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

د- فعندما **نطرح** حاصل الضرب السابق من الوسط الحسابي للعينة نحصل بالتالي على الحد الأدنى لفترة التقدير، وعندما **نجمع** حاصل الضرب مرة أخرى على الوسط الحسابي للعينة نحصل بالتالي على الحد الأعلى لفترة التقدير.

$\sigma$  الانحراف المعياري للمجتمع

$$\mu = \bar{x} \pm z \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

معامل الثقة Z	درجة الثقة	مستوى المعنوية (المكمل لدرجة الثقة)
1	68.26%	
1.65	90%	10%
1.96	95%	5%
2	95.44%	
2.58	99%	1%

الجدول هذا يجب حفظه  
أشهر درجات الثقة المستخدمة  
وإذا لم تذكر بالاختبار نستخدم  
95%

مع ملاحظة أنه إذا كان الانحراف المعياري للمجتمع غير معروف . وهو غالباً ما يحدث في الواقع ، فيمكن استخدام الانحراف المعياري للعينة (S) بدلا منه طالما كان حجم العينة كبيرا بدرجة كافية وتصبح فترة تقدير الوسط الحسابي للمجتمع كما يلي :

S الانحراف المعياري للعينة

$$\hat{\mu} = \bar{X} \pm Z \frac{S}{\sqrt{n}}$$

ولإيضاح هذه النقطة بشيء من التفصيل نأخذ المثال التالي :

**مثال :- (هام)**

لو أردنا معرفة متوسط الدخل اليومي لمجموعة من الناخبين في دولة ما، فإن ذلك يبدو أمرا صعباً من الناحية العملية نظراً لكبير حجم مجتمع الناخبين، إضافة إلى طول الوقت والتكاليف. لذا فإن الأسلوب العلمي المتبع في حالة كهذه هو اختيار عينة عشوائية نستطيع من خلال معرفة نتائجها لتقدير متوسط دخول الناخبين في هذه الدولة.

فلو سحبت عينة عشوائية من مجموع مجتمع الناخبين في دولة ما حجمها 100 ناخب، فإذا كان الوسط الحسابي والانحراف المعياري للدخل السنوي للناخبين بالعينة هما على الترتيب 90 ألف ريال و 25 ألف ريال.

**المطلوب:**

أوجد فترة تقدير للوسط الحسابي للدخل السنوي لمجموع الناخبين في هذه الدولة بدرجة ثقة 95% ؟

**الحل :-**

بما أن فترة تقدير الوسط الحسابي للمجتمع هي :

$$\hat{\mu} = \bar{X} \pm Z \frac{S}{\sqrt{n}}$$

والمعلومات المعطاة هي :

حجم العينة n = 100

$$\bar{X} = 90$$

$$S = 25$$

وحيث أن درجة الثقة هي ٩٥% فإن:  $Z = 1.96$  حسب ما هو موضح في الجدول السابق. وبالتالي فإن فترة تقدير الوسط الحسابي للدخل السنوي لمجتمع الناخبين بدرجة ثقة ٩٥% هي :

$$\hat{\mu} = 90 \pm 1.96 \frac{25}{\sqrt{100}}$$

مره نطبقها جمع ومره نطبقها طرح

أي أن الوسط الحسابي للدخل السنوي لمجتمع الناخبين يتراوح بين 85.1 ألف ريال كحد أدنى، 94.9 ألف ريال كحد أعلى، وذلك بدرجة ثقة 95%.

**مثال :- (هام)**

أخذت عينة عشوائية حجمها 144 بوسط مقداره 100 وانحراف معياري مقداره 60 وبالتالي فإن فترة تقدير الوسط الحسابي للمجتمع بدرجة ثقة ٩٥% هي :

$$n=144 \quad \bar{X} = 100 \quad s=60 \quad \text{درجة الثقة } 95\% \text{ إذا } = 1.96$$

مره نطبقها جمع ومره نطبقها طرح

$$\hat{\mu} = 100 \pm 1.96 \frac{60}{\sqrt{144}}$$

أي أن  $\hat{\mu}$  تقع بين 90.2 , 109.8 بدرجة ثقة 95% . وكثيرا ما تستخدم أيضاً درجات الثقة 90% , 99% وهي مناظرة لقيمة  $z=1.64$  ,  $z=2.58$  على الترتيب.

**تحديد حجم العينة لتقدير الوسط الحسابي للمجتمع :- (هام)**

يعتبر تحديد حجم العينة المناسب من المشاكل المهمة والشائعة التي تواجه الباحثين في مختلف المجالات، وبالذات عند دراسة الظواهر السياسية والاجتماعية... الخ ، ويختلف تحديد حجم العينة باختلاف الهدف من التقدير.

فإذا كان المطلوب هو تقدير الوسط الحسابي للمجتمع، فإن فترة تقدير الوسط هي كما سبق وأن أوضحنا :

$$\hat{\mu} = \bar{X} \pm Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

ومنها نجد أن حجم العينة يأخذ الشكل التالي :  $n = \frac{Z^2 \sigma^2}{e^2}$

$Z =$  هو معامل الثقة (أو الدرجة المعيارية) المقابل لدرجة الثقة المطلوبة، ونحصل عليها من جدول التوزيع الطبيعي المعياري. **(الجدول المطلوب حفظه سابقاً)**

$\sigma^2 =$  هو تباين المجتمع (أو هو مربع الانحراف المعياري). (يأتي بالسؤال في الاختبار)

$e =$  هو أقصى خطأ مسموح به في تقدير الوسط، وهو عادة ما يحدده الباحث، وتتوقف قيمته على أهمية الموضوع أو الظاهرة السياسية المراد دراستها، ومدى الدقة المطلوبة في التقدير، ويسمى اختصاراً "الخطأ في تقدير الوسط".



ولتوضيح كيفية تحديد حجم العينة المناسب عند تقدير الوسط الحسابي للمجتمع، نأخذ المثال التالي :

**مثال :-**

إذا كانت دخول الأفراد اليومية في إحدى دول العالم النامية تتبع التوزيع الطبيعي بانحراف معياري  $\sigma = 15$  دولاراً، فما هو حجم العينة المناسب لتقدير متوسط دخول الأفراد في هذه الدولة بحيث لا يتعدى الخطأ في تقدير متوسط الدخل اليومي 5 دولارات، وذلك بدرجة ثقة 99%؟

**الحل :-**

في هذا المثال نجد أن :

درجة الثقة 99% أي أن  $Z = 2.58$

أقصى خطأ مسموح به هو 5 دولارات، أي أن  $e = 5$

والانحراف المعياري للمجتمع :  $\sigma = 15$

وبالتعويض بهذه القيم في المعادلة التي تحدد حجم العينة وهي :  $n = \frac{Z^2 \sigma^2}{e^2}$

≈ تعني مع التقريب للأعلى

فإن حجم العينة مقرباً لأقرب عدد صحيح هو :  $n = \frac{2.58^2 \cdot 15^2}{5^2} = 59.85 \approx 60$

أي أنه يجب على الباحث أن يأخذ عينة لا يقل حجمها عن 60 فرداً حتى يكون لديه تقديراً دقيقاً عن متوسط دخول الأفراد في هذه الدولة بحيث لا يتعدى الخطأ في تقديره لمتوسط الدخل عن خمس دولارات، وذلك بدرجة ثقة 99%.

**مثال :-**

يرغب أحد مدراء إحدى المصانع في تقدير متوسط عدد الدقائق التي يأخذها العمال لإنجاز عملية صناعية معينة بحيث لا يتعدى الخطأ في تقدير متوسط الأداء في حدود  $\pm 3$  دقيقة وبدرجة ثقة 90%. ويعلم المدير من خبرته الماضية أن الانحراف المعياري  $\sigma$  هو 15 دقيقة .

**الحل :-**

في هذا المثال نجد أن :

درجة الثقة 90% أي أن  $Z = 1.65$

أقصى خطأ مسموح به هو 3 دقائق، أي أن  $e = 3$

والانحراف المعياري للمجتمع :  $\sigma = 15$

وبالتعويض بهذه القيم في المعادلة التي تحدد حجم العينة وهي :  $n = \frac{Z^2 \sigma^2}{e^2}$

فإن حجم العينة مقرباً لأقرب عدد صحيح هو :  $n = \frac{1.65^2 \cdot 15^2}{3^2} = 68$

أي أنه يجب على المدير أن يأخذ عينة لا يقل حجمها عن 68 فرداً حتى يكون لديه تقديراً دقيقاً لعدد الدقائق التي يأخذها العمال لإنجاز عملية صناعية معينة بحيث لا يتعدى الخطأ في تقديره لمتوسط الإنجاز عن ثلاث دقائق، وذلك بدرجة ثقة 90 %.

### ومما سبق نستنتج أن :-

**في حالة تقدير النقطة** نحصل على قيمة واحدة من العينة، وتستخدم هذه القيمة الواحدة كتقريب أو كتقدير لمعلمة المجتمع المجهولة. فمثلاً لو أخذنا الوسط الحسابي للدخل في العينة كتقدير لمتوسط الدولة نكون قد حصلنا على تقدير نقطة لمتوسط دخل الدولة.

**أما في حالة تقدير الفترة** أو فترة التقدير فنحصل على مدى Range أو فترة تتحدد بحددين (حد أدنى وحد أعلى) - نحصل عليهما من العينة. ونلاحظ هنا أن فترة التقدير (أو تقدير الفترة) تحتوي على أكثر من قيمة بل قد يكون عدد القيم غير محدود أو لا نهائياً في كثير من الحالات.

### فترات الثقة للمتوسط باستخدام توزيع t :-

تناولنا فيما سبق التقدير الإحصائي للوسط الحسابي للمجتمع في الحالات التي يكون فيها الانحراف المعياري للمجتمع معلوماً، و (أو) أن العينة كبيرة بدرجة كافية.

ولكن إذا كانت العينة صغيرة بمعنى أن حجمها أقل من (30) مفردة، والانحراف المعياري للمجتمع الطبيعي غير معلوم، فإن التوزيع الإحصائي المتبع في مثل هذه الحالات هو ما يطلق عليه "توزيع t"

ولعل الاختلاف الأساسي بين توزيع (t) والتوزيع الطبيعي هو أن الانحراف المعياري للعينة هو المستخدم في الأول بدلاً من الانحراف المعياري للمجتمع في الثاني، وفيما عدا ذلك فالتوزيعان متماثلان وكلما زادت قيمة (n) كلما اقترب توزيع (t) من توزيع (z) ويعتمد توزيع (t) على ما يعرف بـ درجات الحرية DEGREES OF FREEDOM .

### درجات الحرية : DEGREES OF FREEDOM

تعرف درجات الحرية بأنها عدد المشاهدات المستقلة في العينة والتي تساوي حجم العينة مطروحاً منه عدد القيود أو معالم المجتمع التي يتم تقديرها من بيانات العينة.

وكمثال مبسط لشرح فكرة درجات الحرية نفترض أن لدينا 3 قيم واشترطنا أن مجموع القيم يساوي 10 فإن لدى الباحث في هذه الحالة حرية في اختيار الرقم الأول (وليكن 2) والثاني (وليكن 3) لذلك فإن قيمة الثالثة لابد وأن تكون (5) بالتالي نستطيع القول بأن درجة الحرية المتاحة لدى الباحث هي (2) أي  $2 = 3 - 1$  أي أن درجات الحرية في هذه الحالة هي :

$$n - 1$$

حيث n تساوي حجم العينة (والتي تساوي في المثال السابق 3)

والرقم (1) والذي طرحناه يعني الشرط الذي يحتم أن مجموع القيم = 10

وبصفة عامة إذا كان عدد القيود (k) فإن درجات الحرية تساوي n - k

وفترة الثقة 95% لوسط المجتمع غير المعلوم عند استخدام توزيع (t) هي:

$$P \left( \bar{X} - t \frac{s}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + t \frac{s}{\sqrt{n}} \right) = 0.95$$

حيث تشير (t) إلى قيمة (t) التي تقع عندها 2.5% من المساحة الكلية للمنحنى عند كل طرف (عند درجات الحرية المستخدمة)، وتستخدم  $s/\sqrt{n}$  بدلاً من  $\sigma/\sqrt{n}$

## شروط توزيع t :

ويمكن تحديد الشروط الثلاثة لاستخدام توزيع t كما يلي:

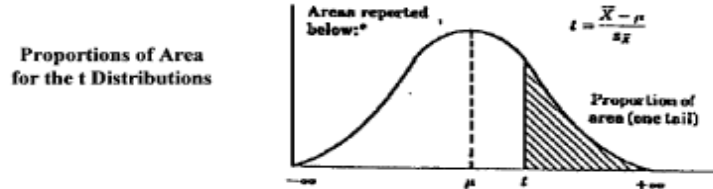
١. أن يكون المجتمع المسحوبة منه العينة له توزيع طبيعي.
٢. والانحراف المعياري للمجتمع غير معروف (أو مجهول).
٣. والعينة صغيرة (حجمها أقل من 30 مفردة).

قيمة (t) درجات الحرية تكون معطاة في السؤال بالاختبار

جدول توزيع t :

الجدول أدناه يعطي قيمة t

المقابلة للمساحة المظلمة وقيمتها



df	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898

df	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660
120	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617
∞	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576

t Table

df	cum. prob		one-tail									
	0.50	0.25	0.20	0.15	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001	0.0005	
1	1.000	0.500	0.400	0.300	0.200	0.100	0.050	0.020	0.010	0.002	0.001	
2	0.000	0.916	0.816	0.716	0.616	0.516	0.416	0.316	0.216	0.116	0.016	
3	0.000	0.765	0.678	0.598	0.518	0.438	0.358	0.278	0.198	0.118	0.018	
4	0.000	0.741	0.641	0.551	0.471	0.391	0.311	0.231	0.151	0.071	0.011	
5	0.000	0.727	0.627	0.537	0.457	0.377	0.297	0.217	0.137	0.057	0.007	
6	0.000	0.718	0.618	0.528	0.448	0.368	0.288	0.208	0.128	0.048	0.008	
7	0.000	0.711	0.611	0.521	0.441	0.361	0.281	0.201	0.121	0.041	0.008	
8	0.000	0.706	0.606	0.516	0.436	0.356	0.276	0.196	0.116	0.036	0.008	
9	0.000	0.703	0.603	0.513	0.433	0.353	0.273	0.193	0.113	0.033	0.008	
10	0.000	0.700	0.600	0.510	0.430	0.350	0.270	0.190	0.110	0.030	0.008	
11	0.000	0.697	0.597	0.507	0.427	0.347	0.267	0.187	0.107	0.027	0.008	
12	0.000	0.695	0.595	0.505	0.425	0.345	0.265	0.185	0.105	0.025	0.008	
13	0.000	0.694	0.594	0.504	0.424	0.344	0.264	0.184	0.104	0.024	0.008	
14	0.000	0.692	0.592	0.502	0.422	0.342	0.262	0.182	0.102	0.022	0.008	
15	0.000	0.691	0.591	0.501	0.421	0.341	0.261	0.181	0.101	0.021	0.008	
16	0.000	0.690	0.590	0.500	0.420	0.340	0.260	0.180	0.100	0.020	0.008	
17	0.000	0.689	0.589	0.499	0.419	0.339	0.259	0.179	0.099	0.019	0.008	
18	0.000	0.688	0.588	0.498	0.418	0.338	0.258	0.178	0.098	0.018	0.008	
19	0.000	0.688	0.588	0.498	0.418	0.338	0.258	0.178	0.098	0.018	0.008	
20	0.000	0.687	0.587	0.497	0.417	0.337	0.257	0.177	0.097	0.017	0.008	
21	0.000	0.686	0.586	0.496	0.416	0.336	0.256	0.176	0.096	0.016	0.008	
22	0.000	0.685	0.585	0.495	0.415	0.335	0.255	0.175	0.095	0.015	0.008	
23	0.000	0.685	0.585	0.495	0.415	0.335	0.255	0.175	0.095	0.015	0.008	
24	0.000	0.685	0.585	0.495	0.415	0.335	0.255	0.175	0.095	0.015	0.008	
25	0.000	0.684	0.584	0.494	0.414	0.334	0.254	0.174	0.094	0.014	0.008	
26	0.000	0.684	0.584	0.494	0.414	0.334	0.254	0.174	0.094	0.014	0.008	
27	0.000	0.684	0.584	0.494	0.414	0.334	0.254	0.174	0.094	0.014	0.008	
28	0.000	0.683	0.583	0.493	0.413	0.333	0.253	0.173	0.093	0.013	0.008	
29	0.000	0.683	0.583	0.493	0.413	0.333	0.253	0.173	0.093	0.013	0.008	
30	0.000	0.683	0.583	0.493	0.413	0.333	0.253	0.173	0.093	0.013	0.008	
40	0.000	0.681	0.581	0.491	0.411	0.331	0.251	0.171	0.091	0.011	0.008	
60	0.000	0.679	0.579	0.489	0.409	0.329	0.249	0.169	0.089	0.011	0.008	
80	0.000	0.678	0.578	0.488	0.408	0.328	0.248	0.168	0.088	0.011	0.008	
100	0.000	0.677	0.577	0.487	0.407	0.327	0.247	0.167	0.087	0.011	0.008	
1000	0.000	0.675	0.575	0.485	0.405	0.325	0.245	0.165	0.085	0.011	0.008	
Z	0.000	0.674	0.574	0.484	0.404	0.324	0.244	0.164	0.084	0.011	0.008	

Confidence Level

**مثال :-**

**العينة اقل من ٣٠ و المجتمع يتبع التوزيع الطبيعي :**

سحبت عينة عشوائية من  $n=10$  بطارية فلاش متوسطها ٥ ساعات، والانحراف المعياري للعينة  $s=1$  ساعة من خط إنتاج من المعروف أنه ينتج بطاريات عمرها موزع طبقاً للتوزيع الطبيعي .

**المطلوب :**

إيجاد فترة الـ 95% ثقة للمتوسط غير المعلوم لعمر البطاريات في المجتمع كله.

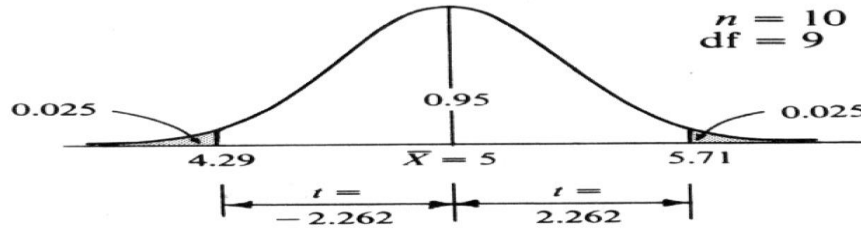
**الحل:**

لإيجاد فترة الـ 95% ثقة للمتوسط غير المعلوم لعمر البطاريات في المجتمع كله، فإننا نوجد أولاً قيمة  $(t)$  0.025 و التي تكون معها 2.5% من المساحة عند الأطراف لدرجات حرية  $n-1=9$  . ونحصل على هذه القيمة من خلال الرجوع إلى جدول  $(t)$  بالتحرك تحت عمود 0.025 حتى درجات حرية 9 والقيمة التي سيتم التحصل عليها هي 2.262 إذن:

$$\hat{\mu} = \bar{X} \pm t \frac{S}{\sqrt{n}}$$

$$\hat{\mu} = \bar{X} \pm 2.262 \frac{S}{\sqrt{n}} = 5 \pm 2.262 \frac{1}{\sqrt{10}} \cong 5 \pm 2.262(0.316) \cong 5 \pm 0.71$$

وتقع  $\hat{\mu}$  بين 4.29 , 5.71 ساعة بدرجة ثقة 95% (أنظر الشكل التالي):



**Fig. 4-4**

**تقدير فترة النسبة للمجتمع**

**(فترة الثقة للنسبة)**

إن تقدير النسبة في المجتمع تعتبر من الحالات المهمة لقياس الظواهر السياسية، وبالذات الوصفية منها كقياس اتجاهات الرأي العام، وقياس نسبة قتلى الحروب، ونسبة الدول التي أوفت بالتزاماتها في المنظمات الدولية أو الإقليمية... وغيرها ونظراً لأنه من الصعوبة بمكان في كثير من الأحيان حساب هذه النسبة مباشرة من المجتمع، فإننا غالباً ما نلجأ لتقدير هذه النسبة من عينة عشوائية مسحوبة من هذا المجتمع.

**خطوات تقدير النسبة في المجتمع:**

فلو افترضنا أن نسبة المؤيدين للسياسة الاقتصادية التي تنتهجها دولة ما هي  $P$  وأن العينة العشوائية كبيرة بدرجة كافية وأن نسبة مؤيدي هذه السياسة في العينة هي  $\hat{P}$  فتقدير النسبة في المجتمع تكون كما يلي:

$$P = \hat{P} \pm Z \sqrt{\frac{\hat{P}(1 - \hat{P})}{n}}$$

### مثال :-

عينة عشوائية حجمها 144 ناخباً سحبت من إحدى المدن فوجد أن عدد المؤيدين في العينة لمرشح معين هو 60 ناخباً، أنشئ فترة تقدير لنسبة المؤيدين لهذا المرشح في المدينة كلها بدرجة ثقة % 95.

### الحل:

نحسب أولاً نسبة المؤيدين للمرشح في العينة  $\hat{P}$  التي نحصل عليها بقسمة عدد المؤيدين له على العدد الكلي للعينة (حجم العينة) أي أن :  $\hat{P} = \frac{60}{144} = 0.4$

وحيث أن درجة الثقة المطلوبة هي % 95 فإن معامل الثقة المناسب هو :  $Z = 1.96$  وفترة تقدير نسبة المؤيدين لهذا المرشح في المدينة تأخذ الشكل التالي :

$$P = \hat{P} \pm Z \sqrt{\frac{\hat{P}(1 - \hat{P})}{n}}$$

وبالتعويض عن حجم العينة  $n = 144$

والنسبة في العينة  $\hat{P} = 0.42$ ,  $1 - \hat{P} = 1 - 0.42 = 0.58$

ومعامل الثقة  $Z = 1.96$

نحصل بعدها على :

$$P = 0.42 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.42 \times 0.58}{144}}$$

$$= 0.42 \pm (1.96)(0.0411)$$

$$= 0.42 \pm 0.08$$

$$\therefore P \begin{cases} 0.34 \\ 0.50 \end{cases}$$

أي أن نسبة المؤيدين للمرشح في المدينة تتراوح بين 0.34 , 0.50 وذلك بدرجة ثقة % 95 ، بمعنى آخر أن نسبة مؤيدي هذا المرشح في هذه المدينة لا تتجاوز % 50 كحد أعلى، وبالتالي ففرصته في الفوز كمرشح قد لا تكون كبيرة وذلك بدرجة ثقة % 95 بمعنى أن هذا الحكم لا تتجاوز نسبة الخطأ فيه % 5.

لدراسة أي ظاهره وإثباتها يجب على الإحصائي  
لإثباتها عمل صياغة فرض وهو تساعل قابل  
للإجابة بنعم أو لا

كمثال متوسط الناس إلي بتهرب من التعليم في  
بلد ماء اكبر من أو اقل أو يساوي من الناس إلي  
بتهرب من التعليم في بلد آخر

أو لا يوجد تسرب من التعليم مقابل فرض آخر  
يقول هناك تسرب من التعليم

هنا تأتي مهمة الإحصائي بالإثبات هل هناك  
تسرب أو لا يوجد تسرب من التعليم

اختبار السميستر الماضي ٥ أسأله من المحاضرة ٧

اختبارات الفروض الاحصائية

Testing Statistical Hypotheses

المقصود بالفروض هنا الفروض الإحصائية **statistical hypotheses** بمعنى الفروض التي تتعلق بالمجتمع الإحصائي  
المسحوبة منه **العينة**، أو توزيع هذا المجتمع أو معالمه **كالوسط الحسابي أو النسبة في المجتمع**.

والفرض ما هو إلا تخمين أو استنتاج ذكي مبني على حيثيات معقولة أو منطقية ولكنه ليس مبنياً على حسابات دقيقة  
خاصة بالمجتمع لأننا نفترض أنه لا يمكن دراسة المجتمع بالكامل عن طريق الحصر الشامل بل نحاول استنتاج أو  
الاستدلال على مقاييس المجتمع باستخدام بيانات ونتائج العينة. **(دراسة نسبه معينه أو متوسط)** استنتاج

فمثلاً : قد **يفترض** الباحث أن متوسط الدخل الشهري للفرد في دولة ما هو **200 ريال** (بناءً على ما يراه من مستوى  
المعيشة في هذا البلد وأوضاعه الاقتصادية)، ويحتاج إلى اختبار علمي (إحصائي) لمعرفة مدى صحة هذا الفرض أو قد  
يفترض باحث آخر أن نسبة الناخبين في إحدى الدوائر الذين يؤيدون مرشحاً معيناً لا تقل عن % 30 وهكذا. والمطلوب هو  
اختبار مدى صحة هذه الفروض. أي أن يصل الباحث إلى قرار إما بقبول الفرض أو عدم قبوله (أي رفضه) وذلك باحتمال  
معين. وقبل تناول كيفية إجراء الاختبارات الإحصائية نستعرض أولاً بعض المفاهيم والتعريفات الأساسية اللازمة لهذا  
الموضوع حتى تكون الصورة أكثر وضوحاً.

**مفهوم الاختبارات الإحصائية :- الفروض تقسم إلى قسمين:**

**1. الفرض العدمي (أو الصفري) The Null Hypothesis (Ho) (الأساسي)**

الفرض العدمي هو "**الفرض الأساسي المراد اختياره**". ويرمز له عادة بالرمز (Ho) هذا الفرض يأخذ - عادة - شكل معادلة أو  
مساواة. فمثلاً إذا كان الفرض العدمي المراد اختياره هو أن متوسط دخل الفرد في إحدى المناطق هو 200 ريال شهرياً فإن هذا  
الفرض يكتب بالرموز كما يلي : **Ho :  $\mu = 200$**

الفرض العدمي لابد يكون فيه علامة (=)

ويقرأ بالشكل التالي :

الفرض العدمي هو : أن متوسط دخل الفرد في المنطقة هو 200 ريال شهرياً.

وكمثال آخر : إذا كان الفرض المراد اختياره هو أن نسبة المؤيدين لبرنامج اقتصادي معين بين عمال أحد المصانع هي % 30، فإن  
هذا الفرض يكتب بالرموز كما يلي : **Ho : P = 0.30**

ويقرأ بالشكل التالي :

الفرض العدمي هو : أن نسبة المؤيدين للبرنامج الاقتصادي بين عمال المصنع هي 0.30

## ٢. الفرض البديل : The Alternative Hypothesis

في اختبارات الفروض يتحتم وضع فرض آخر غير الفرض العدمي المراد اختباره يسمى الفرض البديل. وهذا الفرض " هو الذي سيقبل في حالة رفض الفرض العدمي " أي لا بد من تحديد فرض آخر بديل في الوقت الذي نحدد فيه الفرض العدمي، وبالتالي فإن الفرض البديل يعرف كما يلي :

"الفرض البديل هو الفرض الآخر الذي سيقبل في حالة رفض الفرض العدمي" ويرمز له عادة بالرمز :  $H_1$

والفرض البديل له أهمية كبيرة في قياس الظواهر الاجتماعية – كما سوف نرى – فهو الذي يحدد نوع الاختبار المستخدم لذلك فهو يأخذ أحد أشكال ثلاثة هي :-

أ- أن يأخذ شكل " لا يساوي " وفي هذه الحالة نستخدم ما يسمى : "اختبار الطرفين"

فمثلاً : إذا كان الفرض العدمي هو أن متوسط الدخل الشهري لفئة معينة في المجتمع هو 200 ريال .

في الاختبار كلمة (تختلف) تعني ليست أكثر أو أقل إذا (لا يساوي) وتعني اختبار طرفين

$$H_0 : \mu = 200$$

فإن الفرض البديل في هذه الحالة يأخذ الشكل التالي :

بمعنى أن متوسط دخل هذه الفئة من المجتمع " لا يساوي " 200 ريال شهرياً.  $H_1: \mu \neq 200$

بمعنى أن متوسط دخل هذه الفئة من المجتمع " لا يساوي " 200 ريال شهرياً.

ب- أو أن يأخذ شكل " أكبر من " وفي هذه الحالة نستخدم ما يسمى " اختبار الطرف الأيمن ".

فمثلاً : قد يكون الفرض البديل كما يلي :  $H_1 : \mu > 200$

أي أن متوسط الدخل لهذه الفئة من المجتمع أكبر من 200 ريال شهرياً.

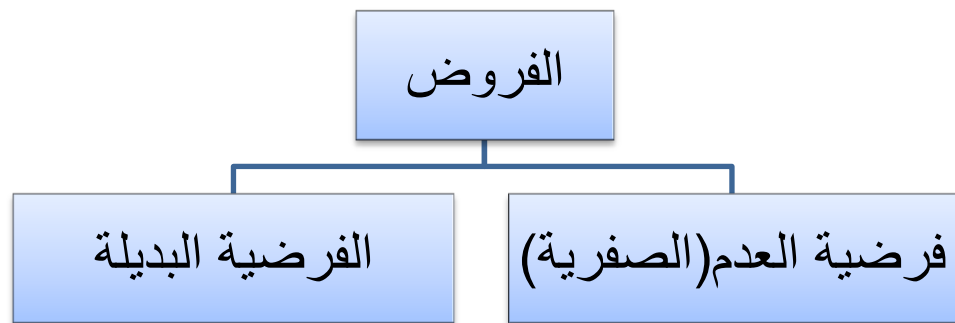
ج- وأخيراً قد يأخذ الفرض البديل شكل " أقل من " وفي هذه الحالة نستخدم ما يسمى " اختبار الطرف الأيسر ".

فمثلاً : قد يكون الفرض البديل هو :  $H_1 : \mu < 200$

أي أن متوسط الدخل لهذه الفئة من المجتمع أقل من 200 ريال شهرياً.

الخلاصة : الفروض الإحصائية :-

تعتبر الفروض الإحصائية بمثابة اقتراح عن معالم المجتمع موضوع الدراسة، والتي ما زالت غير معلومة للباحث، فهي حلول ممكنة لمشكلة البحث



## الخطأ في اتخاذ القرار :-

ففي حالة قبول الباحث لفرضه العدمي، فلا مجال للبحث في الفرض البديل، أما في حالة حدوث العكس بمعنى رفض الفرض العدمي فإنه يتحتم في هذه الحالة قبول الفرض البديل، على أنه من الجدير بالذكر أن الباحث هنا عرضة للوقوع في الخطأ عند اتخاذ قراره بقبول الفرض العدمي أو رفضه، فقد يرفض فرضاً هو في الواقع صحيح، وقد يقبل فرضاً هو في الواقع غير صحيح. لذلك فقد تم تصنيف هذه الأخطاء إلى نوعين هما :

## الخطأ من النوع الأول : Type I error (هام) سؤال في الاختبار السمستر السابق

الخطأ من النوع الأول هو "رفض الفرض العدمي بينما هو صحيح". أي أنه على الرغم من أن الفرض العدمي في الواقع صحيح وكان من الواجب قبوله فقد تم أخذ قرار خاطئ برفضه. وباختصار شديد فإن الخطأ من النوع الأول هو : "رفض فرض صحيح".

## الخطأ من النوع الثاني : Type II error (هام)

وفي المقابل فإن الخطأ من النوع الثاني يعني "قبول الفرض العدمي بينما هو خاطئ" أي أنه على الرغم من أن الفرض العدمي خاطئ وكان من الواجب رفضه فقد تم أخذ قرار خاطئ بقبوله وباختصار شديد فإن الخطأ من النوع الثاني هو "قبول فرض خاطئ".

وقد يتساءل البعض عند مدى إمكانية تصغير الخطأين معاً ولكن لسوء الحظ لا يمكن تصغيرهما معاً إلى أدنى حد ممكن، ويبدو أن الطريقة الوحيدة المتاحة لذلك هي زيادة (أو تكبير) حجم العينة، الأمر الذي قد لا يكون ممكناً في كل الحالات. لذلك فإن الذي يحدث عادة هو تثبيت أحدهما كأن يكون نسبة أو احتمال حدوث الخطأ من النوع الأول ومحاولة تصغير الآخر.

## مستوى المعنوية : Level of Significance

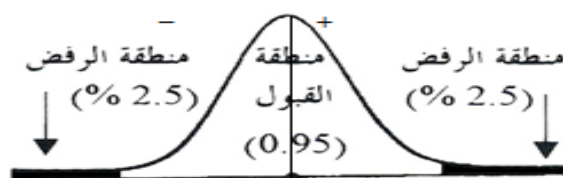
والمقصود بمستوى المعنوية هو "احتمال حدوث الخطأ من النوع الأول". أو نسبة حدوثه "أي احتمال رفض الفرض العدمي بينما هو صحيح".

وعادة ما يرمز إلى مستوى المعنوية بالرمز اللاتيني ألفا  $\alpha$  وأشهر قيمتين لمستوى المعنوية هما (5%، 1%) ولكن ليس هناك ما يمنع من أن يأخذ قيمة أخرى.

ومن الملاحظات المهمة هنا هو أن "مستوى المعنوية" والذي يسمى أحياناً "مستوى الدلالة" هو "المكمل لدرجة الثقة" بمعنى أن مجموعهما يساوي 100% أو واحد صحيح. فإذا كانت درجة الثقة 95% فإن مستوى المعنوية يساوي 5%. والعكس صحيح فإذا كان مستوى المعنوية 5% فإن هذا يعني أن درجة الثقة 95%. ولعل من أهم الملاحظات هنا هو استخدام تعبير "مستوى المعنوية" في حالات اختبارات الفروض، بينما يستخدم مصطلح "درجة أو مستوى الثقة" في حالات التقدير.

والفكرة الأساسية في اختبار الفرض هي تقسيم المساحة تحت المنحنى إلى منطقتين: أحدهما تسمى "منطقة القبول" أي منطقة قبول الفرض العدمي. والأخرى تسمى "منطقة الرفض"، أي منطقة رفض الفرض العدمي والتي تسمى أحياناً "بالمناطق الحرجة Critical region". والنقطة الجديرة بالملاحظة هنا هي أن منطقة القبول تمثل درجة الثقة، بينما تمثل منطقة الرفض مستوى المعنوية. وهناك ثلاث حالات مختلفة لمنطقتي القبول والرفض هي :

الأولى: إذا كان الفرض البديل يأخذ شكل "لا يساوي" كأن يكون الفرض في هذه الحالة هو أن متوسط دخل الفرد لا يساوي 200 ريال فإن منطقة الرفض تكون موزعة على طرفي المنحنى بالتساوي، ويسمى الاختبار في هذه الحالة "اختبار الطرفين"، والذي يأخذ الشكل التالي (بافتراض أن  $\alpha=5\%$ ) :

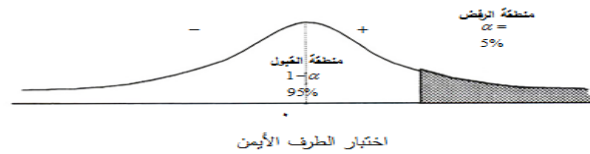




فالفرض العدمي هنا يعني أن متوسط دخل الفرد يساوي 200 ريال شهرياً، والفرض البديل في هذه الحالة هو بمعنى أن متوسط دخل الفرد لا يساوي 200 ريال شهرياً. حيث تمثل المنطقة البيضاء غير المظللة منطقة القبول والتي قد تساوي 95% وبالتالي فـمنطقة الرفض مقسمة بالتساوي على طرفي المنحنى في هذه الحالة تكون قيمة كل منهما 2.5%.

والنتيجة هو أن القرار أيا كان نوعه سيكون بمستوى معنوية 5% بمعنى أن احتمال أو نسبة الخطأ فيه من النوع الأول تساوي 5%.

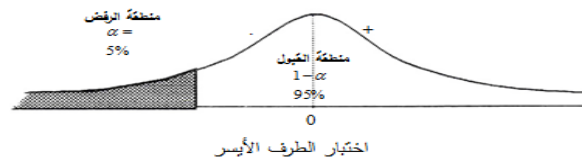
**الثانية:** إذا كان الفرض البديل يأخذ شكل "**أكبر من**" فإن **منطقة الرفض** تكون مركزة بالكامل **في الطرف الأيمن للمنحنى**. ويسمى الاختبار في هذه الحالة اختبار الطرف الأيمن. والذي يأخذ الشكل التالي أدناه:



فالفرض العدمي هنا نفس فرض المثال السابق، بينما الفرض البديل هو  $H_1: \mu > 200$

بمعنى أن متوسط دخل الفرد أكبر من 200 ريال شهرياً. وبالتالي "**فإن مستوى المعنوية والذي يساوي مثلاً 5% مركز في الطرف الأيمن من المنحنى**".

**الثالثة:** إذا كان الفرض البديل يأخذ شكل "**أقل من**" فإن **منطقة الرفض** تكون مركزة بالكامل **في الطرف الأيسر للمنحنى**. ويسمى الاختبار في هذه الحالة اختبار الطرف الأيسر. والشكل التالي يوضح ذلك:



مع افتراض ثبات الفرض العدمي كما في المثال السابق، بينما الفرض البديل هو  $H_1: \mu < 200$  بمعنى أن متوسط دخل الفرد أقل من 200 ريال شهرياً، وبالتالي "**فإن مستوى المعنوية والذي يساوي مثلاً 5% مركز في الطرف الأيسر من المنحنى**".

### خطوات الاختبار الإحصائي:

(١) **وضع الفرض العدمي  $H_0$** ، والذي يأخذ - عادة - شكل " يساوي " فمثلاً إذا كان المطلوب هو اختبار ما إذا كان متوسط

عمر الناخب هو 20 سنة فإن هذا الفرض يصاغ كما يلي:  $H_0: \mu = 20$

(٢) **وضع الفرض البديل  $H_1$** ، والذي يأخذ أحد أشكال ثلاثة إما:

وبالرموز فإن الفرض البديل قد يأخذ شكل أحد الصيغ التالية:

$$H_1: \mu \neq 20$$

لا يساوي

$$H_1: \mu > 20$$

أكبر من

$$H_1: \mu < 20$$

أقل من

والفكرة الأساسية في اختبار الفرض هي تقسيم المساحة تحت المنحنى إلى منطقتين: أحدهما تسمى "**منطقة القبول**" أي منطقة قبول الفرض العدمي. والأخرى تسمى "**منطقة الرفض**" أي منطقة رفض الفرض العدمي والتي تسمى أحياناً " **بالمنطقة الحرجة Critical region**".

والنقطة الجديرة بالملاحظة هنا هي أن **منطقة القبول تمثل درجة الثقة**، بينما تمثل **منطقة الرفض مستوى المعنوية**.

**مثال (1) :- (هام)** ( سؤال اختبار في السميستر الماضي وهو نفس المثال الرابع فقط التغيير في الفرض الصفرى تغير بالمثال الرابع إلى الفرض العدمى )

عينة عشوائية حجمها 49 شخصاً اختيرت من أفراد دولة ما، فإذا كان الوسط الحسابي لدخول الأفراد الأسبوعية في العينة هو 75 ريال . كيف يمكن اختبار الفرض الصفرى بأن متوسط الدخل الأسبوعي لمواطني هذه الدولة يساوي 72 ريال مقابل الفرض البديل أنه لا يساوي 72 وذلك بمستوى معنوية % 5 إذا علمت أن الانحراف المعياري لدخول الأفراد يساوي 14 ريال .

**الحل :-**

١- الفرض العدمى : هو أن متوسط المجتمع يساوي 72 وبالرموز:  $H_0 : \mu=72$

٢- الفرض البديل : هو أن المتوسط لا يساوي 72 وبالرموز:  $H_1 : \mu \neq 72$

٣- الإحصائية: بما أن العينة كبيرة فإن الإحصائية في حالة اختبار الوسط تأخذ الشكل التالي :

$$Z_{\bar{X}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

حيث  $n=49$   $\sigma=14$   $\bar{X}=75$   $\mu=72$

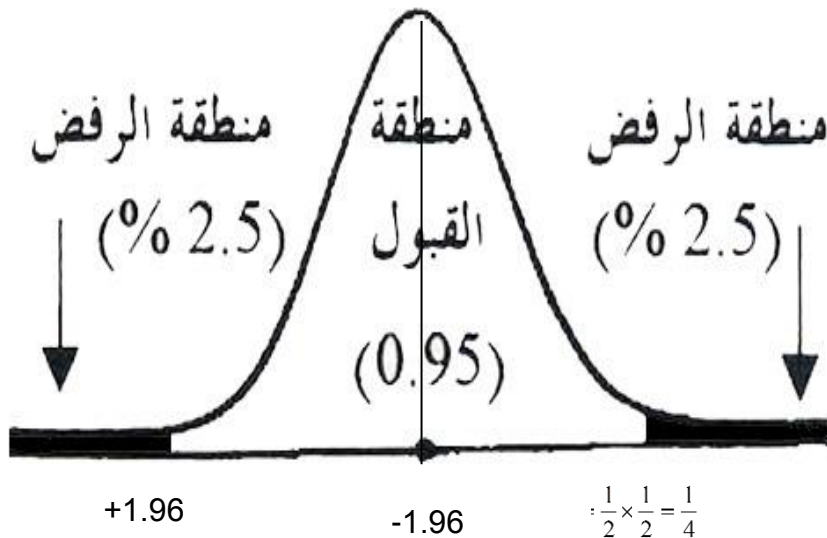
وبالتعويض نحصل على :

تم تعديل الرقم ؛ بالكسر الى ١ ؛ ليصبح  $\frac{3}{14}$   
وهو الشكل الصحيح 😊

$$Z_{\bar{X}} = \frac{75-72}{\frac{14}{\sqrt{49}}} \longrightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{3}{\frac{14}{7}} = \frac{3}{2} = 1.5$$

أي أن قيمة الإحصائية تساوي 1.5

٤- حدود منطقتي القبول والرفض: نحصل عليها من التوزيع الطبيعي المعياري حيث مستوى المعنوية % 5 وبما أن الفرض البديل هو: "لا يساوي" فإن ما يستخدم في هذه الحالة هو اختبار الطرفين كما في الشكل التالي :

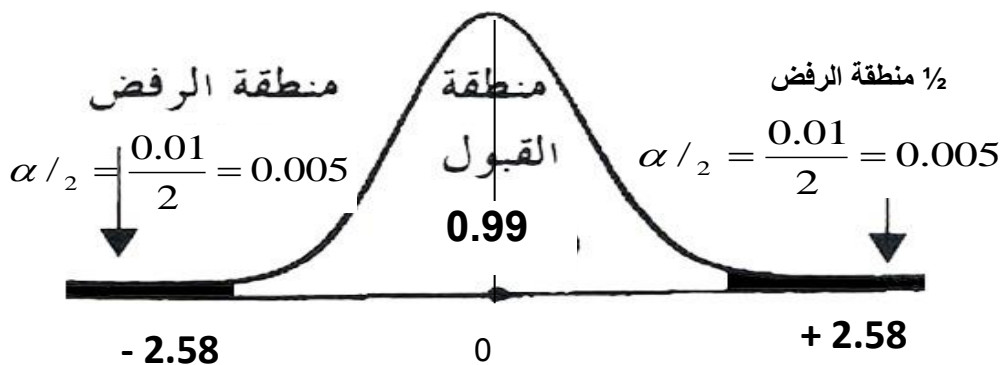


وقد حصلنا على حدود منطقتي القبول والرفض وذلك بقسمة درجة الثقة (المكتملة لمستوى المعنوية) والتي تساوي 0.95 على 2 فنحصل على 0.4750 وبالكشف في جدول التوزيع الطبيعي المعياري عن Z التي تقابل المساحة 0.4750 نجد أنها تساوي 1.96 وحيث أنها موزعة على طرفي المنحنى بالتساوي فنضع إشارة موجبة في النصف الأيمن، وإشارة سالبة في النصف الأيسر، أي أن منطقة القبول تبدأ من القيمة -1.96 وتستمر حتى القيمة 1.96 + (أي أن أي قيمة محصورة بين هاتين القيمتين تكون في منطقة القبول، وأي قيمة خارج هذه الحدود تكون في منطقة الرفض).

**٥- المقارنة والقرار:** وبمقارنة قيمة الإحصائية المحسوبة من الخطوة رقم 3 (والتي تساوي 1.5) بحدود منطقتي القبول والرفض (من الخطوة رقم 4) نجد أنها تقع في منطقة القبول لذلك فإن القرار هو:

**قبول الفرض الصفري بأن متوسط دخول الأفراد الأسبوعية في هذه الدولة يساوي 72 دولاراً وذلك بمستوى معنوية 5%.**

لو استخدمنا مستوى معنوية 1% بدلاً من 5% كما في المثال أعلاه فإن حدود منطقتي القبول والرفض تصبح كما يلي :



وبمقارنة قيمة الإحصائية 1.5 بحدود منطقتي القبول والرفض نجد أنها تقع في منطقة القبول أي أن القرار هو نفسه قبول الفرض الصفري ولن يتغير بل يتأكد باستخدام مستوى معنوية 1%.

**مثال (٢) :-**

افترض أن شركة ترغب في اختبار ما إذا كان يمكنها الادعاء بأن متوسط عمر المصباح من إنتاجها هو 1000 ساعة احتراق. وأنها قامت بأخذ عينة عشوائية حجمها  $n = 100$  من إنتاجها فوجدت أن متوسط العينة  $X = 980$  ساعة والانحراف المعياري للعينة  $s = 80$  ساعة.

فإذا أرادت الشركة القيام بالاختبار عند مستوى معنوية 5%، فعليها القيام بالتالي:

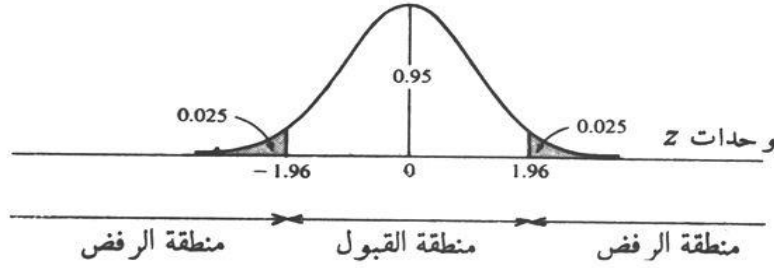
**الحل :-**

حيث أن  $\mu$  يمكن أن تساوي أو تزيد عن، أو تقل عن 1,000، فإن الشركة يجب أن تضع الفرض الصفري والفرض البديل كالآتي:

$$H_1 : \mu \neq 1,000 \quad H_0 : \mu = 1,000$$

وحيث أن  $n > 30$ ، فإن توزيع المعاينة للوسط يكون تقريباً طبيعياً (ويمكن استخدام  $s$  كتقدير بدلاً من  $\sigma$ ) وتكون منطقة القبول للاختبار عند مستوى المعنوية 5% بين 1.96 تحت التوزيع الطبيعي القياسي وحيث أن منطقة الرفض تقع عند ذيل التوزيع، فإن الاختبار يسمى اختبار ذو ذيلين. وتكون الخطوة الثالثة إيجاد القيمة المناظرة لقيمة  $X$  :

$$Z_{\bar{X}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \rightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{980 - 1000}{\frac{80}{\sqrt{100}}} \rightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{-20}{\frac{80}{10}} = -2.5$$



وحيث أن قيمة  $z$  المحسوبة تقع داخل منطقة الرفض، فإن على الشركة أن ترفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) أي أن  $\mu = 1,000$  وتقبل الفرضية البديلة ( $H_1$ ) أي  $\mu \neq 1,000$  وذلك عند مستوى معنوية 5%.

### مثال (٣): -

ترغب شركة أن تعرف بدرجة ثقة 95% ما إذا كان يمكنها الادعاء بأن صناديق الصابون المسحوق الذي تبيعها تحتوي على **أكثر من 500 جرام** (حوالي 1.1 رطل) من الصابون. وتعرف الشركة من الخبرة الماضية أن أوزان الصابون بالصناديق تتبع التوزيع الطبيعي. وقد أخذت الشركة عينة عشوائية حجمها  $n = 25$  ووجدت أن  $X = 520$  جرام و  $s = 75$  جرام.

مهم جداً: وأتوقع والله اعلم راح يجي السؤال هذا بالاختبار ☺

نركز هنا بموضوع ال (t) بدلا عن (Z) الدكتور ذكر بأنه بالاختبار راح يسأل عن درجات الحرية وهي تساوي (n-1) إذا (25-1=24 df) وال (t) بيذكرها بسؤال الاختبار t=1.77

### الحل :-

وحيث أن الشركة ترغب في اختبار ما إذا كانت  $\mu > 500$ ، فإن:

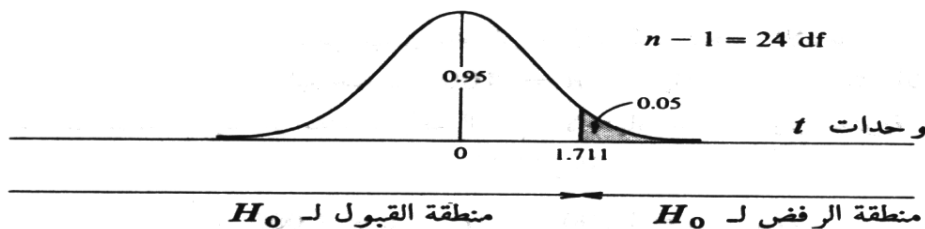
$$H_0 : \mu = 500$$

$$H_1 : \mu > 500$$

وحيث أن التوزيع طبيعي،  $n < 30$ ، وكذلك  $\sigma$  غير معلومة، فعلى **أن نستخدم توزيع (t)** بدلا عن التوزيع (Z) (بدرجة حرية  $n - 1 = 24$ ) لتحديد المنطقة الحرجة، أي منطقة الرفض، للاختبار بمستوى معنوية 5%. ونجد ذلك في الجدول المخصص لاختبار t ويعرضها الشكل التالي، ويسمى هذا اختبار الذيل الأيمن. وأخيراً حيث أن

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \rightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{520 - 500}{\frac{75}{\sqrt{25}}} \rightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{20}{15} = 1.33$$

وهي تقع داخل منطقة القبول، وتقبل  $H_0$  أي  $\mu = 500$ ، عند مستوى معنوية 5% (أو بدرجة ثقة 95%).



**مثال (٤) :- (هام)** ( سؤال اختبار في السميستر الماضي وهو نفس المثال الأول فقط التغيير في الفرض العدمي تغير بالمثال الأول إلى الفرض الصفري )

عينة عشوائية حجمها 49 شخصاً اختيرت من أفراد دولة ما، فإذا كان الوسط الحسابي لدخول الأفراد الأسبوعية في العينة هو 75 ريال . كيف يمكن اختبار الفرض العدمي بأن متوسط الدخل الأسبوعي لمواطني هذه الدولة يساوي 72 ريال مقابل الفرض البديل أنه لا يساوي 72 وذلك بمستوى معنوية 5% إذا علمت أن الانحراف المعياري لدخول الأفراد يساوي 14 ريال .

**الحل :-**

١- الفرض العدمي : هو أن متوسط المجتمع يساوي 72 وبالرموز :  $H_0 : \mu = 72$

٢- الفرض البديل : هو أن المتوسط لا يساوي 72 وبالرموز :  $H_1 : \mu \neq 72$

- الإحصائية: بما أن العينة كبيرة فإن الإحصائية في حالة اختبار الوسط تأخذ الشكل التالي :

$$Z_{\bar{X}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

تم تعديل الرقم ٤ بالكسر الى ١٤ ليصبح  $\frac{3}{14}$

وهو الشكل الصحيح ☺

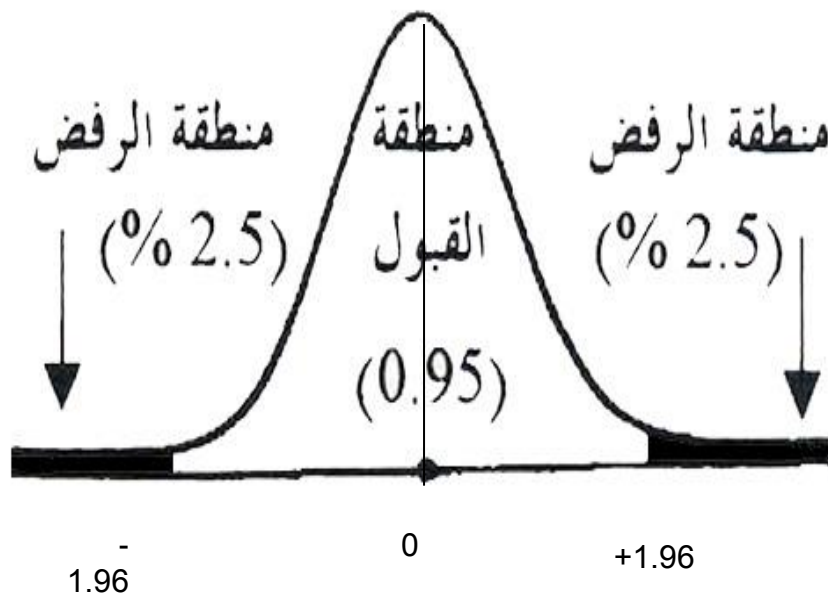
حيث  $n=49$   $\sigma=14$   $\bar{X}=75$   $\mu=72$

وبالتعويض نحصل على :

$$Z_{\bar{X}} = \frac{75-72}{\frac{14}{\sqrt{49}}} \longrightarrow Z_{\bar{X}} = \frac{3}{\frac{14}{7}} = \frac{3}{2} = 1.5$$

أي أن قيمة الإحصائية تساوي 1.5

٤- حدود منطقتي القبول والرفض: نحصل عليها من التوزيع الطبيعي المعياري حيث مستوى المعنوية 5% وبما أن الفرض البديل هو: **"لا يساوي"** فإن ما يستخدم في هذه الحالة هو اختبار الطرفين كما في الشكل التالي :

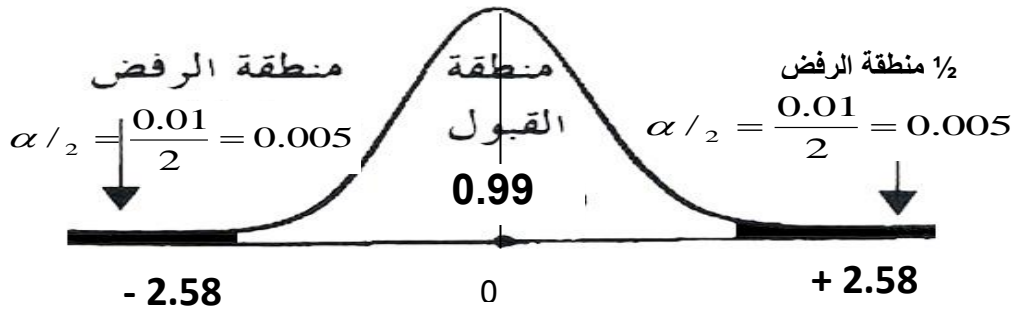


٥- المقارنة والقرار: وبمقارنة قيمة الإحصائية المحسوبة من الخطوة رقم 3 (والتي تساوي 1.5) بحدود منطقتي القبول والرفض (من الخطوة رقم 4) نجد أنها تقع في منطقة القبول لذلك فإن القرار هو:

قبول الفرض الصفري بأن متوسط دخول الأفراد الأسبوعية في هذه الدولة يساوي 72 دولاراً وذلك بمستوى معنوية 5%.

ملاحظة :

لو استخدمنا مستوى معنوية 1% بدلاً من 5% كما في المثال أعلاه فإن حدود منطقتي القبول والرفض تصبح كما يلي :



وبمقارنة قيمة الإحصائية 1.5 بحدود منطقتي القبول والرفض نجد أنها تقع في منطقة القبول أي أن القرار هو نفسه قبول الفرض العدمي ولن يتغير بل يتأكد باستخدام مستوى معنوية 1%.

**مثال (٥):- (هام) (سؤال اختبار في السميستر الماضي)**

يدّعي أحد المرشحين في الانتخابات أنه سيحصل على نسبة 70% من أصوات الناخبين عندما تجري الانتخابات. ولاختبار هذا الادعاء تم اختيار عينة عشوائية من الناخبين حجمها 100 ناخب، ووجد أن نسبة من يؤيدون المرشح في العينة هي 60% اعتبر مدى صحة ادعاء المرشح بأن النسبة في المجتمع هي 70% مقابل الفرض البديل أن النسبة أقل من 70% وذلك بمستوى معنوية 5%.

**الحل :-**

١- الفرض العدمي هو أن النسبة في المجتمع (نسبة من يؤيدون المرشح في المجتمع) هي 0.70 أي أن الفرض العدمي هو أن الادعاء صحيح وأن المرشح سيحصل على النسبة التي ادعاها وهي 70% بالرموز  $H_0 : P = 0.70$

٢- الفرض البديل والمنطقي : في هذه الحالة هو أن النسبة في المجتمع أقل من هذا الادعاء وبالرموز :

$$H_1 : P < 0.70$$

٣- الإحصائية : وتأخذ الإحصائية في حالة اختبار النسبة الشكل التالي :

$$Z_{\hat{p}} = \frac{\hat{p} - P}{\sqrt{\frac{P(1 - P)}{n}}}$$

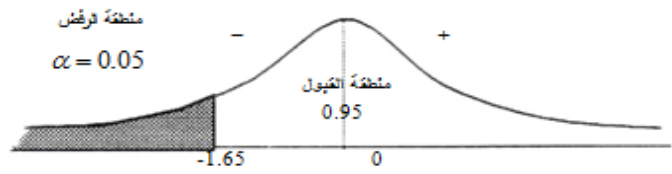
حيث أن :-  $n=100$     $\hat{p} = 0.60$     $P=0.70$     $1- P=1- 0.70=0.30$

$$Z_{\hat{p}} = \frac{0.60 - 0.70}{\sqrt{\frac{0.70 \times 0.30}{100}}}$$

$$Z_{\hat{p}} = \frac{-0.1}{0.046} = -2.17$$

أي أن قيمة الإحصائية تساوي - 2.17 -

٤- حدود منطقتي القبول والرفض نحصل عليها من التوزيع الطبيعي المعياري، حيث مستوى المعنوية  $\alpha = 5\%$  وبما أن الفرض البديل هو "**أقل من**" فنستخدم اختبار **الطرف الأيسر**.



٥- المقارنة والقرار : وبمقارنة قيمة الإحصائية التي حصلنا عليها في الخطوة رقم (٣) التي تساوي 2.17 - بحدود منطقتي القبول والرفض (من الخطوة رقم ٤) نجد أن قيمة الإحصائية تقع في منطقة الرفض لأن 2.17 - أصغر من 1.65 - فإن القرار هو :

**رفض الفرض العدمي بادعاء المرشح بأن نسبة مؤيديه في المجتمع هي 70% وقبول الفرض البديل بأن النسبة أقل من 70% وذلك بمستوى معنوية 5% (أي أن احتمال الخطأ في هذا القرار لا يتعدى 5%).**

**مثال (٦):-**

البيانات التالية تمثل نتائج عينتين عشوائيتين مستقلتين مسحوبتين من منطقتين لمقارنة متوسط عمر الناخب فيهما :

$$\text{حيث } \bar{X}_1=35 \quad \bar{X}_2=29 \quad n_2=80 \quad n_1=100$$

اختبر الفرض العدمي : أن متوسط عمر الناخب في المنطقة الأولى يساوي متوسط عمر الناخب في المنطقة الثانية بمستوى معنوية 5% مقابل الفرض البديل أنهما غير متساويين إذا علمت أن :

$$\sigma_1^2 = 60$$

$$\sigma_2^2 = 32$$

١- الفرض العدمي أن المتوسطين متساويين وبالرموز :

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

٢- الفرض البديل أن المتوسطين غير متساويين وبالرموز :

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

٣- الإحصائية : تأخذ الشكل التالي :

$$Z_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

وبالتعويض عن :-

$$n_1 = 100 \quad n_2 = 80 \quad \bar{X}_1 = 35 \quad \bar{X}_2 = 29 \quad \sigma_1^2 = 60 \quad \sigma_2^2 = 32$$

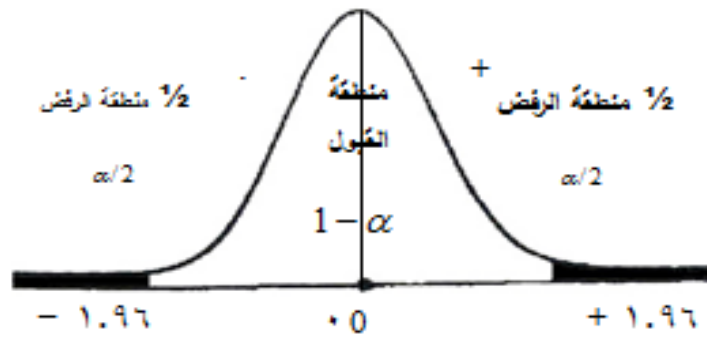
نحصل على :-

$$Z_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} = \frac{35 - 29}{\sqrt{\frac{60}{100} + \frac{32}{80}}}$$

$$Z_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} = \frac{6}{\sqrt{1}} = 6$$

أي أن قيمة إحصائي الاختبار تساوي 6 .

٤- حدود منطقتي القبول والرفض التي نحصل عليها من جدول التوزيع الطبيعي Z لأن العينات كبيرة، والاختبار هو اختبار الطرفين (لأن الفرض البديل لا يساوي) ومستوى المعنوية المطلوب هو 5%.



أي أن منطقة القبول تبدأ من -1.96 إلى +1.96 ومنطقة الرفض هي القيم التي أصغر من -1.96 والتي أكبر من +1.96.

٥- المقارنة والقرار ولما كانت قيمة الإحصائية (والتي تساوي) 6 تقع في منطقة الرفض فإن القرار هو رفض الفرض العدمي وقبول الفرض البديل بمستوى معنوية 5% أي أننا نرفض الفرض القائل بأن متوسط عمر الناخب في المنطقة الأولى يساوي متوسط عمر الناخب في المنطقة الثانية وذلك بمستوى معنوية 5%.



اختبار السميستر الماضي ٦ أسأله من المحاضرة ٨

أنواع الاختبار (الفروض)

الاختبارات الإحصائية لعينة واحدة One Sample Test

اختبار Z-test :

في كثير من الأحيان لا يمكن معرفة تباين المجتمع الذي سحبت منه العينة ، إلا أنه إذا كان حجم العينة كبيراً ( $n < 30$ ) فإنه "يمكن استخدام تباين العينة الكبيرة ( $S^2$ ) عوضاً عن تباين المجتمع ( $\sigma^2$ ) الغير معلوم"، وذلك لأن ( $S^2$ ) مقدر جيد ل ( $\sigma^2$ ) ولأنه لا يتغير كثيراً من عينة لأخرى ما دام حجم العينة كبير، ففي هذه الحالة يمكننا استخدام اختبار (Z) لاختبار الفرضيات الصفرية موضع الدراسة وذلك من خلال المختبر الإحصائي التالي:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

المختبر الإحصائي هو نفسه إحصائي الاختبار ( السؤال في الاختبار يطلب إحصائي الاختبار) اللي هو Z

ويعتبر ذلك مدخل ضروري لفهم اختبار t-test .

مثال على اختبار Z : (هام) ( سؤال اختبار في السميستر الماضي)

إذا كان متوسط استهلاك الفرد السعودي من الدجاج حسب تقارير وزارة الصحة هو (١٢) كيلوجرام بانحراف معياري (٦) كيلوجرامات لفترة السبعينات الميلادية. أجرى أحد الباحثين دراسة في عام ٢٠٠٣ م من عينة قوامها (٤٩) فرداً ووجد أن متوسط الاستهلاك للفرد هو (١٤) كيلوجرام. هل تشير الدراسة الحالية أن متوسط الاستهلاك ارتفع عما عليه في السبعينات.

لو لم يحدد مستوى المعنوية في الاختبار إذا يساوي ٥%

لو لم يحدد مستوى الثقة في الاختبار إذا يساوي ٩٥%

الحل:

$$\mu=12 \quad \sigma=6 \quad n=49 \quad \bar{X}=14$$

ذكر بالسؤال أن متوسط الاستهلاك ارتفع إذا اختبار من طرف واحد

(١) فرض العدم والفرض البديل.

فرض العدم:  $H_0: \mu=12$ الفرض البديل:  $H_1: \mu > 12$ 

(٢) مستوى الدلالة = (0.05): هو نفسه مستوى المعنوية ويساوي ٥%

(٣) إحصائية الاختبار (Z):

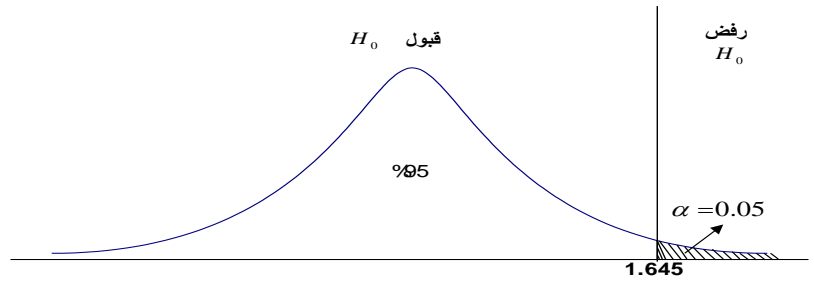
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{14 - 12}{6 / \sqrt{49}} = 2.33$$

في حال ذكر بالسؤال التباين نأخذ جذره لان الانحراف المعياري جذر التباين.

مثال التباين ٣٦ إذا الانحراف المعياري =  $\sqrt{36} = 6$

٤) تحديد قيمة Z المعيارية من الجدول عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، نحتاج لتحديد قيمة  $Z_{\alpha}$  التي تقع علي اليمين وتساوي ١.٦٤٥ (أنظر الشكل التالي):

٢.٣٣ اكبر من ١.٦٥ إذا تقع في منطقة الرفض



٥) بما أن القيمة المحسوبة (٢.٣٣) أكبر من القيمة النظرية المستخرجة من الجدول (١.٦٥) كما يبين الشكل، فإنها تقع في منطقة الرفض. وبذلك نرفض فرض العدم حيث أن البيانات المتوفرة تقدم دليلاً كافياً على أن متوسط استهلاك الفرد من لحوم الدواجن في الوقت الحالي قد اختلف بمستوى معنوي أو ذو دلالة عما عليه في سبعينات القرن الماضي.

### اختبار t-test :

"ولكن إذا كان حجم العينة صغيراً ( $n > 30$ ) فإن قيمة ( $S^2$ ) تتغير كثيراً من عينة إلى أخرى وبالتالي لا يمكننا هنا أن نستخدم اختبار (Z)، مما دفع كثيراً من الإحصائيين للبحث عن البديل المناسب".

### مثال على اختبار t : (هام)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}}$$

لو كانت لدينا عينة عشوائية تتكون من ٢٥٠ طالب وجد أن الوسط الحسابي لأطوال طلاب العينة ١٥٥.٩٥ سم، والانحراف المعياري = ٢.٩٤ سم، علماً بأن الوسط الحسابي لأطوال طلاب الجامعة يبلغ ١٥٨ سم، اختبر أهمية الفرق المعنوي بين الوسط الحسابي لأطوال طلاب العينة والوسط الحسابي لأطوال طلاب الجامعة .

$$n=250 \quad \bar{X} = 155.96 \quad S=2.94 \quad \mu=158$$

الحل :

رغم أن العدد n اكبر من ٣٠ تم استخدام اختبار t بسبب أن الانحراف المعياري بالسؤال للعينة وليس للمجتمع .

سيتم اختبار الفرضيات التالية :

الفرضية الصفرية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أطوال الطلاب في العينة ومتوسط أطوال الطلاب في الجامعة ( $\mu = \mu_0$ )

الفرضية البديلة : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أطوال الطلاب في العينة ومتوسط أطوال الطلاب في الجامعة ( $\mu \neq \mu_0$ )

من السؤال الفرق المعنوي بين الوسط الحسابي لأطوال طلاب العينة والوسط الحسابي لأطوال طلاب الجامعة هل يوجد فرق أو لا يوجد فرق يعني هل هم متساويين أم غير متساويين إذا اختبار ذو طرفين

لم يتم ذكر مستوى المعنوية بالسؤال إذا = ٥%

مستوى الدلالة :  $\alpha = ٠.٠٥$

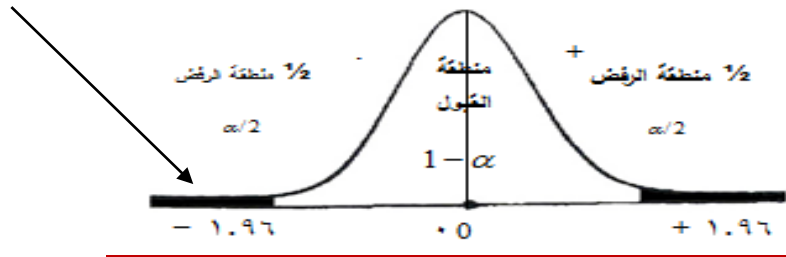
منطقة الرفض : قيمة (t) أجدوليه (في الاختبار تعطي بالسؤال) عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$  ودرجات حرية  $(n-1) = 249$   $= 1.960$

$n=250$	$\bar{X} = 155.96$	$S=2.94$	$\mu=158$
---------	--------------------	----------	-----------

المختبر الإحصائي: (أخصائي الاختبار)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = \frac{155.95 - 158}{2.94/\sqrt{250}} = -11.006$$

-11.006 تقع بمنطقة الرفض هنا لأنها أكبر من -1.96



القرار:

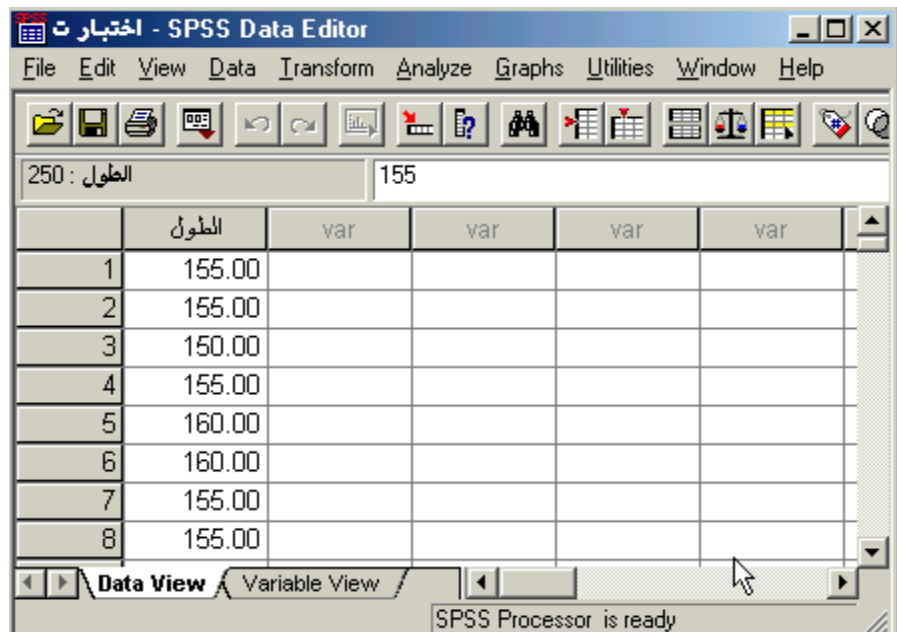
قيمة (t) المحسوبة (-11.006) أكبر من قيمة (t) الجدولة (-1.96) عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$ .

∴ نرفض الفرضية الصفرية ونقبل البديلة.

"أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الوسط الحسابي للعينة والوسط الحسابي لمجتمع البحث".

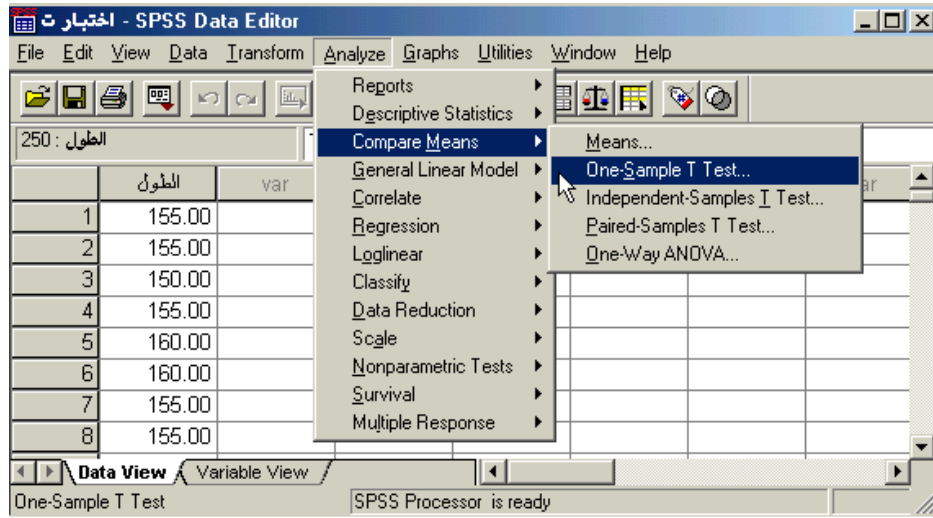
لغرض حساب قيمة (t) لنفس المثال السابق من خلال استخدام برنامج الـ SPSS اتبع الخطوات التالية :

✓ قم بإدخال البيانات المراد تحليلها من خلال شاشة تحرير البيانات Data Editor بالطريقة المناسبة كالتالي :-

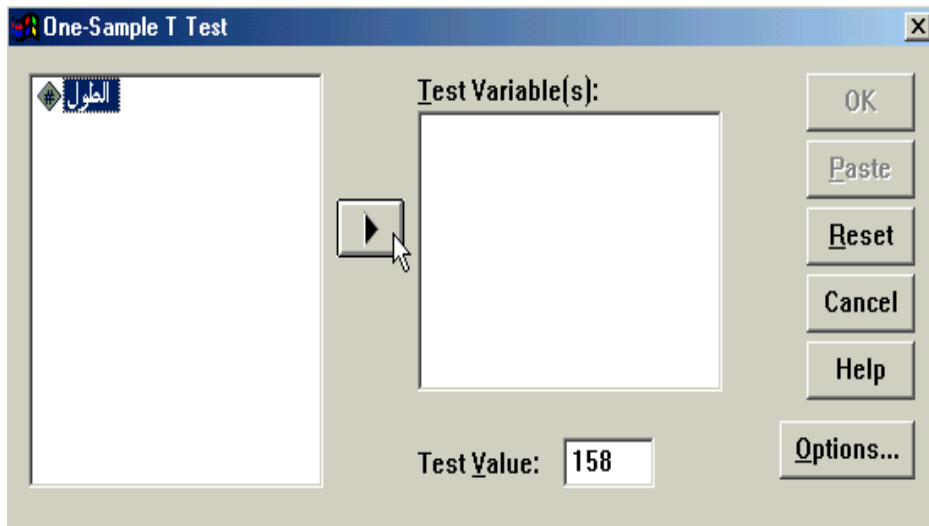


ندخل أطوال الطلاب والبالغ عددهم ٢٥٠ في خانة الطول كل خانة طول طالب واحد

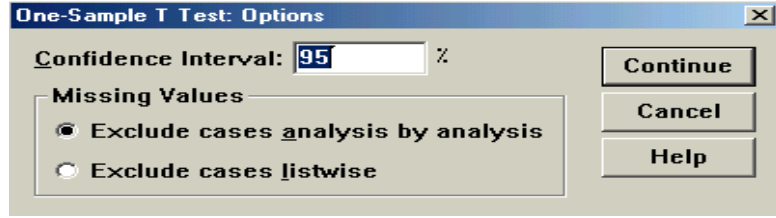
- ✓ من القائمة "تحليل" **Analyze** اختر الأمر "مقارنة المتوسطات" **Compare Means** فتظهر قائمة أوامر فرعية اختر منها "اختبار (t) لعينة واحدة" **One-Sample T Test** كالتالي:



- ✓ بعد اختيار الأمر "اختبار (t) لعينة واحدة" **One-Sample T Test** سوف يظهر صندوق الحوار التالي :



- ✓ من قائمة المتغيرات في الجهة اليسرى من صندوق الحوار انقر نقرا مزدوجا على المتغير "الطول" (أو انقر على السهم الذي يظهر في صندوق الحوار بعد التظليل على المتغير المرغوب نقله إلى الجهة الأخرى) ستلاحظ انتقاله مباشرة في المستطيل "متغيرات الاختبار" **Test Variable(s)**.
- ✓ في الحقل الخاص بـ "القيمة المختبرة" **Test Value** أكتب القيمة التي تريد أن تقارن بها متوسط العينة موضع الدراسة (في هذا المثال يتم كتابة الرقم ١٥٨ والذي يمثل متوسط أطوال الطلاب في الجامعة) .
- ✓ قم بالنقر على زر "خيارات" **Options** في الجهة السفلية اليمنى من صندوق الحوار السابق وذلك عند الرغبة في تغيير قيمة "فترة الثقة" **Confidence Interval** حيث يظهر لك صندوق الحوار التالي والذي يتيح إمكانية تغيير فترة الثقة المختبرة (بشكل تلقائي سوف تظهر القيمة ٩٥% ) ، وبعد الانتهاء من التعديل على هذا الصندوق الحوارى انقر على زر "استمرار" **Continue** .



✓ انقر بعد ذلك على زر "موافق" OK سيؤدي ذلك إلى تنفيذ الاختبار، وستلاحظ ظهور النتائج في شاشة المخرجات كالتالي :

**درجة الحرية**

**→ T-Test**

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الطول	250	155.9520	2.9422	.1861

**One-Sample Test**

Test Value = 158						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
الطول	-11.006	249	.000	-2.0480	-2.4145	-1.6815

هام سؤال في اختبار السيمستر الماضي السؤال كان : إذا قدمت إليك النتائج التالية كمخرجات للبرنامج الإحصائي SPSS . من خلال الجدول السابق يمكن :-

(أ) قبول الفرض العدمي  
 (ب) قبول الفرض البديل  
 (ج) عدم قبول أي من الفرضين  
 (د) لا شيء مما سبق

**قيمة (t) إحصائي الاختبار**

**إذا كانت اقل من المعنوية إذا اقبل البديل ورفض العدمي وبالمثال هنا  $0.000 > 0.05$  إذا اقبل البديل ورفض العدمي (الصفري)**

يتضح من النتائج أن قيمة (t) المحسوبة  $t\text{-test} = -11.006$  ، ودرجات الحرية  $df = 249$  ، وقيمة (Sig. (2-tailed) =  $0.000$  ، وبما أن قيمة (Sig. (2-tailed) في الجدول ( $0.000$ ) أصغر من قيمة  $\alpha = 0.05$  فإننا بالتالي نرفض الفرضية الصفريّة، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أطوال العينة ومتوسط أطوال طلاب الجامعة .

طريقة السؤال بالاختبار:

- ١- ماهو نوع الاختبار المستخدم؟ **t-test**
- ٢- قيمة أخصائي الاختبار تساوي؟ **-11.006**
- ٣- درجات الحرية تساوي؟ **249**
- ٤- أيهما ستقبل الفرض العدمي أم البديل ؟ **البديل لان sig اقل من 0.05**

## Independent Samples t-test

## مثال :-

أراد باحث أن يعرف أثر استخدام نظم مساندة القرارات على كفاءة القرارات التي تتخذها الإدارة بمساعدة تلك النظم، فوزع ٥٠ مديراً لمنشآت صناعية عشوائياً في مجموعتين، ثم عين أحدهما بطريقة عشوائية لتكون مجموعة **تجريبية** والأخرى **ضابطة**، وفي نهاية التجربة وزع على المجموعتان استقصاء يقيس درجة فاعلية القرار وكفاءته عندما يتم اتخاذه باستخدام نظم مساندة القرارات بدلا من الطريقة التقليدية فكانت النتائج كما يلي:

تجريبية : هي إلى سوف يتم الاختبار عليها و نقيس هل مستواها زاد أم لا.

ضابطه : لم يتم عمل اختبار على المجموعه وإنما استمرت كما هي.

المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية	
عدد المجموعة	$n_2 = 25$	عدد المجموعة	$n_1 = 25$
متوسط الأداء	$\bar{X}_2 = 6.0$	متوسط الأداء	$\bar{X}_1 = 7.60$
التباين	$S_2 = 1.78$	التباين	$S_1 = 2.27$

فهل تدل هذه البيانات على أن أداء المجموعة التجريبية كان **أفضل** من أداء المجموعة الضابطة عند مستوى **معنوية**  $\alpha = 0.05$  ؟

## الحل :-

ذكر بالسؤال كلمة أفضل إذا اختبار من طرف واحد

سيتم اختبار الفرضيات التالية :  $\mu_1 = \mu_2$  التجريبية  $\mu_2 = \mu_1$  الضابطة

الفرضية الصفرية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط المجموعة التجريبية ومتوسط المجموعة الضابطة

$$(H_0 : \mu_1 = \mu_2)$$

الفرضية البديلة : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط المجموعة التجريبية ومتوسط المجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية  $(H_1 : \mu_1 > \mu_2)$ .

مستوى الدلالة :  $\alpha = 0.05$

منطقة الرفض : قيمة مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  والاختبار بذييل واحد ، و درجات الحرية  $= 25 - 25 + 2 = 48$

، بذلك تكون قيمة (t) الجدولية  $= 1.68$

لأنها عينتين تم طرح ٢ بدلا عن واحد لاستخراج درجات الحرية.

أي اختبار t راح يذكره الدكتور في سؤال الاختبار. (حدود منطقة الرفض والقبول)

المختبر الإحصائي :

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} - \frac{1}{n_2}}}$$

ولتطبيق هذه العلاقة يلزمنا حساب قيمة الانحراف المعياري (S) من خلال العلاقة التالية:

$$S^2 = \frac{[(n_1 - 1)(S_1^2)] + [(n_2 - 1)(S_2^2)]}{(n_1 + n_2) - 2}$$

إذا التباين يساوي :

$$S^2 = \frac{[(25 - 1)(2.27)^2] + [(25 - 1)(1.78^2)]}{(25 + 25) - 2} = 4.16$$

إذن الانحراف المعياري يساوي :

$$S = \sqrt{S^2} = \sqrt{4.16} = 2.04$$

ثم نحسب قيمة (t) من خلال تطبيق العلاقة التالية :

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} - \frac{1}{n_2}}} = \frac{7.60 - 6.0}{2.04 \sqrt{\frac{1}{25} - \frac{1}{25}}} = 2.77$$

**القرار :**

قيمة (t) المحسوبة (2.77) أكبر من قيمة (t) الجدولة (1.68) عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$ .

**نرفض الفرضية الصفرية ونقبل البديلة**

أي أن المجموعة التي خضعت للتجربة يصبح أداؤهم أفضل في عملية اتخاذ القرار من الذين لم يخضعون للتجربة وذلك عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$ .

**الاختبارات الإحصائية لعينتين غير مستقلتين (العينات المرتبطة)**

**Paired Samples t-test**

**مثال :- (هام) ( سؤال اختبار في السميستر الماضي)**

أراد باحث أن يعرف أثر برنامج التدريب الصيفي في الميدان على أداء الطلاب وتحصيلهم في كلية العلوم الإدارية، ولغرض تحقيق ذلك قام الباحث باختبار الطلاب قبل وبعد البرنامج التدريبي، ولكون نفس الطلاب أخذوا الاختبارين، فإن الباحث يتوقع معامل ارتباط موجب بين تحصيل الطلبة في كلا القياسين. ولغرض اختبار مدى دلالة الفرق بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي، لا بد على الباحث أن يتأكد من قيمة الارتباط بين الاختبارين والتي كانت  $r = 0.46$  ، وقد كانت النتائج التي تم التوصل إليها كما يلي :

الاختبار القبلي	الاختبار البعدي
عدد المجموعة $100 = n_1$	عدد المجموعة $100 = n_2$
متوسط الأداء $54.28 = \bar{X}_1$	متوسط الأداء $58.66 = \bar{X}_2$
التباين $49 = S_1^2$	التباين $64 = S_2^2$

فهل تدل هذه البيانات على أن أداء الطلاب التحصيلي في الكلية بعد أخذ البرنامج التدريبي كان **أفضل** من أدائهم قبل أخذ البرنامج التدريبي عند مستوى  $\alpha = 0.05$  ؟

ذكر بالسؤال كلمة أفضل المفروض اختبار من طرف واحد. ولكن فقط في هذا المثال

لأنها عينه وحده فطبيعي أن البرنامج التجريبي راح يؤثر بالمجموعة قبل البرنامج وبعده إذا  $\mu_1 \neq \mu_2$

## الحل :

سيتم اختبار الفرضيات التالية :

الفرضية الصفرية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلاب قبل وبعد البرنامج التدريبي (  $H_0 : \mu_1 = \mu_2$  ).

الفرضية البديلة : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلاب قبل وبعد البرنامج التدريبي (  $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$  ).

مستوى الدلالة :  $\alpha = 0.05$

هنا غير رأيه الدكتور ويقول من طرفين فقط بالسؤال هذا لأنهم أكد بعد البرنامج التدريبي سيكون تحصيلهم أفضل، نقطه يجب مناقشتها وسيتم إرسال رسالة استفسار للتأكد من الجواب والعودة لتعديل الملخص ( أتوقع لأنها عينه وحده قبل وبعد )

منطقة الرفض : قيمة مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  والاختبار من طرفين ، ودرجات الحرية  $100 - 1 = 99$  ، بذلك تكون قيمة (t)

الجدولية = 1.980

لأنها عينه وحده ونطرح واحد وقيمة t كالعادة تأتي مع سؤال الاختبار

المختبر الإحصائي :

قانون حفظ  $\rightarrow t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} - 2r\left(\frac{S_1}{\sqrt{n_1}}\right)\left(\frac{S_2}{\sqrt{n_2}}\right)}}$

إذا قيمة (t) تساوي :

$$t = \frac{54.28 - 58.66}{\sqrt{\frac{49}{100} + \frac{64}{100} - 2(0.46)\left(\frac{7}{\sqrt{100}}\right)\left(\frac{8}{\sqrt{100}}\right)}} = 5.59$$

في هذه المعادلة ليس هناك مانع من الابتداء بـ  $X_1$  أو  $X_2$  في الترتيب ، لأن الإشارة ليس لها أي تأثير على النتيجة المتحصلة

القرار :

قيمة (t) المحسوبة (5.59) أكبر من قيمة (t) الجدولية (1.980) . عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$  .

∴ نرفض الفرضية الصفرية ونقبل البديلة، أي أن للبرنامج التدريبي تأثير إيجابي على تحصيل الطلاب وأدائهم في الكلية وذلك عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$

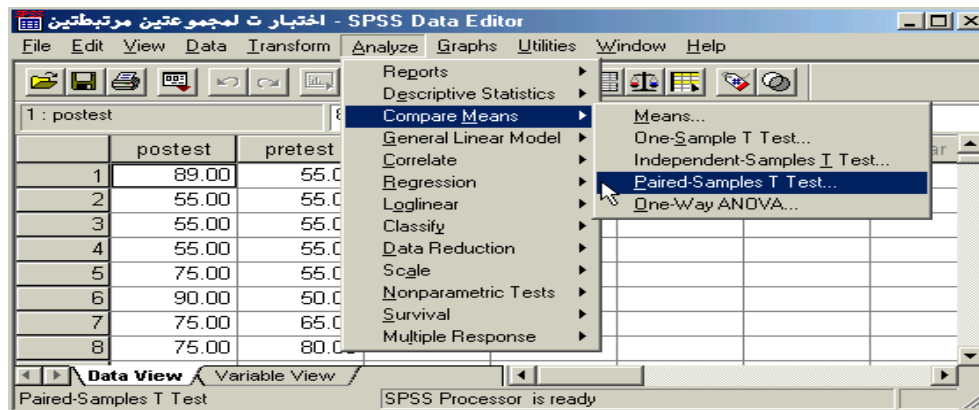


حساب اختبار (t) لعينتين غير مستقلتين (العينات المرتبطة) Paired Samples T-Test من خلال الـ SPSS لغرض حساب قيمة (t) لنفس المثال السابق من خلال استخدام برنامج الـ SPSS نتبع الخطوات التالية :  
 ✓ قم بإدخال البيانات المراد تحليلها من خلال شاشة تحرير البيانات **Data Editor** بالطريقة المناسبة كالتالي :

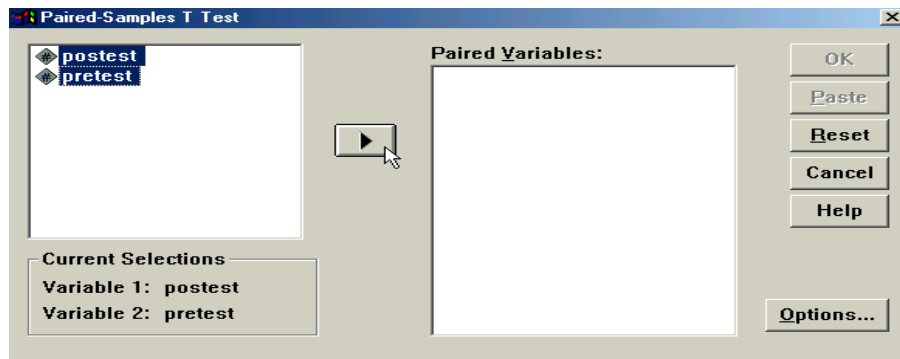
	posttest	pretest	var	var	var
1	89.00	55.00			
2	55.00	55.00			
3	55.00	55.00			
4	55.00	55.00			
5	75.00	55.00			
6	90.00	50.00			
7	75.00	65.00			
8	75.00	80.00			

لاحظ أنه تم إدخال البيانات بطريقة مختلفة عن ما تم إتباعه في حالة العينتين المستقلتين، هنا لابد من إدخال بيانات كل متغير في عمود منفصل عن الآخر، وقد تم إعطاء كل متغير اسم مختلف عن الآخر الاختبار البعدي **posttest** و الاختبار القبلي **pretest** .

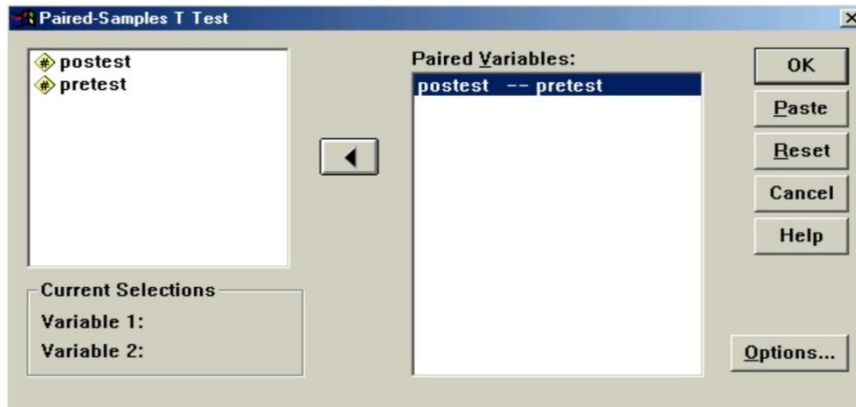
✓ من القائمة "تحليل" **Analyze** اختر الأمر "مقارنة المتوسطات" **Compare Means** فتظهر قائمة أوامر فرعية اختر منها "اختبار (t) للعينات المرتبطة" **Paired-Samples T-Test** كالتالي :



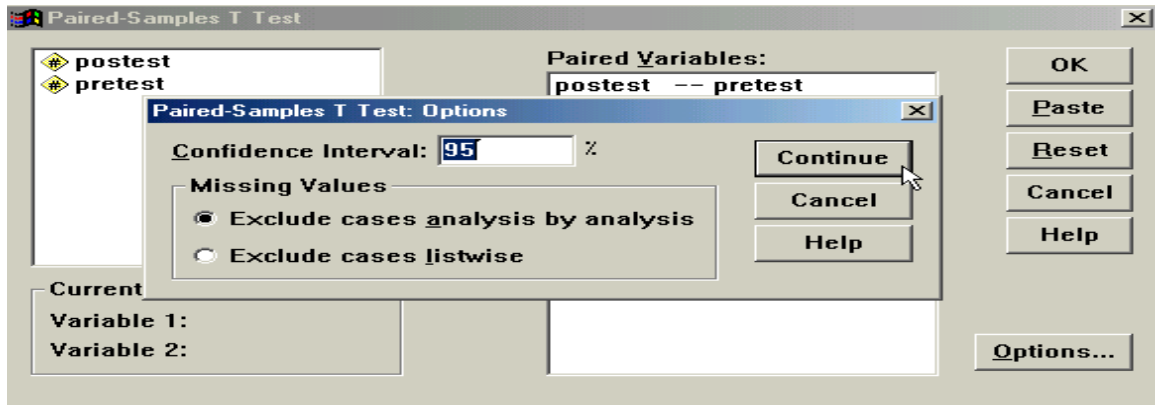
✓ بعد اختيار الأمر "اختبار (t) للعينات المرتبطة" **Paired-Samples T-Test** سوف يظهر لك صندوق الحوار التالي :



✓ من قائمة المتغيرات في الجهة اليسرى من صندوق الحوار حدد المتغيرين المرتبطين مع بعضها لتحليلها كأزواج، ونقلها إلى المستطيل الخاص بـ **"المتغيرات الزوجية" Paired Variables** (سوف تلاحظ أثناء التحديد ظهور اسم المتغير الأول واسم المتغير الثاني بعد كل عملية تحديد في المربع أسفل قائمة المتغيرات)، ثم بعد ذلك انقر على السهم الذي يظهر مقابل المستطيل الخاص بـ **"متغيرات الاختبار"** ، ستلاحظ انتقال المتغير مباشرة في المستطيل **"المتغيرات الزوجية" Paired Variable(s)**، كرر نفس الإجراء مع المتغيرات الزوجية الأخرى والمراد تحليلها



✓ انقر على زر **"خيارات" Options** في الجهة السفلية اليمنى من صندوق الحوار السابق وذلك عند الرغبة في تغيير قيمة **"فترة الثقة" Confidence Interval** حيث يظهر لك صندوق الحوار التالي والذي يتيح إمكانية تغيير فترة الثقة المختبرة (بشكل تلقائي سوف تظهر القيمة ٩٥ %) ، وبعد الانتهاء من التعديل على هذا الصندوق الحواري انقر على زر **"استمرار" Continue** .



✓ انقر بعد ذلك على زر **"موافق" OK** سيؤدي ذلك إلى تنفيذ الاختبار، وستلاحظ ظهور النتائج في شاشة المخرجات كالتالي :

## T-Test

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	POSTEST	58.6600	100	8.0000	.8000
	PRETEST	54.2800	100	7.0000	.7001

لارتباط

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	POSTEST & PRETEST	100	.458	.000

عدد العينة

إحصائي  
الاختبار t

درجة  
الحرية

الجدول الثالث  
هو المهم

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	POSTEST - PRETEST	4.3800	7.8570	.7857	2.8210	5.9390	5.575	99	.000

sig

Sig إذا كانت أقل من المعنوية إذا قبل البديل  $H_1$  ورفض العدمي  $H_0$  وبالمثال هنا  $0.000 > 0.05$  إذا قبل البديل ورفض العدمي (الصفري)

نلاحظ أن برنامج الـ SPSS قام مباشرة بحساب الإحصاءات الأساسية للبيانات مثل المتوسط الحسابي للمتغير Posttest (58.660) والانحراف المعياري لنفس المتغير (8.000)، أما المتغير Pretest فقد كان المتوسط الحسابي (54.280) والانحراف المعياري (7.000). بالإضافة إلى ذلك تم حساب معامل ارتباط بيرسون للمتغيرات موضع الدراسة Paired Sample Correlation وقد كانت قيمته (0.458).

ثم بعد ذلك قام البرنامج بحساب قيمة (t) للمتغيرات موضع الدراسة في الجدول المعنون بـ "اختبار العينات المرتبطة" Paired Sample Test، ومن هذه النتائج نلاحظ أن قيمة (t) المحسوبة t-test = 5.575، ودرجات الحرية df = 99، وقيمة Sig. (2-tailed) = 0.000، وبما أن قيمة Sig. (2-tailed) (0.000) أصغر من قيمة  $\alpha = 0.05$  فإننا بالتالي نرفض الفرضية الصفريّة، أي أن أداء الطلاب في الكلية بعد أخذ البرنامج التدريبي كان أفضل من أدائهم قبل أخذ البرنامج التدريبي عند مستوى  $\alpha = 0.05$ .

## تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA

تحليل التباين الأحادي (مستوى واحد) :-

هو طريقة لاختبار معنوية الفرق بين المتوسطات لعدة عينات بمقارنة واحدة، ويعرف أيضاً بطريقة تؤدي لتقسيم الاختلافات الكلية لمجموعة من المشاهدات التجريبية لعدة أجزاء للتعرف على مصدر الاختلاف بينها ولذا فالهدف هنا فحص تباين المجتمع لمعرفة مدى تساوي متوسطات المجتمع .

ولكن لا بد من تحقيق ثلاثة أمور قبل استخدامه وهي:

- ١- العينات عشوائية ومستقلة.
  - ٢- مجتمعات هذه العينات كلاً لها توزيع طبيعي.
  - ٣- تساوي تباين المجتمعات التي أخذت منها العينات العشوائية المستقلة.
- ولتوضيح ما سبق بمقارنة متوسطات ثلاث مجتمعات باستخدام ثلاث عينات (تحقق فيها الشروط الثلاثة السابقة) موضحة بالجدول الآتي:

مثال (١) :-

إذا كان لدينا ثلاث منتجات لإحدى الشركات الصناعية ، وتم تقييمها من قبل مجموعة من المستهلكين وحصلنا على النتائج التالية :

المنتج (٣)	المنتج (٢)	المنتج (١)
$X_3$	$X_2$	$X_1$
٢	٤	٧
٢	٦	١٠
٣	٧	١٠
٧	٩	١١
٦	٩	١٢
٢٠	٣٥	٥٠

المطلوب: هل هناك فروق ذات دلالة بين المنتجات الثلاثة ؟

## الحل :-

- وضع فرض العدم والفرض البديل.  
صياغة الفرضية الصفرية كالتالي:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

في حين تفترض الفرضية البديلة التالي :

متوسطان على الأقل غير متساويين  $H_A$ :

- تحديد مستوى الدلالة ( $\alpha$ ): وتحدد مستويات المعنوية سلفاً وهي عادة 0.05 أو 0.01
- حساب إحصائية الاختبار (F) وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:-

المنتج (٣) $X_3$		المنتج (٢) $X_2$		المنتج (١) $X_1$	
$X_3^2$	$X_3$	$X_2^2$	$X_2$	$X_1^2$	$X_1$
٤	٢	١٦	٤	٤٩	٧
٤	٢	٣٦	٦	١٠٠	١٠
٩	٣	٤٩	٧	١٠٠	١٠
٤٩	٧	٨١	٩	١٢١	١١
٣٦	٦	٨١	٩	١٤٤	١٢
١٠٢	٢٠	٢٦٣	٣٥	٥١٤	٥٠

$$\bar{X} = \frac{50}{5} = 10 = X_1 \text{ المتوسط الحسابي لـ } X_1 \quad \checkmark$$

$$\bar{X} = \frac{35}{5} = 7 = X_2 \text{ المتوسط الحسابي لـ } X_2 \quad \checkmark$$

$$\bar{X} = \frac{20}{5} = 4 = X_3 \text{ المتوسط الحسابي لـ } X_3 \quad \checkmark$$

١- مجموع المربعات الكلي **Total Sum of Squares** =

$$Total..SS = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{(n_g)(k)} = 879 - \frac{(105)^2}{15} = 144$$

حيث  $ng$  تعني عدد أفراد المجموعة المحددة و  $k$  تعني عدد المجموعات موضع الدراسة.

٢- مجموع المربعات بين المجموعات **Between Sum of Squares** =

$$Between..SS = \sum \frac{(\sum X_g)^2}{n_g} - \frac{(\sum X)^2}{(n_g)(k)} = \frac{(50)^2}{5} + \frac{(35)^2}{5} + \frac{(20)^2}{5} - \frac{(105)^2}{15} = 90$$

✓ مجموع المربعات داخل المجموعات **Within Sum of Squares** =

٣- مجموع المربعات داخل المجموعات **Within SS** =

= مجموع المربعات الكلي - مجموع المربعات بين المجموعات

$$54 = 90 - 144 =$$

✓ نحسب درجات الحرية:

**Between groups** درجات الحرية بين المجموعات

**degrees of freedom**

$$(K - 1) = 3 - 1 = 2$$

**Within groups** درجات الحرية داخل المجموعات

**degrees of freedom**

$$(nK - K) = 15 - 3 = 12$$

**Total degrees of freedom** درجات الحرية الكلية

$$(nK - 1) = 15 - 1 = 14$$

✓ التباين بين المجموعات أو ما يسمى متوسط المربعات بين المجموعات **Between mean square** =

$$\text{Beween..groups..mean..square} = \frac{\text{Between..SS}}{K - 1}$$

$$\text{Beween..groups..mean..square} = \frac{90}{2} = 45$$

✓ التباين داخل المجموعات أو ما يسمى متوسط المربعات داخل المجموعات **Within mean square** =

$$\text{Within..groups..mean..square} = \frac{\text{Within..SS}}{(n - K)}$$

$$\text{Within..groups..mean..square} = \frac{54}{12} = 4.5$$

✓ قيمة F =

$$F = \frac{\text{Between..groups..mean..square}}{\text{Within..groups..mean..square}} = \frac{45}{4.5} = 10$$

✓ نقوم بعد ذلك بتفريغ ما تم الحصول عليه من معلومات في جدول تحليل التباين كالتالي :

قيمة F	متوسط المربعات Means	درجات الحرية df	مجموع المربعات SS	مصدر التباين
١٠	٤٥	٢	٩٠	بين المجموعات Between groups
	٤.٥	١٢	٥٤	داخل المجموعات Within groups
		١٤	١٤٤	الكلي (المجموع) Total

بالرجوع إلى جدول توزيع F نجد أن القيمة الحرجة لـ F بدرجات حرية للبسطة تساوي ٢ ودرجات حرية للمقام تساوي ١٢ وباستخدام مستوى = ٠.٠٥ نجد أن القيمة الحرجة تساوي ٣.٨٨

وحيث أن القيمة المحسوبة لـ  $F = ١٠$  وهي بالتالي أكبر من القيمة الحرجة المجدولة، نستنتج أن الفرضية الصفرية تكون مرفوضة، أي يوجد اختلاف بين متوسطي مجتمعين على الأقل من المجتمعات التي قيمة من المستهلكين ولمعرفة بين أي من المنتجات تكون الفروق ينبغي علينا اللجوء إلى أسلوب المقارنات المتعددة **Multiple Comparisons**.

### مثال (٢) :-

قام أحد الباحثين بتفريغ ما تم الحصول عليه من معلومات في جدول تحليل التباين كالتالي :

قيمة F	متوسط المربعات Means	درجات الحرية df	مجموع المربعات SS	مصدر التباين
	.....	10	200	بين المجموعات Between groups
.....	....	.....	.....	داخل المجموعات Within groups
		20	250	الكلي (المجموع) Total

قيمة إحصائي الاختبار F تساوي :-

أ- 10

ب- 5

ج- 80

(د) لا شيء مما سبق

من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض ( إذا علمت أن قيمة F الجدولية تساوي

6.88 ) يمكن :-

أ- قبول الفرض البديل .

ب- قبول الفرض العدمي .

ج- عدم قبول أي من الفرضين .

د- لا شيء مما سبق

مثال (٣) :-

إذا كانت لدينا البيانات التالية والتي تمثل بيانات أربع مجموعات تم استطلاع آراؤها حول موضوع ما:

A	B	C	D
8	4	5	6
7	3	3	5
9	6	4	6
5	5	5	4
6	2	3	3
7	7	2	4
42	27	22	28

المطلوب:

هل هناك فروق بين آراء هذه المجموعات الأربع ولصالح من هذا الفرق؟



## الحل :-

- وضع فرض العدم والفرض البديل.
- صياغة الفرضية الصفرية كالتالي:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

في حين تفترض الفرضية البديلة التالي :

متوسطان على الأقل غير متساويين  $H_A:$

- تحديد مستوى الدلالة ( $\alpha$ ): وتحدد مستويات المعنوية سلفاً وهي عادة إما 0.05 أو 0.01 وليكون  $\alpha = 0.05$
- حساب إحصائية الاختبار (F) وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:
  - ✓ نجمع قيم كل متغير للحصول على  $\sum X$  لكل متغير .
  - ✓ نربع كل درجة في كل متغير للحصول على  $X^2$  لكل متغير .
  - ✓ نجمع قيم مربع كل درجة للحصول على  $\sum X^2$  لكل متغير .
  - ✓ نربع مجموع كل متغير للحصول على  $(\sum X)^2$  لكل متغير .
  - ✓ نحسب متوسط كل متغير من خلال العلاقة :  $\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$

	A	A <sup>2</sup>	B	B <sup>2</sup>	C	C <sup>2</sup>	D	D <sup>2</sup>	
	8	64	4	16	5	25	6	36	
	7	49	3	9	3	9	5	25	
	9	81	6	36	4	16	6	36	
	5	25	5	25	5	25	4	16	
	6	36	2	4	3	9	3	9	
	7	49	7	49	2	4	4	16	
	42		27		22		28		119
		304		139		88		138	669
	1764		729		484		784		3761
	42/6= 7		27/6 =4.5		22/6 =3.7		28/6 =4.7		

١- مجموع المربعات الكلي = Total Sum of Squares

$$Total..SS = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{(n_g)(k)} = 669 - \frac{(119)^2}{24} = 669 - 590.042 = 78.958$$

٢- مجموع المربعات بين المجموعات =

$$Between SS = \sum \left[ \frac{(\sum X_g)^2}{n_g} \right] - \frac{(\sum X)^2}{n.k}$$

$$= \frac{(42)^2 + (27)^2 + (22)^2 + (28)^2}{6} - 590.042 = 36.8$$

٣- مجموع المربعات داخل المجموعات = *Within SS*  
 = مجموع المربعات الكلي - مجموع المربعات بين المجموعات

$$42.1 = 36.8 - 78.9 =$$

ثم نقوم بعمل جدول تحليل التباين كالتالي:

Source of Variance	SS	df	MS	F	$f_{0.05,3,20}$
بين المجموعات	$SST - SSW = 36.8$	$K - 1 = 4 - 1 = 3$	12.264	5.818	3.10
داخل المجموعات	42.1	$K(n - 1) = 4(6 - 1) = 20$	2.108		
TOTAL	78.958	$Kn - 1 = 24 - 1 = 23$			

قيمة F المحسوبة أكبر من قيمة F الجدولية (  $3.1 < 5.818$  ) فالمتوسطات غير متساوية ، أي قبول الفرض البديل القائل بعدم تساوي المتوسطات .

#### مثال (٤) :-

للمقارنة بين أربعة أنواع من القمح ( A ، B ، C ، D ) بغرض تعميم أفضلها في الزراعة تم زراعة كل نوع في حوض تجريبي بحيث كانت الأحواض الأربعة متماثلة في الخصوبة ونوع التربة وكمية الأسمدة المستعملة ومنسوب المياه ودرجة الحرارة وكانت إنتاجية الفدان من كل نوع كما يلي :-

D	C	B	A
2	7	6	1
6	8	5	3
4	6	7	5

## المطلوب :-

اختبار معنوية الفروق بين الأنواع الأربعة من القمح بدرجة ثقة 95% .

## الحل :-

$$H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D$$

$$H_1 : \mu_A \neq \mu_B \neq \mu_C \neq \mu_D$$

عدد المجموعات  $k = 4$

عدد مفردات المجموعة الواحدة  $n = 3$

العدد الكلي للمفردات  $12 = 4 \times 3$

	A	A <sup>2</sup>	B	B <sup>2</sup>	C	C <sup>2</sup>	D	D <sup>2</sup>	
	1	1	6	36	7	49	2	4	
	3	9	5	25	8	64	6	36	
	5	25	7	49	6	36	4	16	
$\sum X$	9		18		21		12		60
$\sum X^2$		35		110		149		56	350
$(\sum X)^2$	81		324		441		144		990
$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$	9/3=3		18/3=6		21/3=7		12/3=4		

١- مجموع المربعات الكلي Total Sum of Squares =

$$Total..SS = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{(n_g)(k)} = 350 - \frac{(60)^2}{12} = 350 - 300 = 50$$

٢- مجموع المربعات بين المجموعات =

$$Between SS = \sum \left[ \frac{(\sum X_g)^2}{n_g} \right] - \frac{(\sum X)^2}{n.k}$$
$$= \frac{(9)^2 + (18)^2 + (21)^2 + (12)^2}{3} - 300 = 30$$

٣- مجموع المربعات داخل المجموعات = *Within SS*  
 = مجموع المربعات الكلي - مجموع المربعات بين المجموعات

$$20 = 30 - 50 =$$

ثم نقوم بعمل جدول تحليل التباين كالتالي:

Source of Variance	SS	d f	MS	F	$f_{0.05,3,8}$
بين المجموعات	$SST - SSW = 30$	$K - 1 = 4 - 1 = 3$	10	4	4.07
داخل المجموعات	20	$K(n - 1) = 4(3 - 1) = 8$	2.5		
TOTAL	50	$Kn - 1 = 12 - 1 = 11$			

قيمة F المحسوبة أقل من قيمة F الجدولية (  $4.07 < 4$  ) فالمتوسطات متساوية

أي قبول الفرض العدمي القائل بتساوي المتوسطات ، وعلى ذلك فلا توجد فروق معنوية بين متوسطات إنتاجية الفدان للأصناف الأربعة من القمح والفروق الموجودة بينهم ترجع إلى عوامل الصدفة .

#### مثال (٥) :-

طبقت ثلاثة برامج مختلفة للتدريب على ثلاث مجموعات من اللاعبين : الأولى تضم أربعة أفراد و الثانية تضم ستة أفراد و الثالثة تضم خمسة أفراد و في نهاية فترة التدريب أجرى لهم اختبار وكان عدد الأهداف المسجلة لكل لاعب كما يلي :-

البرنامج الثالث	البرنامج الثاني	البرنامج الأول
7	6	5
6	2	6
8	4	7
9	5	6
5	3	
	4	

اختبر ما إذا كانت هناك فروقاً معنوية بين برامج التدريب الثلاث بمستوى معنوية 5% .

## الحل :-

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

عدد المجموعات  $k = 3$

العدد الكلي للمفردات  $= 5 + 6 + 4 = 15$

	A	A <sup>2</sup>	B	B <sup>2</sup>	C	C <sup>2</sup>	
	5	25	6	36	7	49	
	6	36	2	4	6	36	
	7	49	4	16	8	64	
	6	36	5	25	9	81	
			3	9	5	25	
			4	16			
$\sum X$	24		24		35		83
$\sum X^2$		146		106		255	507
$(\sum X)^2$	576		576		1225		2377
$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$	24 /4 =6		24/6=4		35/5=7		

١- مجموع المربعات الكلي = Total Sum of Squares

$$Total..SS = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{(n_g)(k)} = 507 - \frac{(83)^2}{15} = 507 - 459.267 = 47.73$$

٢- مجموع المربعات بين المجموعات =

$$\text{Between SS} = \sum \left[ \sum \frac{(\sum X_g)^2}{n_g} \right] - \frac{(\sum X)^2}{n.k}$$
$$= \left( \frac{(24)^2}{4} + \frac{(24)^2}{6} + \frac{(35)^2}{5} \right) - 459.267 = 25.73$$

٣- مجموع المربعات داخل المجموعات = Within SS

= مجموع المربعات الكلي - مجموع المربعات بين المجموعات

$$22 = 25.73 - 47.73 =$$

ثم نقوم بعمل جدول تحليل التباين كالتالي:

Source of Variance	SS	d f	MS	F	f <sub>0.05,2,12</sub>
بين المجموعات	25.73	2	12.865	7.018	3.89
داخل المجموعات	22	12	1.833		
TOTAL	47.73	14			

قيمة F

المحسوبة أكبر من قيمة F الجدولية ( ٧.١٨ < ٣.٨٩ ) فالمتوسطات غير متساوية

أي قبول الفرض البديل القائل بعدم تساوي المتوسطات مما يعنى وجود فروق معنوية بين برامج التدريب الثلاثة وذلك بدرجة ثقة 95%.

**مثال (٦) :-**

في تجربة لمقارنة ٣ مجموعات تحتوى كل منها على ٥ مفردات حصلنا على النتائج التالية :-

**مجموع المربعات الكلي = ١٧٦**

مجموع المربعات بين المجموعات = ١٠٤

**المطلوب :-**

١- اختبار معنوية الفروق بين متوسطات المجتمعات التي سحبت منها العينات بمستوى معنوية 5% .

٢- إذا أظهر الاختبار وجود فروق معنوية بين المتوسطات فالمطلوب تحليل معنوية هذه الفروق .

## الحل :-

$$H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D$$

$$H_1 : \mu_A \neq \mu_B \neq \mu_C \neq \mu_D$$

عدد المجموعات  $k = 3$

عدد مفردات المجموعة الواحدة  $n = 5$

العدد الكلي للمفردات  $= 5 \times 3 = 15$

مجموع المربعات الكلي  $= 176$

مجموع المربعات بين المجموعات  $= 104$

مجموع المربعات داخل المجموعات  $= 176 - 104 = 72$

ثم نقوم بعمل جدول تحليل التباين كالتالي:

Source of Variance	SS	d f	MS	F	$f_{0.05,2,12}$
بين المجموعات	104	2	52	8.67	3.89
داخل المجموعات	72	12	6		
TOTAL	176	14			

قيمة F المحسوبة أكبر من قيمة F الجدولية (  $8.67 < 3.89$  ) فالمتوسطات غير متساوية

أي قبول الفرض البديل القائل بعدم تساوي المتوسطات .

## اختبار الفروض الإحصائية المعلمية

معامل الارتباط:

هو تعبير يشير إلى المقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات سلبية كانت أم إيجابية، وتتراوح قيمته بين الارتباط الموجب التام (+1) وبين الارتباط السالب التام (-1).

العلاقة الطردية بين المتغيرات:

هو تعبير يشير إلى تزايد المتغيرين المستقل والتابع معا، فإذا كانت الإنتاجية مرتفعة، ومستوى الجودة مرتفع، يقال حينئذ أن بينهما ارتباط موجب، وأعلى درجة تمثله هي (+1).

العلاقة العكسية بين المتغيرات:

هو تعبير يشير إلى تزايد في متغير يقابله تناقص في المتغير الآخر، فإذا كانت الإنتاجية منخفضة ومستوى الجودة مرتفع، يقال حينئذ أن بينهما ارتباط سالب، وأعلى درجة تمثله هي (-1).

## الارتباط الجزئي Partial Correlation:

هو عبارة عن مقياس لقوة واتجاه الارتباط بين متغيرين كمييين بعد استبعاد إثر متغير كمي ثالث، حيث يلاحظ انه بالرغم من ان قيمة معامل الارتباط بيرسون قد تكون كبيرة ولكن لا يمكن الاعتماد عليها لكونه يعتمد في قياسه على متغيرين فقط، فقد يوجد متغير ثالث يؤثر في المتغيرين ولهذا برزت أهمية معامل الارتباط الجزئي.

فمثلا:

يمكن قياس قوة الارتباط بين مستوى الطلبة في الجامعات والبيئة الجامعية بعد استبعاد عدد ساعات الدراسة لكل طالب. ويتم حساب الارتباط الجزئي من خلال حساب الارتباطات الثنائية بين متغيرات الدراسة (على الباحث أن يستخدم معامل الارتباط المناسب لعدد العينة ولطبيعة توزيع المتغيرات).

أي أن بإمكان الباحث استخدام معامل ارتباط بيرسون أو معامل ارتباط سبيرمان أو غير ذلك من معاملات الارتباط تبعاً كما ذكر لطبيعة توزيع متغيرات الدراسة.

مثال:

أراد باحث أن يدرس العلاقة بين التحصيل الدراسي والغياب لدى مجموعة من الطلبة، ومن المعروف أنه إلى جانب الغياب فإن طريقة التدريس للطلبة تؤثر في تحصيله الدراسي أيضاً، فإذا استطاع الباحث أن يضبط هذا المتغير (المتغير الخاص بطريقة التدريس) أثناء إجرائه للتجربة، ويختار الطلبة من بين الذين يتعلمون بطريقة تدريس واحدة فإنه يكون بذلك قد عزل تأثير هذا المتغير.

أما إذا لم يستطع الباحث اختيار الطلبة من الذين يخضعون لطريقة تدريس واحدة، وكان الطلبة يتلقون تدريسهم وفقاً لطرق تدريس مختلفة، فإنه بذلك يكون في حاجة لمعامل الارتباط الجزئي لكي يعزل تأثير متغير طريقة التدريس في العلاقة بين التحصيل الدراسي والغياب، والبيانات التالية توضح هذا المثال:



طريقة التدريس (٣)	التحصيل (٢)	الغياب (١)	الطلبة
١٣	١٥	٧٠	١
٢٠	١٣	١١٠	٢
٥٥	١١	١٢٠	٣
٨٠	١٣	٩٥	٤
٠٦	٠٨	١٠٥	٥

### المطلوب:

- حساب معامل الارتباط بين الغياب والتحصيل مع تثبيت طريقة التدريس؟

### الحل:

لغرض حساب معامل الارتباط بين الغياب والتحصيل مع تثبيت طريقة التدريس لا بد من حساب معاملات الارتباط بين المتغيرات الثلاثة السابقة كالتالي:

- معامل ارتباط بيرسون بين الغياب والتحصيل الدراسي ونرمز له ١.٢ أي معامل الارتباط بين المتغير (١) والمتغير (٢)
- معامل ارتباط بيرسون بين الغياب وطريقة التدريس ونرمز له ١.٣ أي معامل الارتباط بين المتغير (١) والمتغير (٣)
- معامل ارتباط بيرسون بين التحصيل الدراسي وطريقة التدريس ونرمز له ٢.٣ أي معامل الارتباط بين المتغير (٢) والمتغير (٣)

ويتم حساب معامل ارتباط بيرسون من خلال العلاقة التالية:

$$r = \frac{\sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n}}{\sqrt{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}\right)\left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}\right)}}$$

حيث:

- $\sum XY$  تعني مجموع حاصل ضرب كل قيمة من X في Y.
- $(\sum X)$  تعني مجموع قيم المتغير X.
- $(\sum Y)$  تعني مجموع قيم المتغير Y.
- $\sum X^2$  تعني مجموع مربع قيم المتغير X.
- $(\sum X)^2$  تعني مربع مجموع قيم المتغير X.
- $\sum Y^2$  تعني مجموع مربع قيم المتغير Y.
- $(\sum Y)^2$  تعني مربع مجموع قيم المتغير Y.
- n عدد قيم الدراسة (عدد الأزواج المطلوب حساب الارتباط بينها).

معامل ارتباط بيرسون بين الغياب والتحصيل الدراسي ونرمز له  $r_{1,2}$

XY	Y <sup>2</sup>	X <sup>2</sup>	التحصيل الدراسي (٢) Y	الغياب (١) X	الطلبة
١٠٥٠	٢٢٥	٤٩٠٠	١٥	٧٠	١
١٤٣٠	١٦٩	١٢١٠٠	١٣	١١٠	٢
١٣٢٠	١٢١	١٤٤٠٠	١١	١٢٠	٣
١٢٣٥	١٦٩	٩٠٢٥	١٣	٩٥	٤
٨٤٠	٦٤	١١٠٢٥	٨	١٠٥	٥
٥٨٧٥	٧٤٨	٥١٤٥٠	٦٠	٥٠٠	المجموع

$$r_{1,2} = \frac{5875 - \frac{(500)(60)}{5}}{\sqrt{\left[ \sqrt{(51450) - \frac{(500)^2}{5}} \right] \left[ \sqrt{(748) - \frac{(60)^2}{5}} \right]}} = \frac{5875 - 6000}{(\sqrt{51450 - 50000})(\sqrt{748 - 720})}$$

$$= \frac{-125}{(\sqrt{1450})(\sqrt{28})} = \frac{-125}{(38.08)(5.292)} = \frac{-125}{201.519} = -0.620$$

معامل ارتباط بيرسون بين الغياب وطريقة التدريس ونرمز له  $r_{1,3}$

XY	Y <sup>2</sup>	X <sup>2</sup>	طريقة التدريس (٣) Y	الغياب (١) X	الطلبة
٩١٠	١١٦٩	٤٩٠٠	١٥	٧٠	١
٢٢٠٠	٤٠٠	١٢١٠٠	٢٠	١١٠	٢
٦٦٠٠	٣٠٢٥	١٤٤٠٠	٥٥	١٢٠	٣
٧٦٠٠	٦٤٠٠	٩٠٢٥	٨٠	٩٥	٤
٦٣٠	٣٦	١١٠٢٥	٦	١٠٥	٥
١٧٩٤٠	١٠٠٣٠	٥١٤٥٠	١٧٤	٥٠٠	المجموع

$$r_{1,3} = \frac{17940 - \frac{(500)(174)}{5}}{\sqrt{\left[ \sqrt{(51450) - \frac{(500)^2}{5}} \right] \left[ \sqrt{(10030) - \frac{(174)^2}{5}} \right]}} = \frac{17940 - 17400}{(\sqrt{51450 - 50000})(\sqrt{10030 - 6055.2})}$$

$$= \frac{540}{(\sqrt{1450})(\sqrt{3974.8})} = \frac{540}{(38.08)(63.046)} = \frac{540}{2400.73} = +0.225$$

الطلبية	التحصيل الدراسي (١) X	طريقة التدريس (٣) Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
١	١٥	١٣	٢٢٥	١٦٩	١٩٥
٢	١٣	٢٠	١٦٩	٤٠٠	٢٦٠
٣	١١	٥٥	١٢١	٣٠٢٥	٦٠٥
٤	١٣	٨٠	١٦٩	٦٤٠٠	١٠٤٠
٥	٨	٦	٦٤	٣٦	٤٨
المجموع	٦٠	١٧٤	٧٨٤	١٠٠٣٠	٢١٤٨

$$r_{2,3} = \frac{2148 - \frac{(60)(174)}{5}}{\sqrt{\left[ (748) - \frac{(60)^2}{5} \right] \left[ (10030) - \frac{(174)^2}{5} \right]}} = \frac{2148 - 2088}{\sqrt{(748 - 720)(10030 - 6055.2)}}$$

$$= \frac{60}{(\sqrt{28})(\sqrt{3974.8})} = \frac{60}{(5.292)(63.046)} = \frac{60}{333.639} = +0.179$$

بعد حساب معامل الارتباط الثنائي المناسب نقوم بعدها بتطبيق قانون معامل الارتباط الجزئي كالتالي:

$$r_{1,2,3} = \frac{(r_{1,2}) - [(r_{1,3})(r_{2,3})]}{\sqrt{[1 - (r_{1,3})^2][1 - (r_{2,3})^2]}}$$

$$r_{1,2,3} = \frac{(-.620) - [(0.225)(0.179)]}{\sqrt{[1 - (0.225)^2][1 - (0.179)^2]}}$$

$$= \frac{(-.620) - (.0402)}{\sqrt{(1 - 0.0506)(1 - 0.032)}}$$

$$= \frac{-0.662}{\sqrt{(0.9494)(0.968)}} = \frac{-0.662}{\sqrt{0.919}}$$

$$= \frac{-0.660}{0.9586} = -0.689$$

### مثال:

يقوم أحد الباحثين بدراسة العلاقة بين ثلاث من الظواهر وهي A و B و C ووجد أن الارتباط بين كل من الظاهرة الأولى A والظاهرة الثانية B يساوي (0.62) والارتباط بين الظاهرة الأولى والثالثة يساوي (-0.225) والارتباط بين كل من الظاهرة الثانية والثالثة يساوي (0.179)، فالمطلوب تقدير قيمة الارتباط الجزئي بين كل من هذه الظواهر.

### الحل:

بعد حساب معامل الارتباط الثنائي المناسب نقوم بعدها بتطبيق قانون معامل الارتباط الجزئي كالتالي:

$$r_{1.2.3} = \frac{(r_{1.2}) - [(r_{1.3})(r_{2.3})]}{\sqrt{[1 - (r_{1.3})^2][1 - (r_{2.3})^2]}}$$

$$r_{1.2} = 0.62$$

$$r_{1.3} = -0.225$$

$$r_{2.3} = 0.179$$

$$r_{1.2.3} = \frac{(.620) - [(-.225)(.179)]}{\sqrt{[1 - (-.225)^2][1 - (.179)^2]}}$$

$$= \frac{(.620) + (.0402)}{\sqrt{(1 - 0.0506)(1 - 0.032)}}$$

$$= \frac{0.662}{\sqrt{(0.9494)(0.968)}} = \frac{0.662}{\sqrt{0.919}}$$

$$= \frac{0.660}{0.9586} = 0.689$$

## اختبار معنوية معامل الارتباط :Significance Of Correlation Coefficient

إذا كانت قيمة معامل ارتباط العينة  $r$  قريبة من  $+1$  أو  $-1$  فإن هناك علاقة خطية قوية بين المتغيرين، وإذا كانت  $r = 0$  فإنه لا توجد علاقة خطية بينهما، أما إذا كانت قيم  $r$  متوسطة فإنه يجب اختبار معنوية (أو دلالة) معامل ارتباط العينة، وهل هناك ارتباط حقيقي بين المتغيرين في المجتمع، أم أن الارتباط بينهما زائف وغير حقيقي.

وفيما يلي نتناول بالتفصيل اختبار معنوية معامل ارتباط المجتمع والذي نرمز له بالرمز  $R$ .

### اختبار أن معامل ارتباط المجتمع يساوي الصفر:

بافتراض أن المجتمع له توزيع طبيعي فإن معامل ارتباط العينة  $r$  يكون له توزيع  $t$  بوسط حسابي يساوي  $R$  وانحراف معياري يساوي

$$\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}$$

وذلك بدرجات حرية  $n - 2$ . وبالتالي تكون خطوات اختبار أن معامل ارتباط المجتمع يساوي صفر كما يلي:

١- الفرض العدمي: أن معامل ارتباط المجتمع يساوي صفر، أي لا يوجد ارتباط بين المتغيرين. وبالرموز:  $H_0 : R = 0$

٢- الفرض البديل: معامل ارتباط المجتمع لا يساوي صفر، أي يوجد ارتباط بين المتغيرين، وبالرموز:  $H_A : R \neq 0$

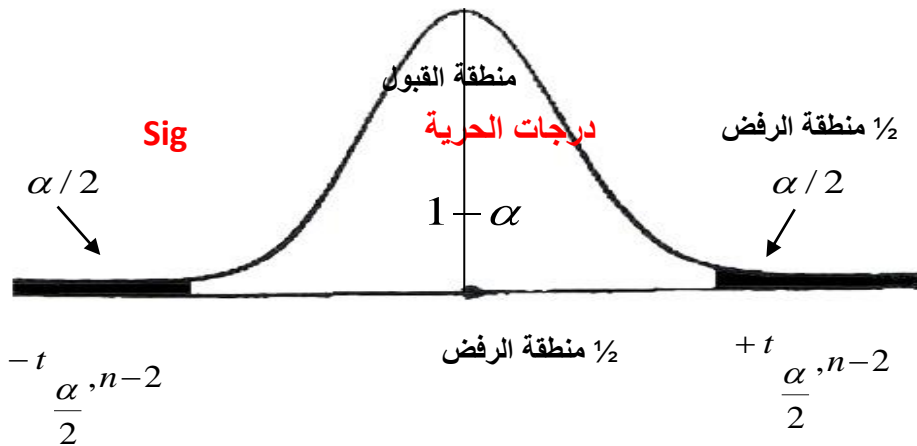
٣- إحصائية الاختبار: ستكون إحصائية الاختبار في هذه الحالة هي  $t$  والتي تأخذ الشكل التالي:

$$T = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

والتي لها توزيع  $t$  بدرجات حرية  $n - 2$ .

٤- حدود منطقتي القبول والرفض: والتي نحصل عليها من جدول  $t$  لمستوى معنوية يساوي  $\frac{\alpha}{2}$

و درجات حرية تساوي  $n - 2$  (اختبار الطرفين):



### ٥- المقارنة والقرار:

حيث نقارن قيمة إحصائية الاختبار (المحسوبة في الخطوة رقم ٣) بحدود منطقتي القبول والرفض (من الخطوة رقم ٤). فإذا وقعت قيمة الإحصائية في منطقة القبول فإن القرار هو قبول الفرض العدمي بأن  $R = 0$  أي لا يوجد ارتباط بين المتغيرين والعكس إذا وقعت قيمة الإحصائية في منطقة الرفض فإن القرار هو رفض الفرض العدمي، وفي هذه الحالة نقبل الفرض البديل بأن هناك ارتباط بين المتغيرين وذلك بمستوى معنوية يساوي  $\alpha$ .

## مثال:

اختبر معنوية معامل الارتباط لوكان لدينا البيانات التالية:

$$n = 10 \quad , \quad r = 0.91$$

وذلك بمستوى معنوية % 5.

## الحل:

لوكان لدينا البيانات التالية:

$$n = 10 \quad , \quad r = 0.91$$

وتكون خطوات اختبار معنوية الارتباط كما يلي:

١- الفرض العدمي:  $H_0: R = 0$

٢- الفرض البديل:  $H_A: R \neq 0$

٣- الإحصائية:

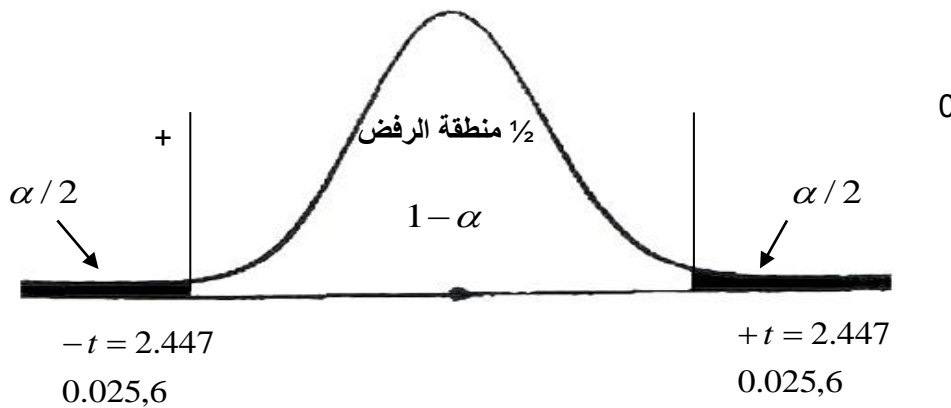
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.91}{\sqrt{\frac{1-(0.91)^2}{10-2}}} = \frac{0.91}{\sqrt{\frac{0.1719}{8}}} = \frac{0.91}{\sqrt{0.0215}} = \frac{0.91}{0.1466} = 6.208$$

إذا:  $t = 6.208$

٤- حدود منطقتي القبول والرفض:

من جدول  $t$  حيث مستوى المعنوية  $\alpha = 0.05$  ,  $\frac{\alpha}{2} = 0.025$  ودرجات الحرية تساوي  $(n - 2 = 10 - 2 = 8)$  نجد أن

قيمة  $t$  تساوي ٢,٤٤٧ وتكون حدود منطقتي القبول والرفض كما يلي:



٥- المقارنة والقرار:

بمقارنة قيمة الإحصائية المحسوبة في الخطوة رقم ٣ والتي تساوي 6.2074 بحدود منطقتي القبول والرفض (أو قيم  $t$  الجدولية في الخطوة رقم ٤) نجد أنها تقع في منطقة الرفض (حيث أنها أكبر من 2.447) لذلك فإن القرار هو: رفض الفرض العدمي وقبول الفرض البديل. أي رفض أن معامل الارتباط يساوي صفر. وقبول أن معامل الارتباط لا يساوي صفر أي يوجد ارتباط بين المتغيرين (أعمار الناخبين ودخولهم اليومية) وذلك بمستوى معنوية % 5.

## مثال:

أن معامل الارتباط بين ثلاث ظواهر اقتصادية قد بلغت ( $r = 0.21$ ) وكان عدد المفردات التي تم دراستها ( $n = 10$ )، وقد رغب الباحث في دراسة معنوية الارتباط وذلك بمستوى 5%.

١- قيمة إحصائي الاختبار  $t$  تساوي: -

أ 0.6075

ب -0.6075

ج 6.208

د لا شيء مما سبق

٢- إذا علمت أن حدود منطقتي القبول و الرفض هي ( -2,447 , 2.447) فعلى ذلك يمكن :-

أ قبول الفرض العدمي.

ب رفض الفرض العدمي.

ج عدم قبول أي من الفرضين.

د لا شيء مما سبق

## الحل:

لو كان لدينا البيانات التالية:

$$n = 10 \quad , \quad r = 0.21$$

وتكون خطوات اختبار معنوية الارتباط كما يلي:

١ - الفرض العدمي:  $H_0: R = 0$

٢ - الفرض البديل:  $H_A: R \neq 0$

٣ - إحصائي الاختبار:

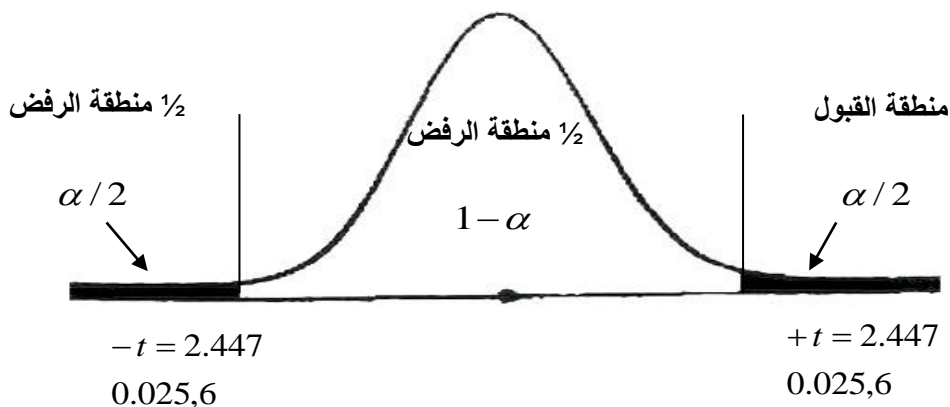
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.21}{\sqrt{\frac{1-(0.21)^2}{10-2}}} = 0.6075$$

إذا:  $t = 0.6075$

٤ - حدود منطقتي القبول والرفض:

من جدول  $t$  حيث مستوى المعنوية  $\alpha = 0.05$  ,  $\frac{\alpha}{2} = 0.025$  ودرجات الحرية تساوي ( $n - 2 = 10 - 2 = 8$ )

نجد أن قيمة  $t$  تساوي ٧.٤٤٢ وتكون حدود منطقتي القبول والرفض كما يلي:



## ٥ - المقارنة والقرار:

بمقارنة قيمة الإحصائية المحسوبة في الخطوة رقم ٣ والتي تساوي 0.6075 بحدود منطقتي القبول والرفض (أو قيم  $t$  الجدولية في الخطوة رقم ٤) نجد أنها تقع في منطقة القبول (حيث أنها أقل من 2.447) لذلك فإن القرار هو: قبول الفرض العدمي. أي قبول الفرض القائل إن معامل الارتباط يساوي صفر. أي لا يوجد ارتباط بين المتغيرين وذلك بمستوى معنوية 5%.

## تمرين واجب:

إذا علمت أنه:

أن معامل الارتباط بين ثلاث ظواهر اقتصادية قد بلغت ( $r = 0.91$ ) وكان عدد المفردات التي تم دراستها ( $n = 10$ )، وقد رغب الباحث في دراسة معنوية الارتباط وذلك بمستوى 5% "

١ قيمة إحصائي الاختبار  $t$  تساوي: -

أ 0.6208

ب -0.6208

ج 6.208

د لا شيء مما سبق

٢ إذا علمت أن حدود منطقتي القبول و الرفض هي ( -2,447 , 2.447 ) فعلى ذلك يمكن :-

أ قبول الفرض العدمي.

ب رفض الفرض العدمي.

ج عدم قبول أي من الفرضين.

د لا شيء مما سبق

ملاحظة: طريقة حل تمرين الواجب، نفس طريقة المثال السابق.



**-إختبارات جودة التوفيق :-**

إذا كان لدينا مجموعة من المفردات لعينة مأخوذة من مجتمع الدراسة و نرغب في التعرف على التوزيع الاحتمالي لهذه البيانات ، ويتم ذلك عن طريق ما يسمى بتوفيق المنحنيات حيث نبدأ بافتراض توزيع احتمالي نظري يمكن أن تخضع له البيانات ، ويتوقف على بعض المقاييس الاحصائية الهامة للبيانات مثل الوسط الحسابي و الوسيط والانحراف المعياري ، ثم تستخدم بيانات العينة و التوزيع الاحتمالي المفترض في تقدير معالم هذا التوزيع والذي يفيد بدوره في الحصول على الاحتمالات ومن ثم التكرارات المتوقعة .

ثم تستخدم بيانات العينة و التوزيع الاحتمالي المفترض في تقدير معالم هذا التوزيع و الذي يفيد بدوره في الحصول على الاحتمالات ومن ثم التكرارات المتوقعة .

ومن ثم فإن جودة التوفيق هو اختبار إحصائي يمكن بإستخدامه معرفة هل التوزيع أو المنحنى الاحصائي النظري الذي تم توفيقه بإستخدام بيانات العينة المأخوذة من المجتمع الأصلي يمثل تمثيلاً جيداً لتوزيع المتغير محل الدراسة في هذا المجتمع أم لا ؟ أو بمعنى آخر هل هناك إختلاف بين التوزيع الاحتمالي النظري الذي تم توفيقه و توزيع العينة ؟

**-إختبار كاً لجودة التوفيق :-**

يستخدم اختبار كاً لاختبار ما اذا كانت بيانات العينة تتبع توزيع احتمالي نظري معين أو للتأكد من صحة فرض معين ، ويتم ذلك من خلال معرفة ما إذا كان هناك فروق معنوية بين التكرارات الفعلية و التكرارات المتوقعة ، فكلما كان هذا الفرق صغير كلما اقترب التوزيعان الفعلي و النظري .

**أولاً : إختبار كاً لتوفيق التوزيعات الاحتمالية النظرية أو أي توزيع آخر غير محدد الصيغة****مثال (١) :-**

الجدول التالي يبين توزيع ٢٠٠ طالب بكلية العلوم الإدارية و التخطيط بجامعة الملك فيصل حسب المعدل التراكمي للطالب :-

المعدل التراكمي	0 -	1 -	2 -	3 -	4 - 5	المجموع
عدد الطلاب	28	35	53	45	39	200

و المطلوب : توفيق توزيع منتظم يوضح توزيع الطلاب حسب المعدل التراكمي وإختبار جودة التوفيق بدرجة ثقة 95% .

**الحل :-**

$H_0$  : توزيع الطلاب بكلية حسب فئات المعدل التراكمي يتبع التوزيع المنتظم .

$H_1$  : توزيع الطلاب بكلية حسب فئات المعدل التراكمي لا يتبع التوزيع المنتظم .

حيث أن هناك خمس فئات للمعدل التراكمي فيتم توزيع الطلاب على الخمس فئات بالتساوي و لكل فئة تتكرر متوقع يساوي مجموع التكرارات على خمسة (  $200/5 = 40$  ) ، كما يتضح من الجدول التالي :-

فئات المعدل التراكمي	التكرارات المشاهدة ش	التكرارات المتوقعة ت	(ش - ت) <sup>2</sup>	(ش - ت) <sup>2</sup>
0 -	28	40	144	3.6
1 -	35	40	25	0.625
2 -	53	40	169	4.225
3 -	45	40	25	0.625
4 - 5	39	40	1	0.025
المجموع	200	200	9.1	

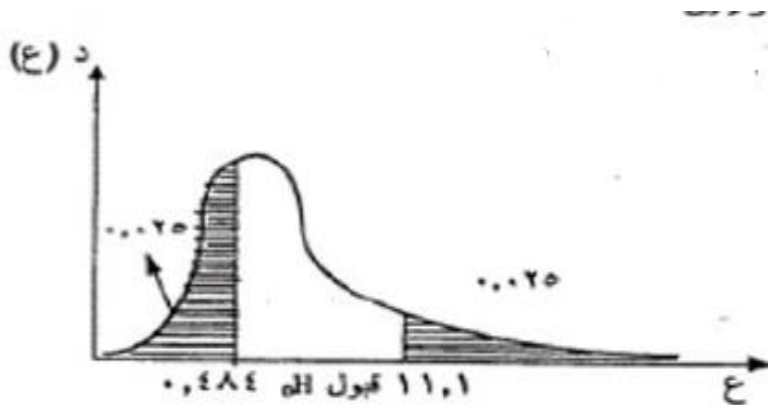
إذاً  $\chi^2$  المحسوبة = 9.1

درجات الحرية = (عدد الفئات - 1)

$$4 = (5 - 1) =$$

و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي  $\chi^2$  الجدولية هما (11.1 , 0.484) و تكون منطقتي القبول و الرفض للفرض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة تقع في منطقة القبول لذلك نقبل الفرض العدمي و هو ما يعني أن منحنى التوزيع المنتظم يعتبر توفيق جيد لتوزيع طلاب الكلية حسب فئات المعدل التراكمي .



**مثال (٢) :-**

الجدول التالي يبين توزيع ١٠٠ موظف من موظفي إحدى الشركات حسب فئات الدخل الشهري ( بالريال ) :-

فئات الدخل الشهري	100 -	200 -	300 -	400 -	500 - 600	المجموع
عدد الموظفين	12	15	22	35	16	100

و المطلوب : توفيق توزيع منتظم يوضح توزيع الموظفين حسب الدخل الشهري وإختبار جودة التوفيق بدرجة ثقة 95% .

**الحل :-**

$H_0$  : توزيع الموظفين حسب فئات الدخل الشهري يتبع التوزيع المنتظم .

$H_1$  : توزيع الموظفين حسب فئات الدخل الشهري لا يتبع التوزيع المنتظم .

حيث أن هناك خمس فئات للدخل الشهري فيتم توزيع الموظفين على الخمس فئات بالتساوي و لكل فئة تتكرر متوقع يساوي مجموع التكرارات على خمسة (  $100/5 = 20$  ) ، كما يتضح من الجدول التالي :-

فئات الدخل الشهري	التكرارات المتوقعة	التكرارات المشاهدة	(ش - ت) $\chi^2$	(ش - ت) $\chi^2$
100 -	20	12	3.2	64
200 -	20	15	1.25	25
300 -	20	22	0.2	4
400 -	20	35	11.25	225
500 - 600	20	16	0.8	16
المجموع	100	100	16.7	

إذاً  $\chi^2$  المحسوبة = 16.7

درجات الحرية = (عدد الفئات - 1)

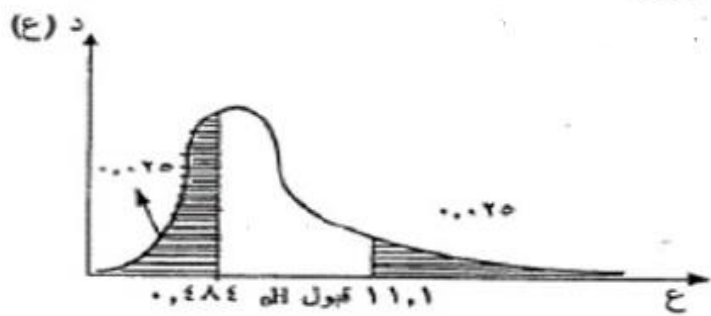
$$4 = (5 - 1) =$$

و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي  $\chi^2$  الجدولية هما ( 11.1 , 0.484 ) و تكون منطقتي القبول و الرفض للفرض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة تقع في منطقة الرفض

لذلك نرفض الفرض العدمي و نقبل الفرض البديل و هو

ما يعني أن منحني التوزيع المنتظم لا يعتبر توفيق جيد لتوزيع الدخل الشهري للموظفين .



**مثال (٣) :-**

قامت إحدى شركات الادوية بتوريد ١٠٠ كرتونه مصل الحمة الشوكية لأحد المستشفيات كل كرتونه تحتوى على ٣٠ زجاجة مصل و لوحظ توزيع عدد زجاجات المصل المكسورة بالكرتونة وكان كما يلي :-

عدد الزجاجات المكسورة بالكرتونه	0	1	2	3	4	5	المجموع
عدد الكراتين	22	28	35	10	3	2	100

و المطلوب : توفيق دالة احتمال توزيع ذات الحدين لعدد زجاجات المصل المكسورة بالكرتونة في الشركة واختبار جودة التوفيق عند درجة الثقة 95% .

## الحل :-

دالة التوزيع الاحتمال لتوزيع ذات الحدين تتوقف على معلمتين n و p أي عدد الفئات و الاحتمال :-

أولاً عدد الفئات تساوي 5 أي أن n = 5 .

ثانياً : الاحتمال :-

$$\mu = \frac{0 \times 22 + 1 \times 28 + 2 \times 35 + 3 \times 10 + 4 \times 3 + 5 \times 2}{100} = 1.5$$

نحسب المتوسط أولاً

$$\mu = n p \quad \text{:- لا تنسى أن}$$

$$1.5 = 5 \times P$$

$$P = 0.3$$

H<sub>0</sub> : عدد زجاجات المصل المكسورة بالكرتونة الواحدة يتبع التوزيع ثنائي الحدين بالمعلمتين n = 5 , p = 0.3

H<sub>1</sub> : عدد زجاجات المصل المكسورة بالكرتونة الواحدة لا تتبع التوزيع ثنائي الحدين بالمعلمتين n = 5 , p = 0.3

و من خلال الاعتماد على معلمات التوزيع ثنائي الحدين يمكن تكوين جدول توزيع ثنائي الحدين ، كما يتضح من الجدول التالي :-

عدد الزجاجات المكسورة	الاحتمال	التكرار المتوقع
0	${}^5C_0 \times (0.3)^0 \times (0.7)^5 = 0.1681$	16.81
1	${}^5C_1 \times (0.3)^1 \times (0.7)^4 = 0.3602$	36.02
2	${}^5C_2 \times (0.3)^2 \times (0.7)^3 = 0.3087$	30.87
3	${}^5C_3 \times (0.3)^3 \times (0.7)^2 = 0.1323$	13.23
4	${}^5C_4 \times (0.3)^4 \times (0.7)^1 = 0.0284$	2.84
5	${}^5C_5 \times (0.3)^5 \times (0.7)^0 = 0.0024$	0.24
<b>المجموع</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

لاحظ أن التكرار المتوقع = الاحتمال × عدد الكراتين 100

ولان إختبار كا<sup>2</sup> يشترط ألا يقل التكرار المتوقع لأي خلية عن 5 ، لذلك سيتم دمج الخلايا الثلاثة الاخيرة لكي يصبح التكرار المتوقع لهم معاً أكبر من أو يساوي 5 كما يتضح من الجدول التالي :-

عدد الزجاجات المكسورة	التكرارات المشاهدة	التكرارات المتوقعة	(ش - ت) <sup>2</sup>	(ش - ت) <sup>2</sup>
0	22	16.81	1.60	26.94
1	28	36.02	1.79	64.32
2	35	30.87	0.55	17.06
3-5	15	16.31	0.11	1.72
<b>المجموع</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4.05</b>	

إذاً كا<sup>2</sup> المحسوبة = 4.05

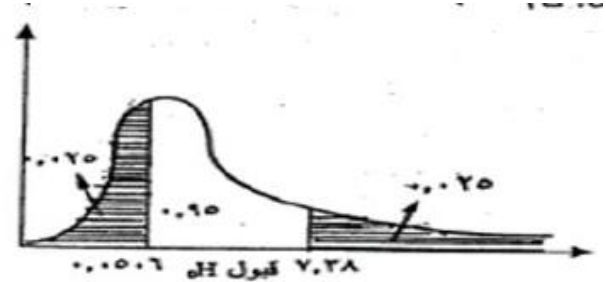
درجات الحرية = عدد الخلايا بعد الدمج - عدد المعلمات =

$$2 = 2 - 4 =$$

و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي كا 2 الجدولية هما (7.38 , 0.0506) و تكون منطقتي القبول و الرفض للفرض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة كا 2 المحسوبة تقع في منطقة القبول

لذلك نقبل الفرض العدمي و هو ما يعني أن منحنى التوزيع ثنائي الحدين يعتبر توفيق جيد لتوزيع عدد الزجاجات حسب الزجاجات المكسورة .



#### مثال (٤) :-

قامت إحدى المطاعم بتوريد 207 صندوق لأحد المستشفيات كل صندوق يحتوى على 60 زجاجة مياه و لوحظ أن توزيع عدد زجاجات المياه المكسورة بالكرتونة كان كما يلي :-

عدد زجاجات المياه المكسورة بالكرتونة	0	1	2	3	4	5	المجموع
عدد الكراتين	40	50	72	29	9	7	207

و المطلوب : توفيق دالة إحتمال توزيع ذات الحدين لعدد زجاجات المياه المكسورة بالكرتونة واختبار جودة التوفيق عند درجة الثقة 95% .

دالة التوزيع الاحتمال لتوزيع ذات الحدين تتوقف على معلمتين n و p أي عدد الفئات و الاحتمال :-

أولاً عدد الفئات تساوى 5 أي n = 5 .

ثانياً : الاحتمال :-

$$\mu = \frac{0 \times 40 + 1 \times 50 + 2 \times 72 + 3 \times 29 + 4 \times 9 + 5 \times 7}{207} = 1.7$$

نحسب المتوسط أولاً

$$\mu = n p \quad \text{:- لا تنسى أن :-}$$

$$1.7 = 5 \times p$$

$$p = 0.34$$

H<sub>0</sub> : عدد زجاجات المياه المكسورة بالكرتونة الواحدة يتبع التوزيع ثنائي الحدين بالمعلمتين n = 5 , p = 0.34 .

H<sub>1</sub> : عدد زجاجات المياه المكسورة بالكرتونة الواحدة لا تتبع التوزيع ثنائي الحدين بالمعلمتين n = 5 , p = 0.34 .

و من خلال الاعتماد على معلمات التوزيع ثنائي الحدين يمكن تكوين جدول توزيع ثنائي الحدين ، كما يتضح من الجدول التالي :-

عدد الزجاجات المكسورة	الاحتمال	التكرار المتوقع
0	${}^5C_0 \times (0.34)^0 \times (0.66)^5 = 0.1252$	25.9
1	${}^5C_1 \times (0.34)^1 \times (0.66)^4 = 0.3226$	66.77
2	${}^5C_2 \times (0.34)^2 \times (0.66)^3 = 0.3323$	68.795
3	${}^5C_3 \times (0.34)^3 \times (0.66)^2 = 0.1712$	35.44
4	${}^5C_4 \times (0.34)^4 \times (0.66)^1 = 0.0441$	9.128
5	${}^5C_5 \times (0.34)^5 \times (0.66)^0 = 0.0045$	0.94
<b>المجموع</b>	<b>1</b>	<b>207</b>

لاحظ أن التكرار المتوقع = الاحتمال × عدد الكراتين ٢٠٧

ولأن إختبار كا<sup>٢</sup> يشترط ألا يقل التكرار المتوقع لأي خلية عن ٥ ، لذلك سيتم دمج الخلايا الاثنین الاخيرة لكي يصبح التكرار المتوقع لهم معا أكبر من أو يساوي ٥ كما يتضح من الجدول التالي :-

عدد الزجاجات المكسورة	التكرارات المشاهدة ش	التكرارات المتوقعة ت	(ش - ت) <sup>٢</sup>	(ش - ت) <sup>٢</sup>
0	40	25.9	14.1	7.676
1	50	66.77	-16.77	4.211
2	72	68.795	3.205	0.149
3	29	35.44	-6.44	1.17
4-5	16	10.07	5.93	3.49
<b>المجموع</b>	<b>207</b>	<b>207</b>		<b>16.7</b>

إذاً كا<sup>٢</sup> المحسوبة = 16.7

درجات الحرية = عدد الخلايا بعد الدمج - عدد المعلمات =

$$= 3 = 2 - 0 =$$

و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي كا<sup>٢</sup> الجدولية هما ( 9.346 , 0.216 ) و تكون منطقتي القبول و الرفض للرفض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة تقع في منطقة الرفض لذلك نقبل الفرض البديل و هو ما يعني أن منحنى التوزيع ثنائي الحدين لا يعتبر توفيق جيد لتوزيع عدد الزجاجات حسب الزجاجات المكسورة .

اختار أحد الباحثين عينة حجمها  $n=800$  شخصاً من أحد المدن، وكان توزيعهم حسب فصيلة الدم كالتالي:

فصيلة الدم	A	B	AB	O
عدد الأشخاص (التكرار المشاهد)	200	150	100	350

هل يتفق هذا التوزيع مع توزيع أفراد مدينة أخرى كان توزيع فصيلة دمهم حسب النسب التالية:

فصيلة الدم	A	B	AB	O
النسب المئوية للأشخاص	25%	15%	15%	45%

استخدم مستوى معنوية  $\alpha = 0.05$

**الحل :-**

**الفروض الإحصائية:**

**$H_0$ :** توزيع فصيلة الدم في العينة يتفق مع التوزيع المناظر للمدينة الأخرى

**$H_A$ :** توزيع فصيلة الدم في العينة لا يتفق مع التوزيع المناظر للمدينة الأخرى

لا بد أولاً من الحصول على التكرار المتوقع وذلك عن طريق تحويل النسب التي حصلنا عليها في التمرين إلى أعداد وذلك بضرب هذه النسب في مجموع التكرارات ٨٠٠

$$E_1 = np_1 = 800 (0.25) = 200$$

$$E_2 = np_2 = 800 (0.15) = 120$$

$$E_3 = np_3 = 800 (0.15) = 120$$

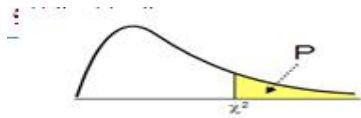
$$E_4 = np_4 = 800 (0.45) = 360$$

فصيلة الدم	التكرارات المتوقعة	التكرارات المشاهد	(ش - ت)²	(ش - ت)²
A	200	200	0	0
B	120	150	7.5	900
AB	120	100	3.33	400
O	360	350	0.2778	100
المجموع	800	800	11.11	

درجات الحرية = ٤ - ١ = ٣

و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي  $\chi^2$  الجدولية هما ( 9.346 , 0.216 ) و تكون منطقتي القبول و الرفض للفرض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة تقع في منطقة الرفض لذلك نقبل الفرض البديل و هو ما يعني أن توزيع فصيلة الدم في المدينتين مختلف .



$\chi^2$

جدول توزيع

DF	P										
	0.995	0.975	0.20	0.10	0.05	0.025	0.02	0.01	0.005	0.002	0.001
1	0.0000393	0.000982	1.642	2.706	3.841	5.024	5.412	6.635	7.879	9.550	10.828
2	0.0100	0.0506	3.219	4.605	5.991	7.378	7.824	9.210	10.597	12.429	13.816
3	0.0717	0.216	4.642	6.251	7.815	9.348	9.837	11.345	12.838	14.796	16.266
4	0.207	0.484	5.989	7.779	9.488	11.143	11.668	13.277	14.860	16.924	18.467
5	0.412	0.831	7.289	9.236	11.070	12.833	13.388	15.086	16.750	18.907	20.515
6	0.676	1.237	8.558	10.645	12.592	14.449	15.033	16.812	18.548	20.791	22.458
7	0.989	1.690	9.803	12.017	14.067	16.013	16.622	18.475	20.278	22.601	24.322
8	1.344	2.180	11.030	13.362	15.507	17.535	18.168	20.090	21.955	24.352	26.124
9	1.735	2.700	12.242	14.684	16.919	19.023	19.679	21.666	23.589	26.056	27.877
10	2.156	3.247	13.442	15.987	18.307	20.483	21.161	23.209	25.188	27.722	29.588
11	2.603	3.816	14.631	17.275	19.675	21.920	22.618	24.725	26.757	29.354	31.264
12	3.074	4.404	15.812	18.549	21.026	23.337	24.054	26.217	28.300	30.957	32.909
13	3.565	5.009	16.985	19.812	22.362	24.736	25.472	27.688	29.819	32.535	34.528
14	4.075	5.629	18.151	21.064	23.685	26.119	26.873	29.141	31.319	34.091	36.123
15	4.601	6.262	19.311	22.307	24.996	27.488	28.259	30.578	32.801	35.628	37.697
16	5.142	6.908	20.465	23.542	26.296	28.845	29.633	32.000	34.267	37.146	39.252
17	5.697	7.564	21.615	24.769	27.587	30.191	30.995	33.409	35.718	38.648	40.790
18	6.265	8.231	22.760	25.989	28.869	31.526	32.346	34.805	37.156	40.136	42.312
19	6.844	8.907	23.900	27.204	30.144	32.852	33.687	36.191	38.582	41.610	43.820
20	7.434	9.591	25.038	28.412	31.410	34.170	35.020	37.566	39.997	43.072	45.315
21	8.034	10.283	26.171	29.615	32.671	35.479	36.343	38.932	41.401	44.522	46.797
22	8.643	10.982	27.301	30.813	33.924	36.781	37.659	40.289	42.796	45.962	48.266
23	9.260	11.689	28.429	32.007	35.172	38.076	38.968	41.638	44.181	47.391	49.728
24	9.886	12.401	29.553	33.196	36.415	39.364	40.270	42.980	45.559	48.812	51.179
25	10.520	13.120	30.675	34.382	37.652	40.646	41.566	44.314	46.928	50.223	52.620
26	11.160	13.844	31.795	35.563	38.885	41.923	42.856	45.642	48.290	51.627	54.052
27	11.808	14.573	32.912	36.741	40.113	43.195	44.140	46.963	49.645	53.023	55.476
28	12.461	15.308	34.027	37.916	41.337	44.461	45.419	48.278	50.993	54.411	56.892
29	13.121	16.047	35.139	39.087	42.557	45.722	46.693	49.588	52.336	55.792	58.301
30	13.787	16.791	36.250	40.256	43.773	46.979	47.962	50.892	53.672	57.167	59.703
31	14.458	17.539	37.359	41.422	44.985	48.232	49.226	52.191	55.003	58.536	61.098

مثال (٦) :-

قام أحد الباحثين باختبار مدى اتفاق نتائج الطلاب للمعدلات التراكمية مع التوزيع المنتظم و حصل على النتائج التالية :-

فئات المعدل التراكمي	التكرارات المتوقعة	التكرارات المشاهدة	التكرارات
0 -	80	56	
1 -	80	70	
2 -	80	106	
3 -	80	90	
4 - 5	80	78	
المجموع	400	400	



المطلوب :-

- ١- تقدير قيمة  $\chi^2$  المحسوبة .
- ٢- إذا علمت أن حدود قيمة  $\chi^2$  الجدولية هي ( 11.1 , 0.484 ) فهل يمكن قبول الفرض العدمي .

فئات المعدل التراكمي	التكرارات المشاهدة ش	التكرارات المتوقعة ت	( ش - ت ) <sup>٢</sup>	( ش - ت ) <sup>٢</sup> / ت
0 -	56	80	24	0.3
1 -	70	80	10	0.125
2 -	106	80	26	0.325
3 -	90	80	10	0.125
4 - 5	78	80	2	0.025
المجموع	400	400		18.2

إذاً  $\chi^2$  المحسوبة = 18.2

درجات الحرية = ( عدد الفئات - ١ )

$$4 = ( ٥ - ١ ) =$$

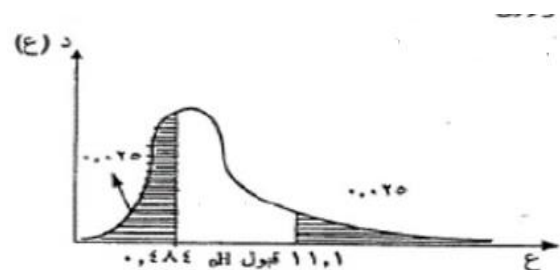
و عند مستوى معنوية 5% فإن قيمتي  $\chi^2$  الجدولية هما ( 11.1 , 0.484 ) و تكون منطقتي القبول و الرفض للفرض العدمي كما يلي :-

و حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة تقع في منطقة الرفض

لذلك نقبل الفرض البديل و هو ما يعني أن منحنى

التوزيع المنتظم يعتبر توفيق جيد لتوزيع طلاب الكلية

حسب فئات المعدل التراكمي .



## تابع الاختبارات الاحصائية اللامعلمية

تابع اختبارات جودة التوفيق :-

ثانياً : اختبار كا2 لإستقلال متغيرين (ظاهرتين) فى مجتمع واحد أو تجانس متغير (ظاهرة) ما فى عدة مجتمعات

مثال (1) :-

سحبت عينة عشوائية من 100 فرد من إحدى المدن وتم توزيعهم حسب النوع و مستوى التعليم و كانت بياناتهم كما يلي :-

مستوى التعليم النوع	مؤهل متوسط	مؤهل فوق المتوسط	مؤهل مرتفع	المجموع
ذكر	35	15	10	60
أنثى	15	5	20	40
المجموع	50	20	30	100

المطلوب : إختبر الفرض القائل بوجود علاقة بين نوع الفرد و مستوى التعليم بدرجة ثقة 99%.

الحل :-

Ho : لا يوجد علاقة بين الفرد و مستوى التعليم .

H1 : يوجد علاقة بين الفرد و مستوى التعليم .

و يحسب التكرار المتوقع لكل خلية عن طريق ضرب مجموع الصف في مجموع العمود و القسمة على المجموع و ذلك بالنسبة لكل خلية فمثلاً أول خلية

$$\frac{50 \times 60}{100} = 30 = \text{التكرار المتوقع لأول خلية}$$

مستوى التعليم النوع	مؤهل متوسط	مؤهل فوق المتوسط	مؤهل مرتفع	المجموع
ذكر	35	15	10	60
أنثى	15	5	20	40
المجموع	50	20	30	100

المجموع	مؤهل مرتفع		مؤهل فوق المتوسط		مؤهل متوسط		مستوى التعليم النوع
	ت	ش	ت	ش	ت	ش	
60	18	10	12	15	30	35	ذكر
40	12	20	8	5	20	15	أنثى
100	30		20		50		المجموع

مستوى التعليم النوع	التكرارات المشاهدة ش	التكرارات المتوقعة ت	(ش - ت)²	(ش - ت)²	مستوى التعليم النوع	
					مؤهل متوسط	مؤهل مرتفع
ذكر	35	30	0.8333	25	مؤهل متوسط	
	15	12	0.75	9	مؤهل فوق المتوسط	
	10	18	3.556	64	مؤهل مرتفع	
أنثى	15	20	1.25	25	مؤهل متوسط	
	5	8	1.125	9	مؤهل فوق المتوسط	
	20	12	5.333	64	مؤهل مرتفع	
المجموع	100	100	12.8472			

إذاً  $\chi^2$  المحسوبة = 12.8472

من جدول توزيع كا2 و عند درجات الحرية =

$$= (\text{عدد الصفوف} - 1)(\text{عدد الأعمدة} - 1) =$$

$$2 = (1-3)(1-2) =$$

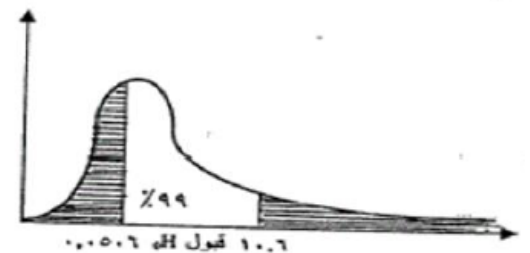
و لمستوى معنوية 1% نجد أن حدود فترة الثقة هي (0.01 , 10.6) كما يتضح من الشكل التالي :-

وحيث أن قيمة كا2 المحسوبة تقع في منطقة الرفض ، إذا

نرفض الفرض العدمي و نقبل الفرض البديل و القائل

بأنه توجد علاقة بين نوع الفرد و مستوى التعليم بدرجة

ثقة 99% .



## مثال (2) :-

الجدول التالي يبين نتيجة أحد الاختبارات في نهاية دورة تدريبية موحدت عقدت لثلاثة أقسام مختلفة بإحدى شركات الغزل و النسيج :-

النتيجة القسم	نجاح	فشل	المجموع
الغزل	65	15	80
النسيج	62	8	70
الطباعة	38	12	50
المجموع	165	35	200

و المطلوب : إختبار ما إذا كانت قدرات المتدربين متقاربة في الاقسام الثلاثة بدرجة ثقة 95% .

$H_0$  : قدرات المتدربين متقاربة في الاقسام الثلاثة .

$H_1$  : قدرات المتدربين غير متقاربة في الاقسام الثلاثة .

نحسب أولاً التكرار المتوقع لكل خلية بنفس الطريقة في المثال السابق ، فمثلاً بالنسبة للخلية الاولى :-

$$\frac{165 \times 80}{200} = 66 \text{ التكرار المتوقع للخلية الاولى :-}$$

القسم	النتيجة	نجاح	فشل	المجموع
الغزل		65	15	80
النسيج		62	8	70
الطباعة		38	12	50
المجموع		165	35	200

القسم	النتيجة	التكرارات المشاهدة ش	التكرارات المتوقعة ت	(ش - ت) <sup>2</sup>	(ش - ت) <sup>2</sup>
نجاح	الغزل	65	66	0.015152	1
	النسيج	62	57.75	0.312771	18.0625
	الطباعة	38	41.25	0.256061	10.5625
فشل	الغزل	15	14	0.071429	1
	النسيج	8	12.25	1.47449	18.0625
	الطباعة	12	8.75	1.207143	10.5625
المجموع		200	200	3.337	

إذاً  $\chi^2$  المحسوبة = 3.337

و من جدول توزيع كا2 و عند درجات الحرية =

$$2 = (1-2) (1-3) =$$

و لمستوى المعنوية 0.05 فإن حدود كا2 هي (0.0506 , 7.38)

و حيث أن قيمة كا2 المحسوبة تقع في منطقة القبول ، فنقبل Ho أي يقبل الفرض الذي يقضي بأن قدرات المتدربين في الأقسام الثلاثة متقاربة عند مستوى المعنوية 5% .

### اختبار تباين المجتمع

يستخدم توزيع في إجراء التجديد من الاختبارات الإحصائية مثل:

الاختبارات المتعلقة بتباين مجتمع ما (وذلك لاختبار المشاكل التي تتطلب اختبار تشتت مجتمع ما)، ويتم ذلك من خلال استخدام المعادلة التالية:

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$$

ويفترض في هذا الاختبار أن العينة مسحوبة من مجتمع معتدل وذلك من خلال مقارنة قيمة  $\chi^2$  المحسوبة من المعادلة بالقيمة الحرجة لـ  $\chi^2$  والمستخرجة من جداول  $\chi^2$  .

### مثال (3) :-

إذا علمت أن تباين قوة مقاومة الكسر للكابلات التي تنتجها إحدى الشركات لاتزيد عن 40000 ، وتستخدم الشركة الآن طريقة إنتاج جديدة يعتقد أنها ستزيد من تباين قوة مقاومة الكابلات للكسر، سحبت عينة عشوائية من عشرة كابلات فوجد تباينها يساوي 50000 .

بافتراض أن قوة مقاومة الكسر للكابلات تتبع التوزيع المعتدل، اختبر الفرض القائل بوجود زيادة معنوية في التباين عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.01$  .

### الحل :-

□ وضع فرض العدم والفرض البديل.

صياغة الفرضية الصفرية كالتالي:

$$H_0: \sigma^2 \leq 40000$$

في حين تفترض الفرضية البديلة التالي :

$$H_A: \sigma^2 > 40000$$

□ تحديد مستوى الدلالة ( $\alpha$ ): وهي 0.01 .

□ درجات الحرية = 9 ، فإن قيمة  $\chi^2$  الجدولة هي 21.666

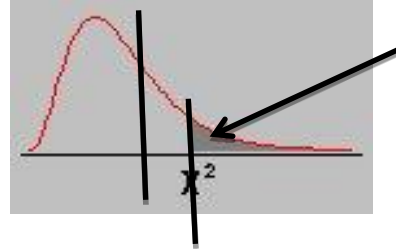
لذا فإن قاعدة القرار هي أن يتم رفض الفرضية الصفرية H0 عندما تكون

$$\chi^2 \geq 21.666$$

وحيث أن قيمة  $\chi^2$  لاختبار تباين المجتمع يتم حسابها كالتالي :

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} = \frac{(10-1)50000}{40000} = \frac{(9)50000}{40000} = \frac{450000}{40000} = 11.25$$

وحيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة أقل من قيمة  $\chi^2$  الجدولة، فإننا بالتالي نقبل الفرضية الصفرية  $H_0$  عند مستوى دلالة 0.01 وبالتالي يمكننا القول أن بيانات العينة تدل على أن الزيادة الظاهرة في التباين ليست معنوية عند مستوى الدلالة المحدد ، والشكل التالي يوضح ذلك .



#### مثال (4) :-

إذا علمت أن تباين درجات الطلاب في جامعة الملك فيصل لا تقل عن 10 درجة، وتستخدم الجامعة الآن طريقة جديدة في التدريس يعتقد أنها ستقلل من تباين درجات الطلاب ، سحبت عينة عشوائية من 12 طالب فوجد تباينها يساوي 24 .  
بافتراض أن درجات الطلاب تتبع التوزيع المعتدل ، اختبر الفرض القائل بانخفاض معنوية التباين عند مستوى معنوية 0.01 .  $\alpha =$

#### الحل :-

□ وضع فرض العدم والفرض البديل.

صياغة الفرضية الصفرية كالتالي:

$$H_0: \sigma^2 \geq 10$$

في حين تفترض الفرضية البديلة التالي :

$$H_A: \sigma^2 < 10$$

□ تحديد مستوى الدلالة ( $\alpha$ ) : وهي 0.01 .

□ درجات الحرية = 11 ، فإن قيمة  $\chi^2$  الجدولة هي 24.725

لذا فإن قاعدة القرار هي أن يتم رفض الفرضية الصفرية  $H_0$  عندما تكون

$$\chi^2 \geq 24.725$$

وحيث أن قيمة  $\chi^2$  لاختبار تباين المجتمع يتم حسابها كالتالي :

وحيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة أكبر من قيمة  $\chi^2$  الجدولة، فإننا بالتالي نرفض الفرضية الصفرية  $H_0$  عند مستوى دلالة 0.01 .

### مثال (5) :-

في دراسة للعلاقة بين التقدير الذي يحصل عليه الطالب في الجامعة وجنسه أخذت عينة من نتائج الطلاب الذكور و الإناث وكانت كما يلي:

أولاً: الإناث

ممتاز	مقبول	ممتاز	جيد جدا	راسب	راسب	راسب	راسب
راسب	مقبول	مقبول	مقبول	جيد	جيد جدا	جيد جدا	جيد
جيد جدا	جيد جدا	راسب	مقبول	مقبول	مقبول	راسب	مقبول
جيد	جيد	جيد	ممتاز	جيد جدا	ممتاز	جيد	جيد
جيد	ممتاز	جيد جدا					

ثانياً: الذكور

جيد جدا	راسب	جيد جدا	راسب	جيد	جيد	جيد	راسب
مقبول	راسب	راسب	راسب	راسب	راسب	جيد	جيد جدا
ممتاز	مقبول	مقبول	راسب	راسب	ممتاز	ممتاز	مقبول
جيد	جيد	راسب	راسب	مقبول	جيد	جيد	ممتاز
ممتاز	جيد جدا	جيد	ممتاز	جيد جدا			

والمطلوب:

هل توجد علاقة بين تقدير الطالب وجنسه عند مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  ؟

### الحل :-

الفرضية الصفرية: تقدير الطالب لا يعتمد على جنسه (متغير الجنس والتقدير مستقلان)

الفرضية البديلة: تقدير الطالب يعتمد على جنسه (توجد علاقة بين جنس الطالب وتقديره)

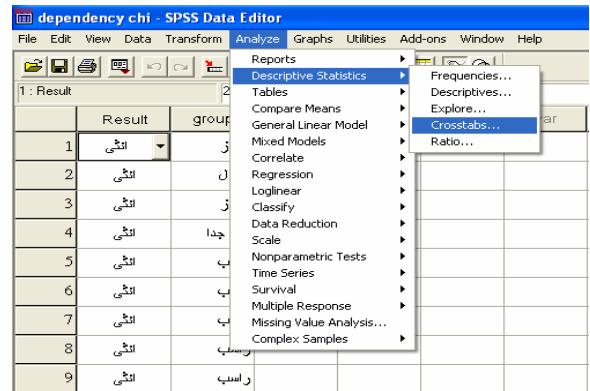
ثم نقوم بتعريف متغيرين نوعيين هما (Result) و (Gender) في شاشة تعريف المتغيرات بحيث يكون كود متغير (Result) هو (0 = راسب، 1=مقبول، 2=جيد، 3 جيد جداً، 4=ممتاز) وكود المتغير (Gender) هو (1=ذكر، 2=انثى)

ندخل البيانات كما في الشكل التالي:

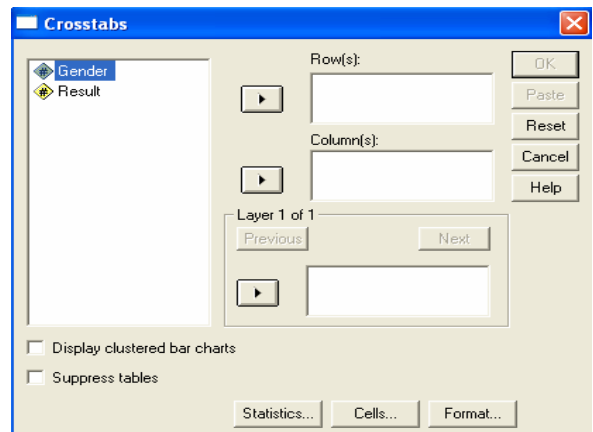
	Gender	Result	var
1	انثى	ممتاز	
2	انثى	مقبول	
3	انثى	ممتاز	
4	انثى	جيد جدا	
5	انثى	راسب	
6	انثى	راسب	
7	انثى	راسب	
8	انثى	راسب	
9	انثى	راسب	
10	انثى	مقبول	
11	انثى	مقبول	
12	انثى	مقبول	
13	انثى	جيد	
14	انثى	جيد جدا	
15	انثى	جيد جدا	
16	انثى	جيد	

	Gender	Result	var
37	ذكر	راسب	
38	ذكر	جيد جدا	
39	ذكر	راسب	
40	ذكر	جيد	
41	ذكر	جيد	
42	ذكر	جيد	
43	ذكر	راسب	
44	ذكر	مقبول	
45	ذكر	راسب	
46	ذكر	راسب	
47	ذكر	راسب	
48	ذكر	راسب	
49	ذكر	راسب	
50	ذكر	جيد	
51	ذكر	جيد جدا	
52	ذكر	ممتاز	

من قائمة التحليل *Analyze* نختار القائمة الفرعية للإحصاءات الوصفية *Descriptive Statistics* ومن ثم نختار الأمر *Cross tabs* كما في الشكل التالي:

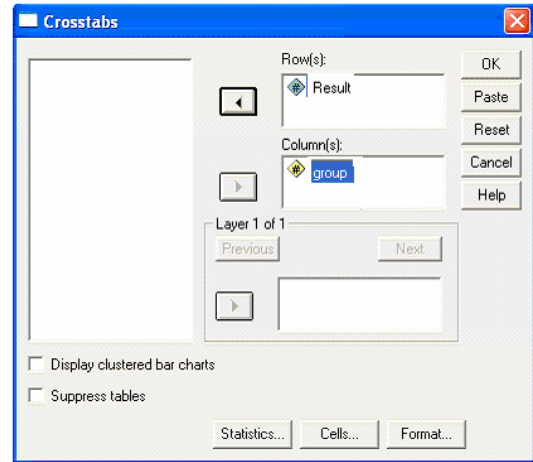


يظهر المربع الحواري التالي:

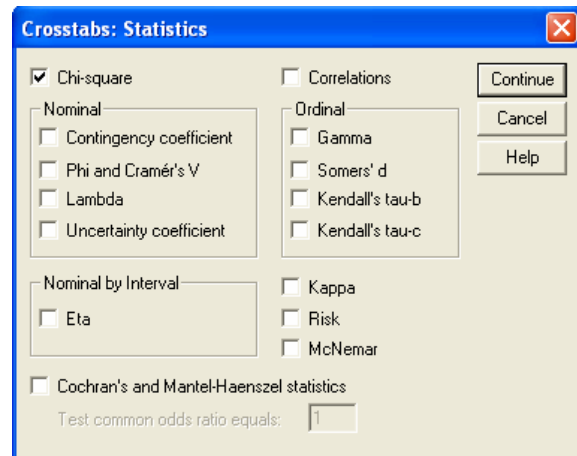




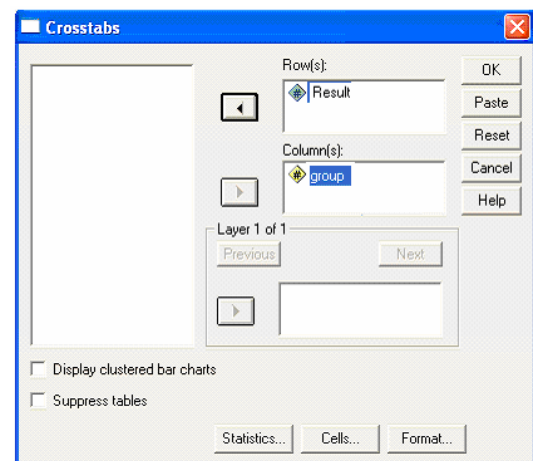
نقل المتغير **Result** لخانة الصفوف **Rows** والمتغير **Gender** لخانة الأعمدة **Columns** باستخدام الأسماء.



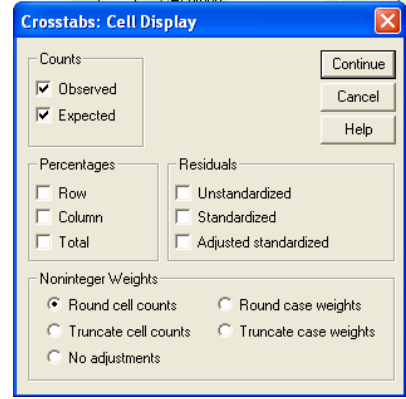
ومن ثم نضغط على **Statistics** للحصول على المربع الحواري التالي:



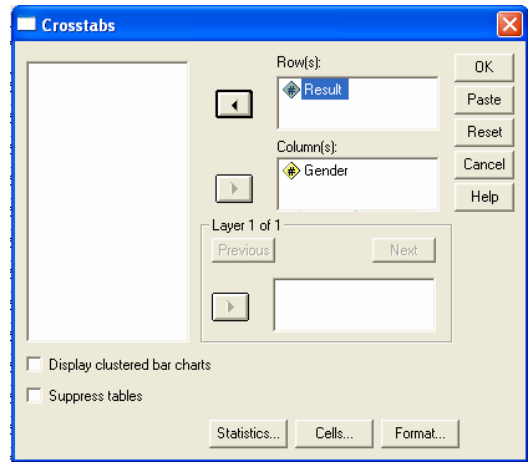
نضع علامة على خانة اختبار مربع كاي **Chi-Square** لحساب اختبار الاستقلالية ومن ثم نضغط على **Continue** للعودة للمربع الحواري السابق:



لاظهار جدول التوقعات نضغط على زر Cell ليظهر المربع الحواري التالي:



نختار الخيار *Expected* جدول توقعات ظهور البيانات ومن ثم نضغط *Continue* للعودة للمربع الحواري السابق.



نضغط على *Ok* للحصول على النتائج.

تتكون نتائج الأمر *Cross tabulati* من ثلاثة جداول:

الأول يصف حجم العينات المدخلة ونسب البيانات المفقودة كالتالي:

## Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
group * Result	72	100.0%	0	.0%	72	100.0%

الجدول الثاني يبين جدول توزيع العينة حسب المتغيرين والقيم المتوقعة حسب اختبار الاستقلالية كالتالي

عدد الذكور الراسبين

**group \* Result Crosstabulation**

group	راسب	Count	Result		Total
			ذكور	انثى	
		Count	12.00	7.00	19
		Expected Count	9.76	9.24	19.0
	مقبول	Count	5.00	8.00	13
		Expected Count	6.68	6.32	13.0
	جيد	Count	9.00	8.00	17
		Expected Count	8.74	8.26	17.0
	جيد جدا	Count	5.00	7.00	12
		Expected Count	6.17	5.83	12.0
	ممتاز	Count	6.00	5.00	11
		Expected Count	5.65	5.35	11.0
Total		Count	37.00	35.00	72
		Expected Count	37.00	35.00	72.0

يبين الجدول الثاني السابق أن عدد البيانات المدخلة 72 ، عدد الذكور 37 (منهم 12 راسب وقيمتها المتوقعة 9.76 ، 5 مقبول وقيمتها المتوقعة 6.68 ، 9 جيد وقيمتها المتوقعة 8.74 ، 5 جيد جدا وقيمتها المتوقعة 6.17 ، و 6 ممتاز وقيمتها المتوقعة 5.65 ) والانات 35 ( منهم 7 راسب وقيمتها المتوقعة 9.24 ، 8 مقبول وقيمتها المتوقعة 6.32 ، 8 جيد وقيمتها المتوقعة 8.26 ، 7 جيد جدا وقيمتها المتوقعة 5.83 ، و 5 ممتاز وقيمتها المتوقعة 5.35 )

الجدول الثالث يبين نتيجة اختبار مربع كاي كالتالي:

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.437 <sup>a</sup>	4	.656
Likelihood Ratio	2.459	4	.652
Linear-by-Linear Association	.298	1	.585
N of Valid Cases	72		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.35.

يبين الجدول الثالث السابق أن قيمة اختبار مربع كاي هي 2.437 بدرجة حرية مقادها 4

يتبين لنا من الجدول أن أقل قيمة لمستوى الدلالة هي  $Asymp. Sig. (2-sided) = 0.656$  وهي أكبر من مستوى الدلالة  $\alpha = 0.005$  وبالتالي لا نستطيع رفض الفرضية الصفرية أي أن تقدير الطالب لا يعتمد على جنسه.

**مثال (6) :-**

الجدول التالي يوضح نتيجة إختبار مربع كاي (كا2) عند مستوى مغنوية 5%:-

Chi-Square Test

	Value	df	Asymp . Sig (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.9496	3	.0437
Likelihood Ratio	1.9672	3	.0434
Linear-by- Linear Association	.2384	1	.0390
N of Valid Cases	32		

أجب عن الاسئلة التالية من خلال النتائج الواردة في الجدول السابق :-

**(1) قيمة إحصائي الإختبار كا2 تساوي :-**

(أ) .2384

(ب) 1.9672

(ج) 1.9496

(د) لا شيء مما سبق

**(2) قيمة مستوى الدلالة المحسوبة للإختبار تساوي :-**

(أ) .0437

(ب) .0434

(ج) .0390

(د) لا شيء مما سبق

**(3) من خلال مقارنة قيمة إحصائي الإختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن :-**

(أ) قبول الفرض البديل.

(ب) قبول الفرض العدمي .

(ج) عدم قبول أي من الفرضين .

(د) لا شيء مما سبق

## 2 - اختبار مان وتني Mann – Whitney

استخدامه:

يعتبر هذا الاختبار بديل لا معلمي للاختبار الخاص بالفرق بين متوسطي مجتمعين والمبني على أساس عينتين مستقلتين أي أن هذا الاختبار بديل لاختبار t لعينتين مستقلتين، بل أنه أفضل منه خاصة إذا كانت العينتان مختارتين من مجتمعين لا يتبعان توزيعاً طبيعياً.

ويعد هذا الاختبار أكثر الاختبارات اللابارامترية استخداماً في البحوث عندما يكون المتغير التابع من المستوى الرتبي بدلاً من الدرجات الأصلية، كما يمكن استخدام هذا الاختبار إذا كانت المتغيرات من المستوى الفتري أو النسبي ولكنها لا تفي بشروط اختبار النسبة الثانية مثل عدم اعتدالية التوزيع أو اختلاف التباين بين المجموعتين اختلافاً كبيراً.

مثال (1) :-

فيما يلي بيان بدرجات مجموعة من الطلاب في مادة المحاسبة، في كل من جامعة الملك فيصل وجامعة الدمام:

(1) درجات مادة المحاسبة بكلية إدارة الأعمال جامعة الملك فيصل:

١٠	١٤	٧	٨	١٦
٣	٧	١٥	١٤	٧

(2) درجات مادة المحاسبة بكلية إدارة الأعمال جامعة الدمام:

١٣	٦	٥	١٢	٣
١٠	١١	١٠	١٠	١٤

المطلوب:

ب استخدام اختبار مان – ويتني: اختبر هل هناك اختلاف في متوسط درجات مادة المحاسبة بين جامعة الملك فيصل وجامعة الدمام وذلك عند مستوى معنوية 5% .

## الحل :-

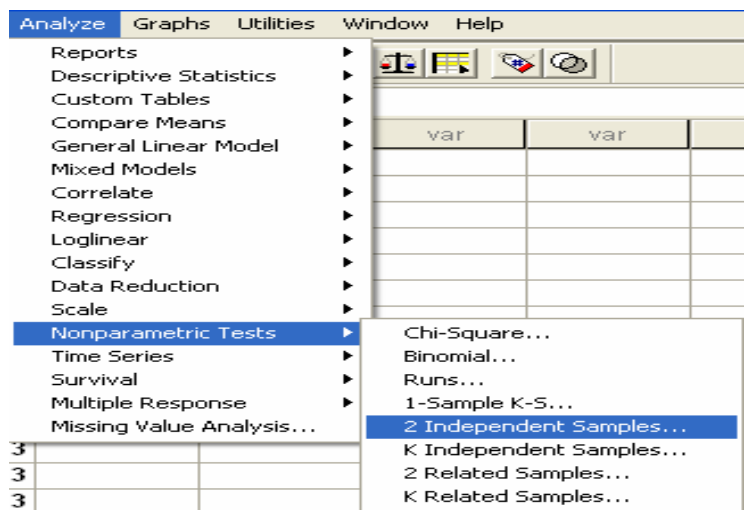
أولاً: ندخل البيانات كالتالي:

	samples	codes	var	var	var
1	16	2			
2	8	2			
3	7	2			
4	14	2			
5	10	2			
6	7	2			
7	14	2			
8	15	2			
9	7	2			
10	3	2			
11	3	3			
12	12	3			
13	5	3			
14	6	3			
15	13	3			
16	14	3			
17	10	3			
18	10	3			
19	11	3			
20	10	3			
21	10	3			

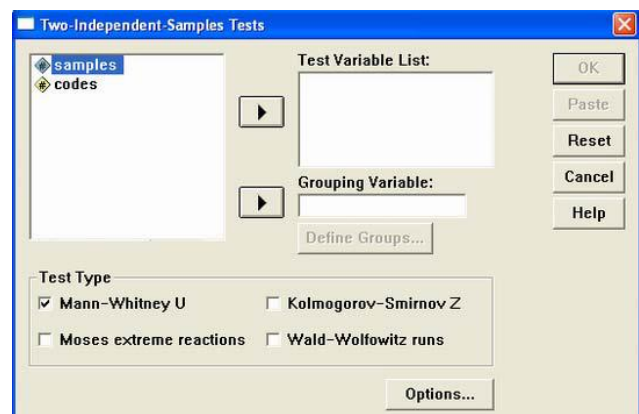
**ملاحظة:** في هذا التدريب نحن بصدد إدخال بيانات لعينات مستقلة، لذا تم إدخال جميع المشاهدات في عمود، والترميز الخاصة بالعينات في عمود آخر وذلك من خلال إعطاء الرقم (٢) لبيانات العينة الأولى و (٣) لبيانات العينة الثانية.

ثانياً: خطوات تنفيذ الاختبار:

نضغط على قائمة **Analyze** ومن القائمة الفرعية لـ **Nonparametric tests** نختار **Independent Samples** كما هو موضح بالشكل التالي :



سوف يظهر لنا المربع الحوارى التالي :



انقل المتغير **Samples** الى المربع الذى بعنوان **Test Variable List** ، ثم انقل متغير الترميز **codes** إلى المربع الذي بعنوان **Grouping Variable**، ثم بعد ذلك اضغط على **Define Groups** سوف يظهر لنا مربع حوارى جديد كما يلى:

- في خانة [Group 1] اكتب الرمز الخاص بالعينة الاولى ( ٢ )، وفى خانة [Group 2] اكتب الرمز الخاص بالعينة الثانية ( ٣ )
- ثم اضغط **Continue** للعودة الى المربع الحوارى السابق
- ثم اضغط **Ok** سوف تظهر لك نافذة المخرجات الخاصة بهذا الاختبار

#### Ranks

	CODES	N	Mean Rank	Sum of Ranks
SAMPLES	2	10	11.10	111.00
	3	10	9.90	99.00
	Total	20		

#### Test Statistics<sup>b</sup>

	SAMPLES
Mann-Whitney U	44.000
Wilcoxon W	99.000
Z	-.457
Asymp. Sig. (2-tailed)	.648
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.684 <sup>a</sup>

**يلاحظ من نتائج هذا الاختبار:** أن قيمة **P.Value** تساوى 0.648 وهي أكبر من مستوى المعنوية 5% وبالتالي فإننا **نقبل الفرض العدمي** بأن متوسط درجات مادة المحاسبة في كلية إدارة الأعمال جامعة الملك فيصل يساوى متوسط درجات مادة المحاسبة في جامعة الدمام، أي أن الفروق بين الجامعتين غير معنوية.

**مثال (٢) :-**

" قام أحد الباحثين بمقارنة عينة من مرتبات موظفي القطاع الحكومي من مدينة الرياض بأخرى من مدينة جدة وذلك بصدد الوقوف على ما إذا كان هناك اختلاف في متوسط المرتبات وذلك عند مستوى معنوية 5%، وب استخدام البرنامج الاحصائي **SPSS** حصلنا على النتائج التالية :-

	SAMPLES
Mann-Whitney U	55.000
Wilcoxon W	95.000
Z	-.037
Asymp . Sig . (2-tailed)	.028
Exact Sig .[2*(1-tailed Sig.)]	.034

### الحل :-

(١) الاختبار المستخدم لدراسة الفرق بين متوسطى مجتمعين فى هذه الحالة :-

أ - ٢٤

ب - مان وتنى

ج - ويلكوكسون

د - لا شيء مما سبق

(٢) قيمة إحصائى الاختبار تساوى :-

أ - .037 -

ب - .028

ج - .034

د - لا شيء مما سبق

(٣) من خلال مقارنة قيمة إحصائى الاختبار بقيمة حدود منطقتى القبول والرفض يمكن :-

أ - قبول الفرض البديل

ب - قبول الفرض العدمى

ج - عدم قبول أى من الفرضين

د - لا شيء مما سبق



## اختبار ويلكوسون Wil Test

### استخدامه:

ويسمى باختبار اشارات الرتب **Sign –rank**، ويستخدم هذا الاختبار في تحديد ما إذا كان هناك اختلاف أو فروق بين عينتين مرتبطتين فيما يتعلق بمتغير تابع معين، ويعد بديلاً لآبارامترياً لاختبار **T** لعينيتين مرتبطتين، وتشتمل العينتان على نفس المجموعة من الأفراد يجرى عليهم قياس قبلي **Pre test**، وقياس بعدي **Post test** وفي مثل هذه الحالة يكون لكل فرد من أفراد العينة درجتان أحدهما تمثل درجته في الاختبار القبلي والثانية تمثل درجته في الاختبار البعدي. ويستخدم مع البيانات العددية فقط دون الاسمية حتى نحسب اختبار ويلكوسن يجب اولاً أن نجد الفرق بين القيمتين من أجل كل زوج ومن ثم من أجل كافة الحالات التي يكون عندها الفرق غير معدوم، نرتب الفروقات بشكل تصاعدي متجاهلين إشارة الفروقات، ذلك يعني بأن نسند إلى الفرق الصغير في القيمة المطلقة الرتبة ١ ونسند إلى الفرق الصغير التالي الرتبة ٢ وهكذا، أما في حالة الفروقات المتساوية (الحالات المتعادلة) نسند رتبة المتوسط إلى تلك الحالات.

### مثال :-

تأثير ممارسة الرياضة على إنقاص الوزن:

الوزن قبل ممارسة الرياضة	الوزن بعد ممارسة الرياضة
٨٥	٨٠
٩٦	٨٥
٨٠	٨٥
٩٥	٨٢
٩٠	٧٥
٨٨	٨٠
١٠٣	٨٤
٩٨	٨٦

### المطلوب:

اختبار هل هناك اختلاف معنوي في الوزن بسبب ممارسة الرياضة، باستخدام اختبار ويلكوسون **Wilcoxon** عند مستوى معنوية 5% .

## الحل :-

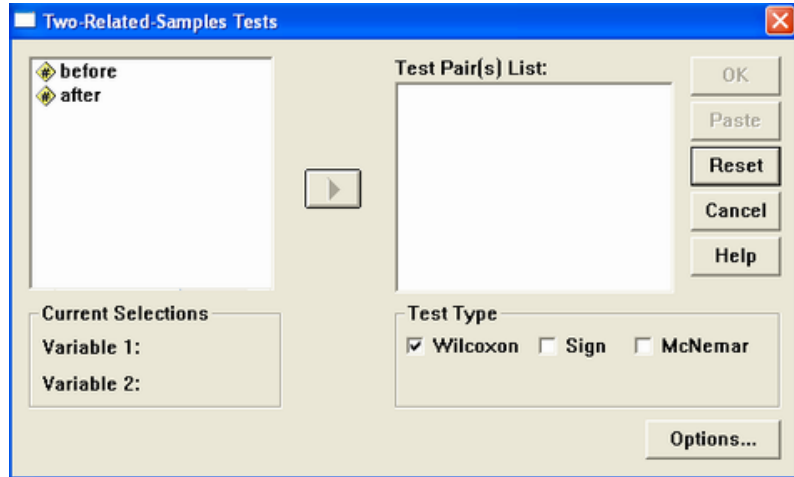
أولاً: ندخل البيانات كالتالي:

حيث أننا بصدد عينات غير مستقلة، فإنه سيتم إدخال بيانات كل عينة في عمود مستقل، كما يلي:

	before	after	var	var	var
1	85	80			
2	96	85			
3	80	85			
4	95	82			
5	90	75			
6	88	80			
7	103	84			
8	98	86			
9					

ثانياً: خطوات تنفيذ الاختبار:

نضغط على قائمة **Analyze** ومن القائمة الفرعية لـ **Nonparametric tests** نختار **Related Samples** كما هو موضح بالشكل التالي:



اضغط بالماوس مرة واحدة على المتغير **before** ثم على المتغير **after** (لاحظ أنه قد تم تظليل المتغيرين معاً)، ثم قم بنقل هذين المتغيرين إلى المربع الذي بعنوان **Test Pair(s) List** وذلك من خلال الضغط على السهم الصغير الموجود بين المربعين.

لاحظ في نفس المربع الحوارى الذى أمامك: أن الاختيار الافتراضى من جانب البرنامج هو اختبار ويلكوكسن، وهو الاختبار الذى نريده لذا سنتركه كما هو. اضغط **Ok** ستظهر لك نافذة المخرجات الخاصة بهذا الاختبار كالتالي:

### Ranks

	N	Mean Rank	Sum of Ranks
AFTER - BEFORE Negative Ranks	7 <sup>a</sup>	4.93	34.50
Positive Ranks	1 <sup>b</sup>	1.50	1.50
Ties	0 <sup>c</sup>		
Total	8		

## Test Statistics<sup>b</sup>

	AFTER - BEFORE
Z	-2.313 <sup>a</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	.021

قام البرنامج بحساب الفروق في الوزن على أساس التالي:

**الفرق = الوزن بعد ممارسة الرياضة - الوزن قبل ممارسة الرياضة**

ويلاحظ أيضا: أن متوسط الرتب السالبة (4.93) أكبر من متوسط الرتب الموجبة (1.5)، وهذا معناه أن متوسط الوزن قبل ممارسة الرياضة أكبر من متوسط الوزن بعد ممارسة الرياضة (إذا في غاية الأهمية أن نعرف الترتيب الذي استخدمه البرنامج للعينتين)

ويلاحظ من نتائج هذا الاختبار أن قيمة **P.Value** تساوي 0.021 وهي أقل من مستوى المعنوية 5% وبالتالي فإننا نقبل الفرض البديل بأن متوسط الوزن قبل ممارسة الرياضة يختلف معنويًا عن متوسط الوزن بعد ممارسة الرياضة.

**مثال :-**

إذا علمت أنه :-

" لدراسة تأثير أحد البرامج التدريبية على مجموعة من الطلاب تم اختبار مجموعة من الطلاب قبل البرنامج التدريبي على عينة من ٨ طلاب و اختبار الطلاب بعد الحصول على البرنامج التدريبي واختبار هل هناك اختلاف معنوي في مستوى تحصيل الطلاب ، عند مستوى معنوية 5%، أستخدم الباحث البرنامج الاحصائي **spss** باستخدام اختبار ويلكوكسون **Wilcoxon** و حصلنا على النتائج التالية :-

### Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
AFTER-BEFORE	Negative Ranks	7	2.36	43.50
	Positive Ranks	1	3.54	3.54
	Ties	0		
	Total	8		

### Test Statistics

	AFTER- BEFORE
Z	-.313
Asymp . Sig . (2-tailed )	.421

## الحل :-

(١) من الجداول السابقة يمكن توضيح أن :-

أ - مستوى الطلاب قبل الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى بعد الحصول على البرنامج

ب - مستوى الطلاب بعد الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى قبل الحصول على البرنامج

ج - مستوى الطلاب قبل الحصول على البرنامج التدريبي مساوي لمستوى بعد الحصول على البرنامج

د - لا شيء مما سبق

(٢) من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن :-

أ - قبول الفرض البديل

ب - قبول الفرض العدمي

ج - عدم قبول أي من الفرضين

د - لا شيء مما سبق

## **٣-اختبار كروسكال واليس Kruskal-Wallis Test**

استخدامه:

يعتبر هذا الاختبار بديلاً لأمعليا لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد، وهو مبني على مجموع الرتب ويستعمل لاختبار الفروق بين ثلاث مجموعات أو أكثر في مثل الحالة الآتية :

**مثال:**

الجدول التالي يوضح درجات مجموعة من الطلاب في مادة الاقتصاد في ثلاث جامعات هي: جامعة الملك فيصل – جامعة الدمام – جامعة الملك سعود:

جامعة الملك سعود	جامعة الدمام	جامعة الملك فيصل
٥	٤	١٣
٦	٧	١٤
١٥	١٠	١٤
١٠	١٢	١٥
١٤	٦	١٥
٦	١٠	١٧
٦	١٣	٤
١٢	١٨	١٦

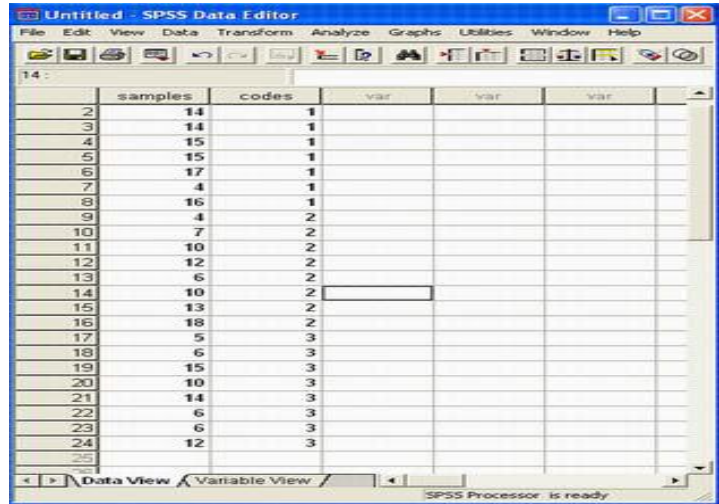
## المطلوب:

دراسة مدى وجود اختلاف بين مستوى الطلاب في الجامعات الثلاثة السابقة باستخدام اختبار كروسكال- والس، وذلك عند مستوى معنوية 5%

## الحل :-

أولاً: ندخل البيانات كالتالي:

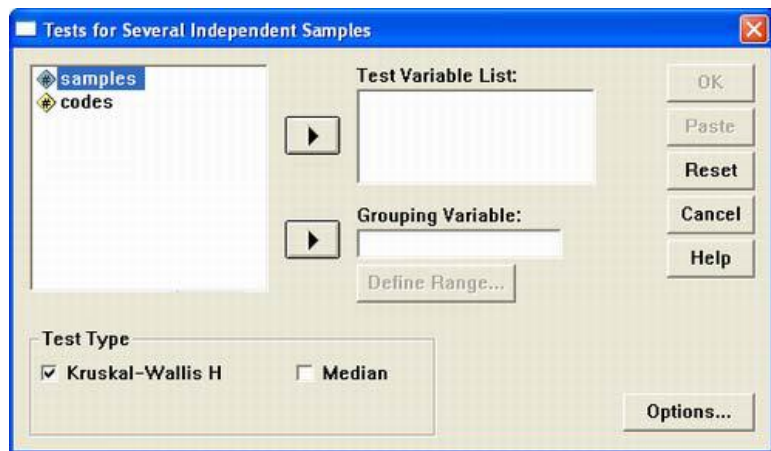
حيث أننا بصدد ثلاث عينات مستقلة، لذا تم إدخال قيم المشاهدات في عمود، والرموز الخاصة بالعينات في عمود آخر، حيث تم إعطاء الرمز ( ١ ) لبيانات العينة الأولى، والرمز ( ٢ ) لبيانات العينة الثانية، والرمز رقم ( ٣ ) لبيانات العينة الثالثة كما يلي:



	samples	codes	var	var	var
2	14	1			
3	14	1			
4	15	1			
5	15	1			
6	17	1			
7	4	1			
8	16	1			
9	4	2			
10	7	2			
11	10	2			
12	12	2			
13	6	2			
14	10	2			
15	13	2			
16	18	2			
17	5	3			
18	6	3			
19	15	3			
20	10	3			
21	14	3			
22	6	3			
23	6	3			
24	12	3			
25					

ثانياً: خطوات تنفيذ الاختبار:

نضغط على قائمة **Analyze** ومن القائمة الفرعية لـ **Nonparametric tests** نختار **k independent Samples** كما هو موضح بالشكل التالي:



- انقل المتغير **samples** الى المربع الذي بعنوان **Test Variable List** ثم انقل متغير الاكواد **codes** الى المربع الصغير الذي بعنوان **Grouping Variable** (لاحظ أن الاختيار الافتراضي من جانب البرنامج هو اختبار كروسكال – والس)

- اضغط **Define Groups** سوف يظهر مربع حوارى جديد كما يلى:

- فى خانة **Minimum** اكتب أصغر الرمز (١) ، وفى خانة **Maximum** اكتب أكبر الرمز (٣) ، ثم اضغط **Continue** للعودة الى المربع الحوارى السابق.
- ثم اضغط **Ok** سوف تظهر لك نافذة المخرجات الخاصة بهذا الاختبار كالتالى:

### Ranks

	CODES	N	Mean Rank
SAMPLES	1	8	16.88
	2	8	10.75
	3	8	9.88
	Total	24	

### Test Statistics<sup>a,b</sup>

	SAMPLES
Chi-Square	4.706
df	2
Asymp. Sig.	.095

يلاحظ من نتائج هذا الاختبار أن قيمة **P.Value** تساوى 0.095 وهى أكبر من مستوى المعنوية 5%، وبالتالي فأننا نقبل الفرض العدمي بأن متوسط درجات مادة الاقتصاد فى كلية إدارة الأعمال فى الجامعات الثلاثة متساوي، أي أن الفروق بين الجامعات الثلاثة غير معنوية.

مثال :-

" قام أحد الباحثين بدراسة درجات مجموعة من الطلاب في مادة التحليل الاحصائي في ثلاث جامعات هي: جامعة الملك فيصل - جامعة الدمام - جامعة الملك سعود ، وذلك لدراسة مدى وجود اختلاف بين مستوى الطلاب في الجامعات الثلاثة السابقة باستخدام اختبار كروسكال- والس، وذلك عند مستوى معنوية 5%، تم الحصول على النتائج التالية باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS:-

#### Test Statistics

	SAMPLES
Ci-Square	.706
df	2
Asymp . Sig .	.025

(١) من الجدول السابق يمكن :-

أ - قبول الفرض البديل القائل بمعنوية الفروق بين الجامعات الثلاثة

ب - قبول الفرض العدمي القائل بأن الفروق بين الجامعات الثلاثة غير معنوية

ج - قبول الفرض العدمي القائل بأن الفروق بين الجامعات الثلاثة معنوية

د - لا شيء مما سبق

٤- حساب اختبار كولومجروف سيمرنوف لجودة التوافق **Goodness of Fit Test - Kolmogorov-Smirnov** من خلال برنامج SPSS

اختبار كولومجروف سيمرنوف لجودة التوافق

: **Goodness of Fit Test - Kolmogorov-Smirnov**

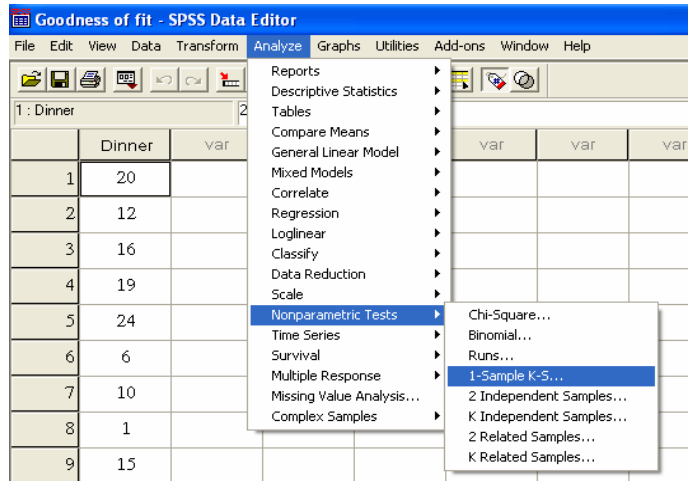
استخدامه:

يستخدم هذا الاختبار لمعرفة إذا ما كانت العينة موضع الاهتمام تتبع توزيعاً احتمالياً معيناً ويستخدم عوضاً عن اختبار مربع كاي عندما يكون مجموع التكرارات أقل من 30 أو يكون التكرار المتوقع لأي خلية أقل من خمسة وعملية ضم الخلايا تؤدي إلى فقد كثير من درجات الحرية مما يتعذر معه إجراء الاختبار أو أن تكون عملية الضم غير مناسبة. ويفضل استخدامه أيضاً في حالة كون التوزيع الاحتمالي لمتغير متصل.

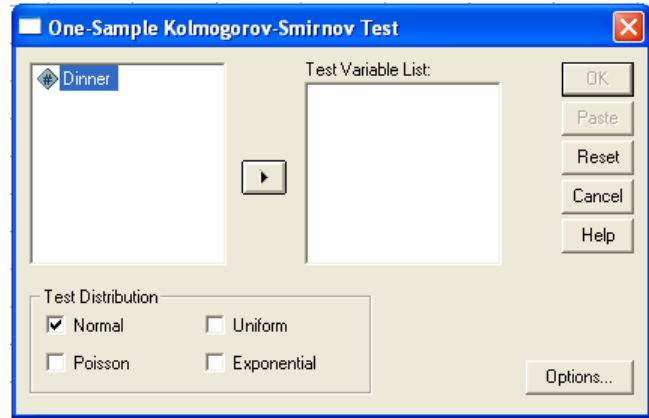
ندخل البيانات في متغير نسميه **Dinner** كما في الشكل التالي:

	Dinner	var	var	var	var
1	20				
2	12				
3	16				
4	19				
5	24				
6	6				
7	10				
8	1				
9	15				
10	23				
11	8				
12	30				
13	25				
14	7				
15	10				
16	8				

من قائمة التحليل **Analyze** نختار القائمة الفرعية الاحصاءات الغير بارامترية **Non-Parametric Test** ومن ثم نختار الأمر **1-Sample K-S**



يظهر المربع الحواري التالي:



يمكنك المربع الحواري السابق من اختيار التوزيع الذي تريد اختباره هل هو توزيع طبيعي **Normal** أو بواسون **Poisson** أو منتظم **Uniform** أو أسّي **Exponential** فنختار التوزيع الطبيعي كما في الشكل أعلاه ونضغط **Ok** للحصول على النتائج التالية:



## NPar Tests

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Dinner
N		50
Normal Parameters a,b	Mean	15.26
	Std. Deviation	6.782
Most Extreme Differences	Absolute	.081
	Positive	.081
	Negative	-.069
Kolmogorov-Smirnov Z		.573
Asymp. Sig. (2-tailed)		.898

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

.898 مستوى دلالة الاختبار

50 حجم العينة

15.26 متوسط البيانات

6.782 الانحراف المعياري للبيانات

.081 أكبر فرق بين البيانات و دالة التوزيع الاحتمالية

.573 قيمة اختبار جودة المطابقة

تبين النتائج أعلاه أن متوسط عدد الزبائن هو 15.26 بانحراف معياري قدره 6.782 وأن قيمة اختبار كولموجروف سميرونوف لجودة المطابقة هو

### القرار:

يبين الجدول السابق أن قيمة مستوى دلالة الاختبار هي  $Asymp. Sig. (2-tailed) = 0.898$  وهي أكبر من مستوى دلالة الفرضية الصفرية  $\alpha = 0.05$  وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية، أي أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي وبالتالي نستنتج

ان البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط قدره 15.26 وانحراف معياري 6.782 أي  $X : N ( 15.26, 6.782 )$

وإذا أردنا اختبار أن التوزيع يتبع توزيع بواسون نختار من الشاشة المخصصة لذلك توزيع بواسون وهكذا مع باقي التوزيعات.

إذا علمت أنه: -

" في دراسة لظاهرة متوسط وزن الاطفال في سن الروضة، أخذت عينة عشوائية من المجتمع مكونه من ٦٤ طفل فوجد أن الوسط الحسابي لوزن الطفل في هذه العينة هو ٢٠ كجم وذلك بانحراف معياري قدرة ٨ كجم ":-

- ١- إن فترة الثقة للوسط الحسابي للمجتمع بدرجة ثقة ٩٥ % هي:-
- أ- (١٨.٣٥، ٢١.٦٥) كجم.
- ب- (١٨.٠٤، ٢١.٩٦) كجم.
- ج- (١٧.١٥، ٢٢.٥٨) كجم.
- د- لا شيء مما سبق.

- ٢- إن فترة الثقة للوسط الحسابي للمجتمع بدرجة ثقة ٩٠ % هي:-
- أ- (١٨.٣٥، ٢١.٦٥) كجم.
- ب- (١٨.٠٤، ٢١.٩٦) كجم.
- ج- (١٧.١٥، ٢٢.٥٨) كجم.
- د- لا شيء مما سبق.

- ٣- إن فترة الثقة للوسط الحسابي للمجتمع بدرجة ثقة ٩٩ % هي:-
- أ- (١٨.٣٥، ٢١.٦٥) كجم.
- ب- (١٨.٠٤، ٢١.٩٦) كجم.
- ج- (١٧.١٥، ٢٢.٥٨) كجم.
- د- لا شيء مما سبق.

٤- " يرغب أحد مديري المدارس الأهلية في تقدير متوسط عدد الوجبات التي يتم صرفها للطلاب في مدرسته خلال الشهر بحيث لا يتعدى الخطأ في تقدير متوسط عدد الوجبات خلال الشهر الواحد عن ٥ وجبات وبدرجة ثقة ٩٥%، ويعلم المدير من خبرته أن الانحراف المعياري هو ١٠ وجبات " والمطلوب: تقدير حجم العينة المطلوب لهذه الدراسة مقرباً الناتج للرقم الأعلى:-

- أ- ١١ عينة.
- ب- ١٦ عينة.
- ج- ٣٣ عينة.
- د- لا شيء مما سبق.

- ٥- " سحبت عينة عشوائية مكونة من ٢٥ طالب من الطلاب الدراسيين لمقرر الإحصاء في الإدارة فوجد أن متوسط درجاتهم ٨٠ درجة وذلك بانحراف معياري للعينة  $S = 5$  ومن المعروف أن درجات الطلاب موزعة طبقاً للتوزيع الطبيعي ، مما سبق يمكن إيجاد حدي الثقة لدرجات الطلاب عند درجة ثقة ٩٥% تساوي: -

درجات الحرية	٠.٥	٠.١٠	٠.٠٥	٠.٠٢٥	٠.٠١	٠.٠٠٥
٥	٠.٠٠٠	١.٤٧٦	٢.٠١٥	٢.٥٧١	٣.٣٦٥	٤.٠٣٢
٢٤	٠.٠٠٠	١.٣١٨	١.٧١١	٢.٠٦٤	٢.٤٩٢	٢.٧٩٧
٢٥	٠.٠٠٠	١.٣١٦	١.٧٠٨	٢.٠٦٠	٢.٤٨٥	٢.٧٨٧

- أ- (٧٧.94 ، ٨٢.٠٦٠) درجة.  
 ب- (٧٨.٢٨٩ ، ٨١.٧١١) درجة.  
 ج- (٧٧.٩٣٦ ، ٨٢.٠٦٤) درجة.  
 د- لا شيء مما سبق.

- ٦- أن " رفض الفرض العدمي بينما هو صحيح " يسمى ..... :-

- أ- خطأ من النوع الأول.  
 ب- خطأ من النوع الثاني.  
 ج- الخطأ المعياري.  
 د- لا شيء مما سبق.

### إذا علمت أنه: -

"عينة عشوائية حجمها ٤٩ شخصاً اختيرت من أفراد دولة ما، فإذا كان الوسط الحسابي لدخول الأفراد الأسبوعية في العينة هو ٧٥ ريال. ونرغب في اختيار الفرض العدمي بأن متوسط الدخل الأسبوعي لمواطني هذه الدولة يساوي ٧٢ ريال مقابل الفرض البديل أنه لا يساوي ٧٢ بمستوى معنوية ٥% إذا علمت أن الانحراف المعياري لدخول الأفراد يساوي ١٤ ريال. "

- ٧- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $H_0: \mu = 72$  ،  $H_1: \mu < 72$

ب-  $H_0: \mu = 72$  ،  $H_1: \mu > 72$

ج-  $H_0: \mu = 72$  ،  $H_1: \mu \neq 72$

- د- لا شيء مما سبق

- ٨- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة Zتساوي: -

أ- ٣

ب- ٠.٧٥

ج- ١.٥

- د- لا شيء مما سبق

٩- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- عدم قبول أي الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

**إذا علمت أنه: -**

عينة عشوائية حجمها ٤٩ شخصاً اختيرت من أفراد دولة ما، فإذا كان الوسط الحسابي لدخول الأفراد الأسبوعية في العينة هو ٧٥ ريال. ونرغب في اختيار الفرض العدمي بأن متوسط الدخل الأسبوعي لمواطني هذه الدولة يساوي ٧٢ ريال مقابل الفرض البديل أنه لا يساوي ٧٢ بمستوى معنوية ١% إذا علمت أن الانحراف المعياري لدخول الأفراد يساوي ١٤ ريال. "

١٠- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $H_0 : \mu = 72$  ،  $H_1 : \mu < 72$

ب-  $H_0 : \mu = 72$  ،  $H_1 : \mu > 72$

ج-  $H_0 : \mu = 72$  ،  $H_1 : \mu \neq 72$

د- لا شيء مما سبق

١١- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة Zتساوي: -

أ- ٣

ب- ٠.٧٥

ج- ١.٥

د- لا شيء مما سبق

١٢- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- عدم قبول أي الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" يدعى أحد المرشحين في الانتخابات أنه سيحصل على نسبة ٧٠% من أصوات الناخبين عندما تجري الانتخابات. ولاختيار هذا الادعاء تم اختيار عينة عشوائية من الناخبين حجمها ١٠٠ ناخب، ووجد أن نسبة من يؤيدون المرشح في العينة هي ٦٠% اختبر مدى صحة ادعاء المرشح بأن النسبة في المجتمع هي ٧٠% مقابل الفرض البديل أن النسبة أقل من ٧٠% وذلك بمستوى معنوية ٥%."

١٣- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $P_{H_0} = 0.70, H_1: P < 0.70$

ب-  $H_0: p = 0.70, H_1: P > 0.70$

ج-  $H_0: P = 0.70, 0.70 \neq H_1: P$

د- لا شيء مما سبق

١٤- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة Z تساوي: -

أ- ٠.١٠

ب- -٠.١٠

ج- -٢.١٧

د- لا شيء مما سبق

١٥- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

أ- قبول الفرض العدمي

ب- قبول الفرض البديل

ج- عدم قبول أي من الفرضين

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" البيانات التالية تمثل نتائج عينتين عشوائيتين مستقلتين مسحوبتين من منطقتين لمقارنة متوسط عمر الناخب فيهما حيث  
متوسط عمر الناخب في المنطقة الثانية بمستوى معنوية ٥% مقابل الفرض البديل أنهما غير متساويين إذا علمت أن:

$$\sigma_1^2 = 60\sigma^2, \sigma_2^2 = 32\sigma^2$$

١٦- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : > \mu_2 \mu_1$

ب-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : < \mu_2 \mu_1$

ج-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : \neq \mu_2 \mu_1$

د- لا شيء مما سبق

١٧- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة Z تساوي: -

أ- ٦٠

ب- ٦

ج- ٠.٢٠

د- لا شيء مما سبق

١٨- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

أ- قبول الفرض العدمي

ب- قبول الفرض البديل

ج- عدم قبول أي من الفرضين

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" إذا كان متوسط استهلاك الفرد السعودي من الدجاج حسب تقارير وزارة الصحة هو (١٢) كيلو جرام بانحراف معياري (٦٠) كيلوجرامات لفترة السبعينات الميلادية، أجرى أحد الباحثين دراسة في عام ٢٠١٣ م من عينة قوامها (٤٩) فرداً ووجد أن متوسط الاستهلاك للفرد هو (١٤) كيلو جرام، هل تشير الدراسة الحالية أن متوسط الاستهلاك ارتفع عما عليه في السبعينات. "

١٩- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $\mu_H1: 12 > \mu_{H0}: 12$

ب-  $\mu_H1: 12 < \mu_{H0}: 12$

ج-  $\mu_H1: 12 \neq \mu_{H0}: 12$

د- لا شيء مما سبق

٢٠- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة Z تساوي: -

أ- ٢

ب- ٢.٣٣

ج- ٠.٣٣

د- لا شيء مما سبق

٢١- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

أ- قبول الفرض العدمي

ب- قبول الفرض البديل

ج- عدم قبول أي من الفرضين

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" لو كانت لدينا عينة عشوائية تتكون من ٢٥٠ طالب وجد أن الوسط الحسابي لأطوال العينة ١٥٥.٩٥ سم، والانحراف المعياري = ٢.٩٤ سم، علماً بأن الوسط الحسابي لأطول طلاب الجامعة يبلغ ١٥٨ سم، أختبر أهمية الفرق المعنوي بين الوسط الحسابي لأطول طلاب العينة والوسط الحسابي لأطول طلاب الجامعة. "

٢٢- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $H_0 : \mu_0 - \mu, H_1 : \mu < \mu_0$

ب-  $H_0 : \mu_0 - \mu, H_1 : \mu < \mu_0$

ج-  $H_0 : \mu_0 - \mu, H_1 : \mu \neq \mu_0$

د- لا شيء مما سبق

٢٣- يسمى إحصائي الاختبار في هذه الحالة: -

أ- Z

ب-  $\bar{t}$

ج- H

د- لا شيء مما سبق

٢٤- قيمة إحصائي الاختبار في هذه الحالة تساوي: -

أ- ٢.٠

ب- ٢.٩٤

ج- -١١.٠٠٦

د- لا شيء مما سبق

٢٥- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

أ- قبول الفرض العدمي

ب- قبول الفرض البديل

ج- عدم قبول أي من الفرضين

د- لا شيء مما سبق



٢٦- إذا قدمت إليك النتائج التالية كمخرجات للبرنامج الإحصائي SPSS: -

T - test

One – Sample test

Test Value = 160						
	T	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the difference	
					Lower	Upper
الطول	-11.006	249	0.000	-2.0480	-2.04145	-1.6815

من خلال الجدول السابق يمكن: -

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- رفض كل من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

٢٧- إذا قدمت إليك النتائج التالية كمخرجات للبرنامج الإحصائي SPSS: -

T - test

One – Sample test

Test Value = 160						
	T	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the difference	
					Lower	Upper
الطول	-1.006	249	0.000	-2.0480	-2.04145	-1.6815

من خلال الجدول السابق يمكن: -

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- رفض كل من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" أراد باحث أن يعرف أثر استخدام نظم مساندة القرارات على كفاءة القرارات التي تتخذها الإدارة بمساعدة تلك النظم، فوزع ٥٠ مديراً لمنشآت صناعية عشوائياً في مجموعتين، ثم عين أحدهما بطريقة عشوائية لتكون مجموعة تجريبية والاخرى ضابطة، وفي نهاية التجربة وزع على المجموعتان استقصاء بقيس درجة فاعلية القرار وكفاءته عندما يتم اتخاذه باستخدام نظم مساندة القرارات بدلاً من الطريقة التقليدية فكانت النتائج كما يلي: -

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية
$n_2=25$	$n_1=25$
$\bar{X}_1 = 6$	$\bar{X}_1 = 7.6$
$S_2^1 = 1.78$	$S_2^1 = 2.27$

وأردنا اختيار ما إذا كان أداء المجموعة التجريبية أفضل من أداء المجموعة الضابطة عند مستوى معنوية ٥% :-

٢٨- يمكن صياغة الفرض العدمي والفرض البديل على الشكل: -

أ-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : > \mu_2 \mu_1$

ب-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : < \mu_2 \mu_1$

ج-  $H_0 : \mu_2 - \mu_1, H_1 : \neq \mu_2 \mu_1$

د- لا شيء مما سبق

٢٩- درجات الحرية تساوي: -

أ- ٥٠

ب- ٤٩

ج- ٤٨

د- لا شيء مما سبق

٣٠- قيمة الانحراف المعياري S في هذه الحالة تساوي: -

أ- ٢.٠٤

ب- ٢.٠٤ -

ج- ٢.٤

د- لا شيء مما سبق

٣١- قيمة إحصائي الاختبار t في هذه الحالة تساوي: -

أ- ١.٦ -

ب- ١.٦

ج- 2.77

د- لا شيء مما سبق

٣٢- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض (إذا علمت أن قيمة  $t$  الجدولية تساوي ١.٦٨)

يمكن:-

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- عدم قبول أي من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

٣٣- إذا كانت  $A, B, C$  ثلاث حوادث فإن العلاقة  $A \cup (B \cap C)$  تساوي :-

- أ-  $(A \cup B) \cap (A \cup C)$
- ب-  $(A \cap B) \cup (A \cap C)$
- ج-  $(A \cup B) \cup (A \cup C)$
- د- لا شيء مما سبق

٣٤- إذا كانت  $A, B, C$  ثلاث حوادث فإن العلاقة  $A \cap (B \cup C)$  تساوي :-

- أ-  $(A \cup B) \cap (A \cup C)$
- ب-  $(A \cap B) \cap (A \cap C)$
- ج-  $(A \cap B) \cup (A \cap C)$
- د- لا شيء مما سبق

يراد شراء ثلاث أنواع من الكتب الدراسية  $A$  و  $b$  و  $C$  فإن :-

٣٥- توافر أنواع الكتب الدراسية الثلاثة يرمز لها بالرمز :-

- أ-  $A \cup B \cup C$
- ب-  $\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}$
- ج-  $A \cap B \cap C$
- د- لا شيء مما سبق

٣٦- عدم توافر الكتب الدراسية الثلاثة يرمز لها بالرمز :-

- أ-  $A \cup B \cup C$
- ب-  $\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}$
- ج-  $A \cap B \cap C$
- د- لا شيء مما سبق

٣٧- توافر نوع واحد من الكتب الدراسية على الأقل  $A$  أو  $B$  أو  $C$  أو كلها يرمز لها بالرمز:-

- أ-  $A \cup B \cup C$   
ب-  $\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}$   
ج-  $A \cap B \cap C$   
د- لا شيء مما سبق

٣٨- توافر الكتاب الدراسي  $A$  فقط يمكن الرمز له بالرمز:-

- أ-  $A \cup B \cup C$   
ب-  $A \cap \bar{B} \cap \bar{C}$   
ج-  $\bar{A} \cap B \cap C$   
د- لا شيء مما سبق

٣٩- توافر نوع واحد فقط من الكتب الدراسية يمكن الرمز له بالرمز:-

- أ-  $\bar{A} \cup \bar{B} \cup \bar{C}$   
ب-  $A \cap \bar{B} \cap \bar{C}$   
ج-  $(A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) \cup (B \cap \bar{A} \cap \bar{C}) \cup (C \cap \bar{B} \cap \bar{A})$   
د- لا شيء مما سبق

الجدول التالي يمثل توزيع مجموعة من الطلاب والطالبات حسب التخصص الدقيق بكلية إدارة الأعمال: -

المجموع	طالبات	طلاب	
24	14	10	محاسبة
44	28	16	نظم
32	12	20	إدارة
100	54	46	المجموع

تم اختيار أحد الدارسين من الجدول السابق بطريقة عشوائية، أحسب الاحتمالات التالية: -

٤٠- احتمال أن يكون طالب: -

أ- ٠.٥٤

ب- ٠.٤٦

ج- ٠.٢٤

د- لا شيء مما سبق

٤١- احتمال أن تكون طالبة: -

أ- ٠.٥٤

ب- ٠.٤٦

ج- ٠.٢٤

د- لا شيء مما سبق

٤٢- احتمال أن يكون من قسم المحاسبة: -

أ- ٠.٥٤

ب- ٠.٤٦

ت- ٠.٢٤

ث- لا شيء مما سبق

٤٣- احتمال أن يكون من قسم المحاسبة وطالب: -

أ- ٠.٢٤

ب- ٠.١٠

ج- ٠.٤٦

د- لا شيء مما سبق

٤٤- أن يكون طالبه أو من قسم المحاسبة: -

أ- ٠.٦٤

ب- ٠.٧٨

ج- ٠.٥٤

د- لا شيء مما سبق

٤٥- أن يكون من قسم الإدارة أو طالب: -

أ- ٠.٧٨

ب- ٠.٣٢

ج- ٠.٥٨

د- لا شيء مما سبق

٤٦- احتمال أن يكون من قسم المحاسبة بشرط أن تكون طالبة: -الاجابة (أ)

أ-  $\frac{7}{27}$

ب-  $\frac{24}{100}$

ج-  $\frac{54}{100}$

د- لا شيء مما سبق

٤٧- احتمال أن يكون طالب بشرط أنه من قسم الادارة: -الاجابة(ب)

أ-  $\frac{32}{100}$

ب-  $\frac{5}{8}$

ج-  $\frac{20}{100}$

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" مصنع لإنتاج لعب الأطفال يمتلك ثلاث آلات A وB وC، تنتج الآلة الأولى 25% من الإنتاج والآلة الثانية 40% من الإنتاج والباقي من إنتاج الآلة الثالثة فإذا كانت نسبة المعيب في الآلات الثلاثة على الترتيب هو 3% و4% و6%، سحبت وحدة واحدة عشوائياً من إنتاج المصنع، احسب الاحتمالات التالية: -

٤٨- احتمال أن تكون الوحدة المسحوبة معيبة: -

أ-  $0.25 \times 0.97 + 0.40 \times 0.96 + 0.35 \times 0.94$

ب-  $0.25 \times 0.03 + 0.40 \times 0.04 + 0.35 \times 0.06$

ج-  $0.75 \times 0.03 + 0.60 \times 0.04 + 0.65 \times 0.06$

د- لا شيء مما سبق

٤٩- احتمال أن تكون الوحدة المسحوبة جيدة: -

أ-  $0.25 \times 0.97 + 0.40 \times 0.96 + 0.35 \times 0.94$

ب-  $0.25 \times 0.03 + 0.40 \times 0.04 + 0.35 \times 0.06$

ج-  $0.75 \times 0.03 + 0.60 \times 0.04 + 0.65 \times 0.06$

د- لا شيء مما سبق

٥٠- احتمال أن تكون الوحدة معيبة ومن إنتاج الآلة الثالثة: - (الإجابة ج)

أ-  $\frac{0.94 \times 0.35}{0.97 + 0.40 \times 0.96 + 0.35 \times 0.94}$

ب-  $\frac{0.40 \times 0.04}{0.25 \times 0.03 + 0.40 \times 0.04 + 0.35 \times 0.06}$

ج-  $\frac{0.06 \times 0.35}{0.25 \times 0.03 + 0.40 \times 0.04 + 0.35 \times 0.06}$

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

"أحد المصانع وجد أنه من بين كل 1000 وحدة هناك 150 وحدة معيبة، أخذت عينة مكونة من خمس وحدات، فإذا علمت أن هذه الظاهرة تتبع التوزيع ثنائي الحدين " أوجد الاحتمالات التالية: -

٥١- احتمال أن تكون الوحدات المختارة كلها سليمة: -

أ- 0.5563

ب- 0.4437

ج- 0.8352

د- لا شيء مما سبق

٥٢- احتمال وجود وحدة على الأكثر معيبة: -

أ- 0.4437

ب- 0.3915

ج- 0.8352

د- لا شيء مما سبق

٥٣- احتمال وجود وحدتان معيبتان على الأقل: -

أ- 0.8325

ب- 0.1648

ج- 0.8500

د- لا شيء مما سبق

٥٤- القيمة المتوقعة للتوزيع المعبر عن عدد الوحدات المعيبة: -

أ- 0.15

ب- ٥

ج- 0.75

د- لا شيء مما سبق

٥٥- قيمة التباين للتوزيع المعبر عن عدد الوحدات المعيبة: -

أ- 0.6375

ب- 0.8536

ج- 0.7984

د- لا شيء مما سبق



إذا علمت أنه: -

" إذا كان من المعلوم أن عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة من سلعة معينة خلال الشهر تتبع توزيع بواسون بمتوسط 3 وحدات شهريا، إذا عرف المتغير العشوائي  $X$  بأنه عدد الوحدات التي تستهلكها الأسرة خلال الشهر من هذه السلعة "

٥٦- ما نوع المتغير العشوائي: -

- أ- متغير وصفي
- ب- متغير كمي متصل
- ج- متغير كمي منفصل
- د- لا شيء مما سبق

٥٧- احتمال أن الأسرة تستهلك وحدتين خلال الشهر يساوي: -

- أ- 0.0498
- ب- 0.2240
- ج- 0.4983
- د- لا شيء مما سبق

٥٨- احتمال أن أسرة ما تستهلك 3 وحدات على الأكثر خلال الشهر: -

- أ- 0.4983
- ب- 0.2240
- ج- 0.6474
- د- لا شيء مما سبق

٥٩- القيمة المتوقعة للتوزيع السابق: -

- أ- ٣
- ب- ٩
- ج- ١
- د- لا شيء مما سبق

٦٠- قيمة الانحراف المعياري للتوزيع السابق تساوي: -

- أ- ٣
- ب- 1.732
- ج- 0.0498
- د- لا شيء مما سبق

٦١- معامل الاختلاف النسبي للتوزيع السابق يساوي: -

أ- 100%

ب- 57.7%

ج- 90%

د- لا شيء مما سبق

٦٢- شكل التوزيع السابق: -

أ- توزيع سالب الالتواء

ب- توزيع متمائل

ج- توزيع موجب الالتواء

د- لا شيء مما سبق

٦٣- عرف كل من المصطلحات التالية: -

أسلوب الحصر الشامل	وفيه تجمع البيانات عن كل مفردة من مفردات المجتمع، وهذا الأسلوب لا يتبع عادة إلا في حالة التعدادات التي تجريها الدول وتدعمها بإمكانيات ضخمة مثل تعدادات السكان والتعدادات الصناعية والتعدادات الزراعية.
أسلوب المعاينة	وفيه يتم جمع البيانات عن جزء من مفردات المجتمع يختار بطريقة أو بأخرى ويطلق عليه عينه (Sample) ثم بعد ذلك يتم تعميم نتائج الدراسة على المجتمع بأكمله.
العينة العشوائية	وهي العينة التي تكون لكل مفردة من مفردات المجتمع نفس فرصة الاختيار في العينة
العينة المنتظمة	نختار نقطة بداية من المجتمع ثم نختار العنصر الموجود على بعد ثابت من هذه النقطة.
العينة العنقودية	يقسم المجتمع إلى مساحات أو أجزاء ثم نختار عشوائيا بعض هذه المساحات، ثم نختار جميع عناصرها بالعينة.
العينة الطبقيّة	يقسم المجتمع إلى طبقتين على الأقل ثم نختار العينة من كل منهما.
العينة الصدفة	يتم اختيارها عن طريق الصدفة.
العينة العمودية	يتم اختيار أفراد العينة تحت شروط معينة لتحقيق الهدف من التجربة.
العينة الحصية	يقسم المجتمع إلى أجزاء ثم نختار العينة من كل جزء من أجزاء المجتمع وفقا للنسب المحددة.

٦٤- إذا قدمت إليك النتائج التالية كمخرجات للبرنامج الإحصائي SPSS :-

T- TEST  
Paired Sample test

		Paired Difference					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Posttest pretest	4.3800	7.8570	.7857	.3765	5.9390	0.8546	99	.376

من خلال الجدول السابق يمكن :-

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- رفض كل من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

T- TEST  
Paired Sample test

٦٥- إذا قدمت إليك النتائج التالية كمخرجات للبرنامج الإحصائي SPSS :-

		Paired Difference					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Posttest pretest	4.3800	7.8570	.7857	٢.٨٢١٠	٥.٩٣٩٠	٥.٥٧٥	99	.٠٠٠

من خلال الجدول السابق يمكن :-

- أ- قبول الفرض العدمي
- ب- قبول الفرض البديل
- ج- رفض كل من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

" إذا كان لدينا ثلاث منتجات لإحدى الشركات الصناعية، وتم تقييمها من قبل مجموعة من المستهلكين وحصلنا على النتائج التالية (عند مستوى مغنوية 5%): -

المنتج الثالث		المنتج الثاني		المنتج الاول		
$X_2^2$	$X_1$	$X_2^2$	$X_2$	$X_1^2$	$X_1$	
4	2	16	4	49	7	
4	2	36	6	100	10	
9	3	49	7	100	10	
49	7	81	9	121	11	
36	6	81	9	144	12	
102	20	263	35	514	50	المجموع

٦٦- مجموع المربعات الكلي يساوي: -

أ- ٨٧٩

ب- ١٠٥

ج- ١٤٤

د- لا شيء مما سبق

٦٧- مجموع المربعات بين المجموعات يساوي: -

أ- ٩٠

ب- ١٠٥

ج- ٣٥

د- لا شيء مما سبق

٦٨- مجموع المربعات داخل المجموعات: -

أ- ٢٢

ب- ٥٤

ج- ١٨

د- لا شيء مما سبق

٦٩- درجات الحرية الكلية تساوي: -

أ- ٢

ب- ١٢

ج- ١٤

د- لا شيء مما سبق

٧٠- قيمة إحصائي الاختبار F تساوي: -

أ- ٤٥

ب- ١٠

ج- ١٥

د- لا شيء مما سبق

٧١- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض (إذا علمت أن قيمة F الجدولية تساوي 3.88)

يمكن:-

أ- قبول الفرض البديل

ب- قبول الفرض العدمي

ج- عدم قبول أي من الطرفين

د- لا شيء مما سبق

إذا علمت أنه: -

قام أحد الباحثين بتفريغ ما تم الحصول عليه من معلومات في جدول تحليل التباين كالتالي (عند مستوى معنوية 5%):

قيمة F	متوسط المربعات Means	درجات الحرية df	مجموع المربعات SS	مصدر التباين
.....	.....	5	200	بين المجموعات Between groups
	....	.....	.....	داخل المجموعات Within groups
		15	280	الكلي (المجموع) Total

٧٢- قيمة إحصائي الاختبار F تساوي: -

- أ- ١٠
- ب- ٥
- ج- ٨٠
- د- لا شج مما سبق

٧٣- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض (إذا علمت أن قيمة F الجدولية تساوي

7.88) يمكن: -

- أ- قبول الفرض البديل
- ب- قبول الفرض العدمي
- ج- عدم قبول أي من الفرضين
- د- لا شيء مما سبق

الجدول التالي يوضح نتيجة اختبار مربع كاي (كا) عند مستوى معنوية 5% :-

### Chi-Square Test

	Value	df	Asymp . Sig (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.9496	3	.0437
Likelihood Ratio	1.9672	3	.0434
Linear-by- Linear Association	.2384	1	.0390
N of Valid Cases	32		

أجب عن الاسئلة التالية من خلال النتائج الواردة في الجدول السابق :-

٧٤- قيمة إحصائي الاختبار كاسا تساوي :-

أ- ٢٣٨٤

ب- ١.٩٦٧٢

ج- ١.٩٤٩٦

د- لا شيء مما سبق

٧٥- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن :-

أ- قبول الفرض البديل

ب- قبول الفرض العدمي

ج- عدم قبول أي من الفرضين

د- لا شيء مما سبق

" قام أحد الباحثين بمقارنة عينة من درجات الطلاب في مادة المحاسبة بكلية إدارة الاعمال جامعة الملك فيصل بأخرى من جامعة الدمام وذلك بصدد الوقوف على ما إذا كان هناك اختلاف في متوسط الدرجات وذلك عند مستوى معنوية 5%، وباستخدام البرنامج الاحصائي SPSS حصلنا على النتائج التالية: -

#### Test Statistics

	SAMPLES
Mann-Whitney U	44.000
Wilcoxon W	99.000
Z	-.457
Asymp .Sig . (2-tailed)	.648
Exact Sig .[2*(1-tailed Sig.)]	.684

٧٦- الاختبار المستخدم لدراسة الفرق بين متوسطي مجتمعين في هذه الحالة: -

- أ- كا<sup>٢</sup>
- ب- مان وتني
- ج- ويلكوكسون
- د- لاشيء مما سبق

٧٧- من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول والرفض يمكن: -

- أ- قبول الفرض البديل
- ب- قبول الفرض العدمي
- ج- عدم قبول أي من الفرضين
- د- لاشيء مما سبق



٧٨- " لدراسة تأثير أحد البرامج التدريبية على مجموعة من الطلاب تم اختبار مجموعة من الطلاب قبل البرنامج التدريبي على عينة من ٨ طلاب و اختبار الطلاب بعد الحصول على البرنامج التدريبي ولاختبار هل هناك اختلاف معنوي في مستوى تحصيل الطلاب ، عند مستوى معنوية 5% ، استخدم الباحث البرنامج الإحصائي spss باستخدام اختبار ويلكوكسون Wilcoxon و حصلنا على النتائج التالية :-

#### Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
AFTER-BEFORE	Negative Ranks	7	2.36	43.50
	Positive Ranks	1	3.54	3.54
	Ties	0		
	Total	8		

#### Test Statistics

	AFTER-BEFORE
Z	-.313
Asymp .Sig . (2-tailed )	.421

من الجداول السابقة يمكن توضيح أن: -

- أ- مستوى الطلاب قبل الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى بعد الحصول على البرنامج.
- ب- مستوى الطلاب بعد الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى قبل الحصول على البرنامج.
- ج- مستوى الطلاب قبل الحصول على البرنامج التدريبي مساوي لمستوى بعد الحصول على البرنامج.
- د- لا شيء مما سبق.

# ~ الواجبات ~

## الواجب الأول ( صورة )

(1) إذا كانت  $A, B, C$  ثلاث حوادث فإن العلاقة  $(A \cap B) \cup C$  تساوي :-

- (أ)  $(A \cup B) \cap (A \cup C)$    
(ب)  $(A \cap B) \cap (A \cap C)$    
(ج)  $(A \cap B) \cup (A \cap C)$    
(د) لا شيء مما سبق

حالة إكمال الأسئلة:

### المسؤال 2

1 درجات تم الحفظ

(2) إذا علمت أنه " يراد شراء ثلاث أنواع من الصحف اليومية A و B و C فإن ،توافر نوع واحد فقط من الصحف يمكن الرمز له بالرمز :-

- (أ)  $A \cup B \cup C$    
(ب)  $A \cap B \cap C$    
(ج)  $A \cap B \cap C$    
(د) لا شيء مما سبق

### المسؤال 3

1 درجات تم الحفظ

(3) إذا علمت أن "أحد المصانع وجد أنه من بين كل 1000 وحدة هناك 150 وحدة معيبة ، أخذت عينة مكونة من خمس وحدات ، فإذا علمت أن هذه الظاهرة تتبع التوزيع ثنائي الحدين " فإن القيمة المتوقعة للتوزيع المعبر عن عدد الوحدات المعيبة :-

- (أ) 0.15   
(ب) 5   
(ج) 0.75   
(د) لا شيء مما سبق

## الواجب الثاني ( صورة )

حفظ كافة الإجابات [حفظ وإرسال](#)

### المسؤال 1

1 درجات تم الحفظ

(4) في ..... يتم اختيار أفراد العينة تحت شروط معينة لتحقيق الهدف من التجربة :-

- (أ) العينة العمدية   
(ب) العينة الحصية   
(ج) العينة العشوائية   
(د) لا شيء مما سبق

### المسؤال 2

1 درجات تم الحفظ

(5) إذا علمت أن " في دراسة لظاهرة متوسط وزن الأطفال في سن الروضة ، أخذت عينة عشوائية من المجتمع مكونة من 64 طفل فوجد أن الوسط الحسابي لوزن الطفل في هذه العينة هو 20 كجم وذلك بانحراف معياري فقرة 8 كجم " فإن فترة الثقة للوسط الحسابي للمجتمع بدرجة ثقة 99% هي :-

- (أ) (18.35 , 21.65) كجم   
(ب) (18.04 , 21.96) كجم   
(ج) (17.15 , 22.58) كجم   
(د) لا شيء مما سبق

### المسؤال 3

1 درجات تم الحفظ

(6) لو تم إجراء تقدير تقني لمتوسط أعمار الناخبين ( $\mu$ ) في بلد ما بأنه مساو لأربعين عاماً ( $\bar{x} = 40$ )، وتم اعتماد الفترة ( $\bar{x} \pm 4$ ) كتقدير بفترة للقيمة ( $\mu$ ) عند درجة ثقة 95%، فهذا يعني أن فترة التقدير واحتمال صحتها هما:

- (أ) [36,44] واحتمال صحتها هو 95%   
(ب) [34,46] واحتمال صحتها هو 95%   
(ج) [36,44] واحتمال صحتها هو 5%   
(د) [34,46] واحتمال صحتها هو 5%

## الواجب الثالث ( صورة )

### السؤال 1

(7) إذا علمت أن هناك " عينة عشوائية حجمها 49 شخصاً اختبرت من أفراد دولة ما، ريال مقابل الفرض البديل أنه لا يساوي 72 وذلك بمستوى معنوية 1 % إذا علمت أن الاته

السؤال  
الأول

(أ)  $H_0: \mu = 72$  ,  $H_1: \mu < 72$

(ب)  $H_0: \mu = 72$  ,  $H_1: \mu > 72$

(ج)  $H_0: \mu = 72$  ,  $H_1: \mu \neq 72$

(د) لا شيء مما سبق

من خلال الجدول السابق يمكن :-

السؤال  
الثاني

(أ) قبول الفرض العدمي .

(ب) قبول الفرض البديل .

(ج) رفض كل من الفرضين .

(د) لا شيء مما سبق

من خلال مقارنة قيمة إحصائي الاختبار بقيمة حدود منطقتي القبول يمكن :-

السؤال  
الثالث

(أ) قبول الفرض البديل .

(ب) قبول الفرض العدمي .

(ج) عدم قبول أي من الفرضين .

(د) لا شيء مما سبق

السؤال  
الرابع

من الجداول السابقة يمكن التوصل إلى أن :-

(أ) مستوى الطائفة قبل الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى بعد الحصول على البرنامج .

(ب) مستوى الطائفة بعد الحصول على البرنامج التدريبي أفضل من المستوى قبل الحصول على البرنامج .

(ج) مستوى الطائفة قبل الحصول على البرنامج التدريبي مساوي لمستوى بعد الحصول على البرنامج .

(د) لا شيء مما سبق

حل الواجب الثالث -  
ورشة التحليل الإحصائي  
الدفعة الماسية