

تاريخ الفكر الاجتماعي / المحاضرة

نواصل موضوعات التفكير الاجتماعي تحدثنا عن التفكير الاجتماعي لدى المصريين والتفكير الاجتماعي في الهند راجع الدكتور وسأل عن مانو وتقسيم الطبقات

مما يؤخذ على هذا التفكير لدى الهنود أمرين :

الأمر الأول : جمود الوضع الاجتماعي بمعنى أن الفيسانيين لا يكونو برآهمه ، أو البرآهمي لا يكون سودري ، كأن الموضوع وراثي الى حد ما بينى عليه عدم تغير الوضع الطبقي من اعلى الى اسفل أو من اسفل الى اعلى

كان يعتقد أن البرهمين اذا أخذناهم ضمن تقسيم البشري من الفم

الشآتيرين من خلال الايدي او الذارع وهو عملية القوة والدفاع

أما السوادرين فهم من عملية القدم وهو أقل او أدنى مآفي الانسان هذا الامر أو هذا الجمود الطبقي في هذا المجتمع ولد إلى حد ما ردة فعل اتجاه هذا المجتمع فبالآتالي تفرعت من ذلك الديانه والفلسفه أو الاراء البونديه كآنت تقريبا ردة فعل

اتجاه النظام الطبقي القاسي والجمود في المجتمع الهندي فكآنت تحآول أن تدعو ألى

الحرية ، والاخاء ، والمساواه وتعتقد إن أآلفه القدسيه التي تحدثت مانو ليست صفة وراثيه من وإلى

ولكنها ممكن أن لا يكون هناك جمود في مثل هذا الامر بالآتالي كأنو يعتقدون أن القدآسه ليست صفة ولاديه أو وراثيه يتوارثونها فلان منه ولكن كل انسان يلتزم بسلوك الدين والديانه البرآهميه ممكن أن يكون ضمن السلم الطبقي

كأن الهدف الاساسي من الفلسفات الهنديه:
الحصول على الرهبان ، أو زهاد ، أو متعبدین



عندما نتحدث عن الفلسفة الصينية فهي تخرج عن ابطار الفلسفه او الاراء او المذاهب والديانات سواء في مصر أو في الهند

تلك الديانات أو المذاهب كانت مرجعيتها مرجعيه دينه هناك فكرة الاله بينما نلاحظ ان

في الصين فلسفتهم لم تقوم على أساس ديني بل على اساس عقلي وأخلاقي فبالتالي

هي لم تكون قدسيه ذات روح قدسي ولكنها ذات **مرجعيه ، فرديه ، شخصيه**

من خلال **كونفوشيوس** اللي هو يعتبر معلم الجنس البشري وهم يعتبرونه أفضل من أنجبته البشريه وهذا لا يستقيم مع ديننا بل كانت وجهه نظرهم

مصدر هذه الاراء لدى الصينيون :

لم تكن قدسيه ولم تكن دينيه بل كانت **بشريه ، فرديه** لشخص ما وأستمر في هذا من القرن السادس قبل الميلاد حتى القرن العشرين هذه الفلسفه لاتستمد مادتها الا عن طريق الاخلاق ووجود الاسره "عندما تسود الالفه والموده بين الزوجين ويكون هناك محبة و ود بين الابناء تتكون هناك الاخلاق الحسنه التي من خلالها تنعكس على المجتمع "

وبالتالي أهتم الصينيون من خلال الاسره حيث يعتمد دستور **((جو))** وهو من اقدم الآثار القانونية والتشريعية الى تخصص وزير مسؤول فقط عن الاسره **لماذا الاسره؟** لان الاسره من خلالها تتكون الاخلاق وبالتالي يكون هناك مواطن صالح أو دوله أو مدينه صالحه

فالقواعد الاخلاقيه : هي عنده كما يعتقد ارسطو هي وسط بين رذيلتين أو عنصرين وهي الذات الانسانيه

وبالتالي وبين الانفعالات حينما يكون الامر كذلك يعتقد انها يجب ان تكون هذه القواعد الاخلاقيه

لدى الانسان بين الافراط ، و التفريط

مؤلفات كونفوشيوس :

كتاب التاريخ

كتاب المتغيرات عن التنبؤات التي بمأ يكون عليه المستقبل
من خلال السلوك أو الاسره
بمأ تكمن حاره هذه الدماه آه المحتم

كتاب الأغاني

كتاب الطقوس والتقاليد

كتاب الربيع والخريف

ومن تلاميذ كونفوشيوس منسبوس ولديه مؤلفات : **عملية المنتخبات**
وكان يطلق عليه الكونفوشيوسي
ولديه بعض الاراء مثل اراء اللوم يقع على الحكام عند حدوث الظلم

نلاحظ امر في التفكير الاجتماعي في مصر والهند وهنا في الصين أن الجميع يسعى لتحقيق مايسمى بالعداله هذه العداله هي كانت مطلب الكثير من الفلاسفة

كان يعتقد لتيسير الحياه الاجتماعيه لابد من امرين :

- ١ _ دستور تنظيم هذه الملكيه داخل المجتمع
- ٢ _ إصلاح حال أو قوانين الضرائب داخل هذا المجتمع

مما يؤخذ على منسويس انه قسم المجتمع الى طبقتين :

الطبقة الاولى: هي طبقة المثقفين والعلماء
الطبقة الثانيه: هي طبقة الكادحين والعمال

قد لا يكون لدينا الى حد ما اعتراض على هذا التقسيم لان كل مجتمع من المجتمعات لديه مثل هذا

التقسيمات ولكن الاشكاليه هي عندما نأصل هذا التقسيم لانه يؤدي الى الجمود في الطبقات

وإن طبقة الكادحين والعمال لاتصل الى طبقة العلماء و المثقفين و بالمقابل طبقة العلماء والمثقفين لاتهبط الى طبقة العاملين

ولاتوجد مشكله في التقسيم فكل مجتمع فيه العالم والجاهل والغني والفقير

ولكن الاشكاليه حينما تجمد الطبقات كما فعل في قانون مانو في الهند

نواصل فيما يتعلق بعملية التفكير الاجتماعي سنتحدث عن أفلاطون وارسطو
حينما نتحدث عن افلاطون الذي عاش في الفترة (٤٢٨ _ ٣٤٧ ق . م) كان لديه معجم هذه الآراء و الافكار

كانت في ثلاث كتب له وهي :

كتاب القوانين

كتاب السياسة

كتاب الجمهورية

وكان كتاب الجمهورية يحتوي على

وحدد منها سبعة فصول من أجل العدالة لانه كان يسعى إلى العدالة مثله مثل ارسطو

لكن الامر الذي يجب ان ندرك ابتداءً إن كل هذه الآراء لـ أفلاطون لم تكن قائمة في المجتمع

وكانت ضمن مايسمى باليوتوبيا الفكر الخيالي المثالي

حينما نتحدث عن هذه الآراء وهذه الجزئيات إن افلاطون نفسه عندما تحدث التنشئه الاجتماعيه

في جسمنا عدل عن هذه الآراء لانها ضد الفطره الانسانيه وهو ضمن مايتعلق بضروريات قيام

الدولة و أسس المدينة الفاضله ونجد إنه كان ضد ماكان قائل من ديموقراطيه ومن تصويت داخل المجتمع اليوناني

ولكنها تضل آراء ليس بالضرور هـ أن نتبع مثل هذه الآراء ولكن نحن نشير إليها بالتالي لايمنع من انتقاد هذا الامر

إذا تحدثنا عن أسس المدينة الفاضله أو ضرورات قيام الدوله

١ _ وجود ارض للدوله لها حدود جغرافيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً

٢ _ يجب أن يكون هناك موارد مألوه وليست بشريه

٣ _ نظام سياسي واقتصادي واجتماعي واخلاقي

٤ _ وجود سياسه موحده

٥ _ هدف عام مشترك

ماهو الهدف العام المشترك ؟ هي العدالة

و العدالة تسعى اليه الدوله حتى تحقق العدالة في المجتمع فالانسان لا يستطيع
أن يعيش لوحده ويعتمد دائماً على الاخرين والحاجة الاجتماعيه هي أساس الوحده

وظائف الدولة تحدث افلاطون عن وظائف الدولة وهي موضحة في الجدول

وظيفة الدولة	مايقابلها في نفس البشريه	مركزها	طبيعتها	فصيلتها	معدنها
الإنتاج	القوه الشهوانيه	البطن	هم العمل والطبقة الكادحة	التعفف والاعتدال	الحديد والمعادن الغير ثمينة
الدفاع	القوه النفسيه	القلب	هم المحاربين ورجال الامن	الشجاعة وتطبيق القوانين السياسيه وتحقيق العدالة	الفضة
الاداره	القوه الناطقه أو العاقله	الراس او العقل	الحكام واصحاب الراي	عملية الحكم والحزم في اتخاذ القرارات وتنفيذها	الذهب

ويقول افلاطون أن الظلم لا يأتي الا عندما تعتدي طبقه على أخرى فالعدالة هو أداء كل فرد

عمله الى هيئته الطبيعية وبالعكس فالظلم عندما لا يؤدي الفرد عمله ويتعدى على عمل الاخرين

يتحدث افلاطون عن عالم المثل :

كان يعتقد افلاطون أن المثل كان قبل أن تتلصق با لإنسان لديها الكثير من الأخلاقيات ولكن

بالتصاقها بالابدان نسيت هذه الاخلاقيات اما لدى الفلاسفة إلى حد ما فهي موجودة فبالتالي

حينما ينطق الفيلسوف او الحاكم بهذة الآراء أو الأفكار فهي لا تأتيه من خلال الاستنباط او من خلال

المشورة والملاحظة ولكن كأنه يسترجعها لانه أبتداء كانت لديه ولكن حين التصقت به فقدت هذا البريق

واللمعان فحينما تعود إليه لاتنسب هذه العوده بأعتبار الملاحظة بقدر ماهي عملية ألهام

المثل العليا :

هي التي تزود الفيلسوف بالاخلاق والآراء انما هي تأتي عن طريق الالهام

ولا تأتي من خلال الملاحظة والاستنباط حيث انه ترك الملاحظة والاستنباط للدفاع اما الفيلسوف فتأتيه من الالهام لاستنباطها ولا يلاحظها وفكره المثل العليا لدى أفلاطون كانه شي من الوحي والالهام وهذه الآراء والاحكام عكس الواقع

الانتاج و الاداره و الدفاع

وكانه يسوق الناس الى طبقه معينه ويعتقد ان الوصول الى تاتي من خلال التنشئة الاجتماعية



أما الدفاع رجال الجيش والجند وهو يعتقد أنهم لا يصلون الى مرتبه الفيلسوف لانه لم يصل من خلال التدرج التعليمي بالنسبه الى أن يكون فيلسوف

نقصد بالفلسفه : هي حب الحكمة

و المنطق : فهو ترتيب الافكار

انتهت المحاضرة ٢

اسئلة ذكرها للدكتور للمراجعة

س / بماذا تختص الطبقة ضمن المجتمع الهندي وهي طبقة البراهمة ؟

ج / هم رجال الدين وبالتالي الحكم

س / ماهي اسفار الفيذا ؟

ج / هي الكتب المقدسة عند الهنود والبراهمة

س / ماهي الأفكار الأساسية للديانة البراهمية ؟

ج / ١ / جمود الوضع الطبقي ٢ / وبالتالي عدم تغير هذا الوضع الطبقي

س / هل كان هدف الديانة الهندية خلق المواطن الصالح ؟ نعم أم لا ؟

ج / لا لم يكن هدفها خلق المواطن الصالح

س / ماهو دستور جو ؟

ج / هو وضع وزير لتنظيم الأسرة في المجتمع الصيني