

المحاكاة

الجدول التالي يمثل محاكاة نظام صف الانتظار لأحد المطاعم السريعة لخمس الدقائق قادمة

الدقيقة	عدد العملاء المنتظرين من الدقيقة السابقة	الرقم العشوائي	عدد العملاء (وصول)	عدد العملاء المطلوب خدمتهم	الرقم العشوائي	عدد العملاء الذين تمت خدمتهم
1	---	44	3	3	43	3
2	0	17	0	0	71	0
3	0	68	3	3	60	5
	??		??			??

١. الأسلوب الذي يتم استخدامه لتوليد الأرقام العشوائية يُسمى:

- (أ) Wald Criterion
 (ب) Regret Criterion
 (ج) Monte Carlo
 (د) Data Envelopment

٢. متوسط عدد المنتظرين يساوي :

- (أ) ٣
 (ب) ٤
 (ج) ٠,٦
 (د) ٠

٣. متوسط معدل الوصول يساوي:

- (أ) ٢,٦
 (ب) ٣,٢
 (ج) ١
 (د) ٢

٤. متوسط معدل الخدمة يساوي:

- (أ) ٢,٩
 (ب) ٢,٢
 (ج) ٣
 (د) ٢,٦٦

استخدم الجدول التالي لحل الفقرتين

مدة الانتظار	التكرار	الاحتمال	الاحتمال المتجمع	نطاق الأرقام العشوائية
1	60	0.60	0.60	01 → 60
2	30	0.30	0.90	61 → 90
3	10	0.10	1.00	91 → 100
	100	1.00		

٥. الاحتمال المتجمع المناظر للفئة الثانية (مدة الانتظار ٢) يساوي

- (أ) ٠,٢٠
(ب) ٠,٥٠
(ج) ٠,٩٠
(د) ٢٥

٦. نطاق الأرقام العشوائية المناظرة للفئة الأخيرة (مدة الانتظار ٣) يساوي:

- (أ) ٢١→٧٠
(ب) ٧٠→١٠٠
(ج) ٠١→٧٠
(د) ٩١→١٠٠

صياغة البرنامج الخطية

يقوم مصنع بإنتاج بالونات عادية وأخرى ممتازة، إذا رصدنا المعلومات التالية:

القسم	عادية (X_1)	ممتازة (X_2)	المتاحة
التقطيع (بالدقيقة)	٢	٥	٩٩
التلوين (بالدقيقة)	٤	٣	٨٢
التكلفة	٣ ريال	٥ ريال	

إذا علمت أن عدد البالونات الممتازة يجب أن لا يتجاوز عدد البالونات العادية وأن حجم الطلب على البالونات الممتازة ١٨ بالونة بحد أقصى

٧. المتغيرات الموجودة في المسألة هي:

- (أ) العملية الانتاجية= X_1 ، العملية التسويقية= x_2
 (ب) التقطيع= X_1 ، التلوين= x_2
 (ج) بالونة عادية= X_1 ، بالونة ممتازة= x_2
 (د) الربح= X_1 ، الكمية= x_2

٨. دالة الهدف في هذه المسألة تأخذ الشكل التالي:

- (أ) $Max z=15x_1+10x_2$
 (ب) $Max z=12x_1+50x_2$
 (ج) $Min z=3x_1+5x_2$
 (د) $Min z=99x_1+82x_2$

٩. قيد قسم التلوين هو:

- (أ) $4x_1 + 3x_2 \leq 82$
 (ب) $4x_1 + 3x_2 \geq 82$
 (ج) $2x_1 + 4x_2 \leq 99$
 (د) $2x_1 + 4x_2 \leq 3$

١٠. يمكن صياغة القيد التسويقي بشأن علاقة انتاج البالونات العادية بالممتازة ليكون:

- (أ) $X_1 + X_2 \leq 0$
 (ب) $X_2 \leq X_1$
 (ج) $X_2 \geq X_1$
 (د) $X_2 \leq X_1 + 18$

١١. دالة الهدف في هذه المسألة من نوع:

- (أ) تعظيم
 (ب) تدنية
 (ج) تعظيم وتدنية بنفس الوقت
 (د) ليست تعظيم ولا تدنية

الطريقة المبسطة()

لدينا البرنامج الخطي التالي

$$\text{Max } Z = 7x_1 + x_2$$

s.t

$$2x_1 + x_2 \geq 7 \quad (1)$$

$$3x_1 + x_2 \leq 7 \quad (2)$$

$$x_1 \leq 9 \quad (3)$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

١٢. القيد الثاني في الشكل القياسي لهذه المسألة سيكون على الشكل:

$$3x_1 + x_2 + s_2 = 7 \quad (أ)$$

$$3x_1 + x_2 + s_1 = 7 \quad (ب)$$

$$3x_1 + x_2 + s_1 <= 7 \quad (ج)$$

$$3x_1 + x_2 + s_1 + s_2 = 7 \quad (د)$$

١٣. القيد الثالث في الشكل القياسي لهذه المسألة سيكون على الشكل:

$$x_1 + s_3 <= 9 \quad (أ)$$

$$x_1 - s_3 = 9 \quad (ب)$$

$$x_1 + s_3 = 9 \quad (ج)$$

$$x_1 + s_3 - s_3 = 9 \quad (د)$$

١٤. في هذه المسألة، تم طرح المتغير الراكد في القيد ...

$$(أ) \text{ الأول}$$

$$(ب) \text{ الثاني}$$

$$(ج) \text{ الثالث}$$

$$(د) \text{ كل القيود}$$

إذا كان جدول الحل الابتدائي (الأولى) لأحد مشاكل البرمجة الخطية على النحو التالي

م أساسية	X1	X2	S1	S2	الثابت
S1	2	1	*	*	3
S2	1	5	*	*	2
Z	-3-2M	-4-M	M	0	0

١٥. المتغير الداخل في الجدول هو:

- (أ) X1
(ب) X2
(ج) S1
(د) S2

١٦. المتغير الخارج في الجدول هو:

- (أ) X1
(ب) X2
(ج) S1
(د) Z

١٧. العنصر المحوري من الجدول هو:

- (أ) ١
(ب) ٥
(ج) ٤
(د) ٢

١٨. العنصر المحوري الجديد في معادلة الصف المحوري الجديدة سوف يكون:

- (أ) ١
(ب) ٠
(ج) ٢
(د) ٠,٥

١٩. هل سيتحقق الحل الأمثل عند هذا الجدول؟:

- (أ) لا
(ب) نعم
(ج) حل غير ممكن
(د) حل غير محدود

لنفترض أن جدول الحل النهائي لبرنامج خطى ما كالتالى:

م أساسية	X1	X2	S1	S2	الثابت
S2	3	0	*	*	65
X1	1	0	*	*	112
X2	2	0	*	*	5
Z	0	0	*	*	999

٢٠. قيمة المتغير X1 هي:

(أ) 112

(ب) 1

(ج) 0

(د) غير معلومة

٢١. قيمة المتغير X2 هي:

(أ) 65

(ب) 0

(ج) 5

(د) 183

٢٢. قيمة دالة الهدف Z هي:

(أ) 0

(ب) -5

(ج) 999

(د) -625

٢٣. هل يمكن تحسين الحل لهذا الجدول؟

(أ) المعلومات المُعطاة غير كافية

(ب) نعم

(ج) لا

(د) لا يمكن الحكم على ذلك من خلال طريقة السمبلكس

تحليل مغلف البيانات

الجدول التالي يمثل المدخلات والمخرجات لفروع أدوات مكتبية:

رمز الفرع	A	B	C	D	E	F
عدد المبيعات (بالمليون)	2	3	2	6	88	5
المساحة (بالمتر المربع-مليون)	4	3	3	8	100	10

٢٤. الكفاءة النسبية لفرع C:

- (أ) ٢
(ب) ١
(ج) ٠,٥
(د) ٠,٦٦

٢٥. الكفاءة النسبية لفرع F:

- (أ) ١
(ب) ٠,٥
(ج) ٢
(د) ٥

٢٦. الكفاءة النسبية لفرع E:

- (أ) ١,١٣٦
(ب) ٠,٦٢٥
(ج) ٠,٨٨
(د) ١

٢٧. أي الفروع يمثل حدود كفاءة؟

- (أ) A
(ب) B
(ج) E
(د) F

التالى يمثل نتيجة لبرنامج Lingo بعد تنفيذه على أحد مشاكل البرمجة الخطية

Global optimal solution found.
 Objective value: XXXXXXXXXX
 Infeasibilities: 0.000000
 Total solver iterations: 2
 Elapsed runtime seconds: 0.07
 Model Class: LP

Variable	Value	Reduced Cost
X1	5.000000	0.000000
X2	2.000000	0.000000

Row	Slack or Surplus	Dual Price
1	20.000000	1.000000
2	0.000000	0.8888889
3	0.000000	0.2777778
4	3.000000	0.000000

٢٨. قيمة دالة الهدف تساوي:

٥ (أ)

٢٠ (ب)

لا يوجد لها قيمة (ج)

٢ (د)

٢٩. كم عدد القيود الموجودة في البرنامج الخطي الذي تم حله:

٤ (أ)

٣ (ب)

٢ (ج)

١ (د)

٣٠. قيمة المتغير الأول في هذا البرنامج الخطي تساوي:

٤ (أ)

٠ (ب)

٢ (ج)

٥ (د)

٣١. قيمة المتغير الراكب الثالث هي:

١ (أ)

٠,٢٧٧ (ب)

٢ (ج)

٠ (د)

تحليل القرارات

الجدول التالي يمثل ثلاث بدائل مع وجود حالتين للطبيعة (ممتاز، عادي)

عادي	ممتاز	
٠	٢٠٠	Coffee
١٠٠-	٣٠٠	Tea
٥٠	١٠٠	Orange

٣٢. وفقاً للمدخل التفاولي MaxMax ، فإن البديل الأفضل هو:

- (أ) Coffee
(ب) Tea
(ج) Orange
(د) Nothing

٣٣. وفقاً لمدخل الندم Regret فإن البديل الأفضل هو:

- (أ) Coffee
(ب) Tea
(ج) Orange
(د) Tea & Coffee

٣٤. إذا كان احتمال الوضع الممتاز = ٠,٢٥ فإن القيمة المتوقعة لـ Tea تساوي:

- (أ) ٨٠
(ب) ٧٥
(ج) ٠
(د) ٣٠٠

٣٥. إذا كان احتمال الوضع العادي = ٠,٥٠ فإن القيمة المتوقعة لـ Orange تساوي:

- (أ) ١٠٠
(ب) ٥٠
(ج) ١٥٠
(د) ٧٥

مع دعواتي لكم بالنجاح والتوفيق