

٢ - جدول العوائد (Payoff table)

		State of Nature (حالة الطبيعة)					
		s_1	s_2	s_3	...	s_k	
Action (ال فعل)	a_1	π_{11}	π_{12}	π_{13}	...	π_{1k}	
	a_2	π_{21}	π_{22}	π_{23}	...	π_{2k}	
	a_3	π_{31}	π_{32}	π_{33}	...	π_{3k}	
	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots		\vdots	
	a_n	π_{n1}	π_{n2}	π_{n3}	...	π_{nk}	

King Faisal University []



٢ - جدول العوائد (Payoff table)

البدائل والإستراتيجيات Alternative Strategies	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج) State of nature			
	عالي	متوسط	منخفض	عدم الطلب
التوسيع	30	15	-15	-23
بناء مصنع جديد	50	20	-30	-60
التعاون	20	10	-1	-5



٢ - جدول العوائد (Payoff table)

٥- بعد ذلك تعلم الإدارة على اختيار وتطبيق نموذج نظرية القرار. وتعتمد أنواع القرار الإدارية على مقدار المعلومات أو المعرفة حول الحالة المعنية باتخاذ القرار.

لذا يمكن تصنيف القرارات في المنظمة إلى:

– القرارات في حالة التأكيد **Decisions under certainty**

– القرارات في حالة عدم التأكيد **Decisions under uncertainty**

– القرارات في حالة المخاطرة **Decisions under risk**

٣ - معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

أ- معيار أقصى الأقصى Maximax

• يوفر هذا المعيار لمتعدد القرار لاختيار البديل الأفضل ويطلق عليها بالإستراتيجية التفاولية (**Optimistic strategy**). إذ يتم اختيار أقصى الممكن من الأرباح لكل بديل، ثم اختيار المكب الأكبر ضمن هذه المجموعة (الحد الأقصى للحدود الفصوى في حالة الربح).

• يطبق معيار أقصى الأقصى (الإستراتيجية التفاولية) كما في المثال التالي:

٣ - معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

البدائل و الإستراتيجيات	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج)					الأقصى في الصفوف
	عالي	متوسط	منخفض	عدم الطلب		
التوسيع	30	15	-15	-23	30	
بناء مصنع جديد	50	20	-30	-60	50	أقصى الأقصى
التعاقد	20	10	-1	-5	20	

٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

بـ- معيار أقصى الأدنى Maximin

- يطلق عليه في بعض الأحيان معيار (Wald) أي الإستراتيجية النشائية (Pessimistic strategy) ، وفي هذه الظروف يحاول متعدد القرارات تفادي الخسائر المحتملة من خلال اختيار أسوأ النتائج ومن ثم يتم اختيار أفضليتها. (الحد الأقصى للحدود الدنيا في حالة الربح).
- يبين الجدول التالي كيفية تطبيق هذا المعيار.

٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

٩

البدائل و الإستراتيجيات	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج)					الأقصى في الصفوف
	عالي	متوسط	منخفض	عدم الطلب		
التوسيع	30	15	-15	-23	-23	
بناء مصنع جديد	50	20	-30	-60	-60	
التعاقد	20	10	-1	-5	-5	أقصى الأدنى

٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

١٠

ج- معيار الندم/الأسف (أدنى الأقصى) Minimax Regret

• يطلق عليه معيار Savage أو الفرصة الضائعة ويفترض فيه إن متخذ القرار قد يندم على القرار الذي يتخذ، وعليه فإنه يحاول تقليل قيمة الندم أو الفرصة الضائعة، ويمكن تحديده بمقدار الفرق بين ما يفترض اختياره وما تم اختياره فعلاً.

أما عن خطوات الحل فهي كالتالي:

- ١- في البداية يتم تحديد أعلى قيمة لكل حالة من حالات الطبيعة، ومن ثم إيجاد الفرصة الضائعة من خلال حساب الفرق بين أعلى قيمة وكل قيمة لهذه الحالة.

٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

١١

٢- تحديد أقصى قيمة للندم لكل بديل أو استراتيجية.

٣- اختيار البديل ذو القيمة الأقل في المجموعة.

الجدول التالي يمثل العوائد بآلاف الدولارات، المطلوب تطبيق معيار الندم لاتخاذ أفضل قرار.

٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

١٢

البدائل والإستراتيجيات	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج)			
	عالي	متوسط	منخفض	عدم الطلب
التوسيع	30	15	-15	-23
بناء مصنع جديد	50	20	-30	-60
التعاقد	20	10	-1	-5



٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

١٣

الحل:

١- يتم تحديد أعلى قيمة في كل حالة.

البدائل والإستراتيجيات	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج)			
	على	متوسط	منخفض	عدم الطلب
التوسيع	30	15	-15	-23
بناء مصنع جديد	50	20	-30	-60
التعاقد	20	10	-1	-5



٣- معايير اتخاذ القرار في ظل عدم التأكيد

١٤

٢- إيجاد الفرق بين أعلى قيمة وكل قيمة من قيم الحالة. أي بناء مصفوفة الندم ثم ننطوي إلى ادنى فرصة للندم

البدائل والإستراتيجيات	حالات الطبيعة (الطلب على المنتج)			
	على	متوسط	منخفض	عدم الطلب
التوسيع	20	5	14	18
بناء مصنع جديد	0	0	29	55
التعاقد	30	10	0	30

