

## أولاً: ثقافة المنظمة<sup>(٠)</sup>

مقدمة:

على الرغم من إهتمام الدراسات الاجتماعية بموضوع الثقافة وانعكاساته منذ فترة طويلة، فإن ثقافة المنظمة قد حظيت باهتمام خاص من الباحثين في السلوك التنظيمي خلال العشر سنوات الأخيرة وقد أجمع هؤلاء الباحثين على أن ثقافة المنظمة تعد عاملًا هامًا يقرر مدى التاسب أو التلاؤم بين الفرد والمنظمة، حيث أوضحت دراسات حديثة متعددة أن منظمات الأعمال تحوى ثقافات قد تكون محل جذب أو طرد لنوعيات العمالة المختلفة، كما تؤثر ثقافة المنظمة في هيكلها التنظيمي وفي أسلوب وطريقة أداء العاملين بها.

واعتماداً على نظريات مستقاة من علم الأنثروبولوجيا والاجتماع وعلم النفس الاجتماعي فقد بذل الباحثون جهوداً كثيرة في محاولة لفهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات باستخدام المفاهيم الثقافية المختلفة، وترتيباً على ذلك فقد بدأت الدراسات في مجال ثقافة المنظمة تشهد تطوراً وتتنوعاً ملحوظاً في الآونة الأخيرة وذلك في محاولات هدفها رصد وتحليل الآثار المختلفة لثقافة المنظمة على سلوكيات الأفراد وفاعلية المنظمة.

<sup>(٠)</sup> المرجع الرئيسي:

زناتي، محمد ربيع (٢٠٠٠) أثر ثقافة المنظمة على دافعية الأفراد للإنجاز، دراسة تطبيقية، المجلة العلمية لكلية التجارة - طنطا ، العدد الثاني.

## \* مفهوم ثقافة المنظمة

يرى البعض أن مفهوم الثقافة عامة هو مفهوم محير Elusive concept حيث تتعدد تفاصيله Fuzzy ويصعب تعريفه أو وضع إطار محدد له، وفي هذا الصدد يقول (Ralston et al., 1997) :

"Culture had been described as an elusive concept, that is a fuzzy difficult to define construct".

ونتيجة لذلك تعددت المفاهيم الخاصة بالثقافة عامة، وثقافة المنظمة خاصة حيث قدم الباحثون تعريفات متعددة لثقافة المنظمة نعرض لها فيما يلى :

يعرف 1983 Smircich ثقافة المنظمة بأنها مجموعة من المدركات التي يشترك فيها أعضاء وحدة تنظيمية معينة، أما 1991 Schein فيرى أنها عبارة عن نموذج أو نمط من الافتراضات الأساسية التي كونتها أو اكتشفتها جماعة معينة عن طريق التعلم بحيث تستفيد منها فى التعامل مع مشكلات التكيف الخارجية والداخلية، وهذه الافتراضات فى حالة فاعليتها يتم تأكيدها لأعضاء الجماعة على أساس أنها تمثل الأسلوب أو المدخل السليم للتعامل مع المشكلات.

ويرى 1986 Alder and Jelenek أن ثقافة المنظمة هي مجموعة افتراضات وتوقعات وقواعد للسلوك، وهى تعمل كإطار مرجعي لسلوك الأفراد كما أنها تمثل فهماً مشتركاً بين أفراد التنظيم، وهى بذلك تميز منظمة عن غيرها - أما هيجان 1992 فيرى أن ثقافة المنظمة هي تعبير عن قيم الأفراد المؤثرين فى منظمة ما، وهذه القيم تترك تأثيرها فى سلوك الأفراد وفى منهجيتهم فى إتخاذ القرارات والتعامل مع مرءوسيهم.

ويعرف 1988 Gibson et al., تفافة المنظمة بأنها نظام من القيم المشتركة والمعتقدات التي ينتج عنها قواعد السلوك، ويتفق مع هذا التعريف كل من 1997 Boseman, Ralston et al., 1990، Deal and Kennedy 1989، Trice and Beyer 1984، Swider 1986، Hofstede et al., 1990، على التركيب الخاص الاجتماعي 1980 Harris والمعانى المشتركة Robbins 1998.

وعلى ذلك يتضح أنه لا يوجد اتفاق على تعريف تفافة المنظمة فالبعض يعرفها من خلال وظائفها، والبعض الآخر يركز على مكوناتها وأثر تلك المكونات على سلوك أفراد المنظمة.

ويرى المؤلف أنه يمكن تعريف تفافة المنظمة من خلال الجمع بين وجهات النظر المختلفة بحيث يمكن تعريفها على النحو التالي: "تفافة المنظمة هي نظام من القيم والمعتقدات والافتراضات الأساسية التي يشترك فيها أعضاء التنظيم، بحيث يشكل هذا النظام قواعد السلوك وأسس للتعامل مع مشكلات البيئة الداخلية والخارجية.

ويتضح من التعريف السابق ما يلي:

- ١- أن التفافة تشمل قيم ومعتقدات وافتراضات أساسية يشترك فيها أعضاء التنظيم.
- ٢- أن تفافة المنظمة هي التي تحدد شكل التصرف أو السلوك فهي تمثل أسلوب ونسق تعامل مع المشكلات الداخلية والخارجية.
- ٣- لكل منظمة تفافتها الخاصة بها، وقد تكون هذه التفافة إيجابية إذا حفت أهداف المنظمة، وقد تكون سلبية إذا كانت مخالفة لأهداف المنظمة.

٤- قد تتعدد الثقافات الفرعية Sub-cultures داخل الثقافة الأم بحيث تعكس هذه الثقافات التباين أو الاختلاف بين إدارات أو أقسام الشركة وذلك في حالة زيادة مد هذه الثقافات الفرعية وقوتها نفوذها.

٥- تهتم ثقافة المنظمة بوصف كيفية إدراك الأفراد لخصائص هذه الثقافة، وبالتالي فهي مجرد تعبير وصفي لا يهتم بقياس مدى حب أو كراهيّة الأفراد لتلك الخصائص، وبهذا تختلف ثقافة المنظمة عن الرضا الوظيفي حيث تهتم بقياس رؤية الأفراد لمنظماهم How employees see their organizations بينما يقياس الرضا الوظيفي بمشاعر الأفراد تجاه وظائفهم How employees feel towards their jobs على الرغم من ذلك فإن هناك بعض التداخل في خصائص كل من ثقافة المنظمة والرضا الوظيفي، هذا مع الأخذ في الاعتبار أن لفظ الثقافة التنظيمية هو لفظ وصفي Descriptive بينما الرضا الوظيفي لفظ تقييمي Evaluative (المزيد راجع Robbins 1998).

#### \* أهمية دراسة ثقافة المنظمة:

تمثل الثقافة التنظيمية أحد المدارس الإدارية التي تهتم بها الملفات والبحوث الحديثة في إدارة الأعمال ويرى Amin 1996 أن هناك عدة أسباب مهدت لظهور هذه المدرسة منها:

- أثر الثقافات القومية على الأداء حيث اتضح هذا الأثر من خلال دراسة أثر الثقافة اليابانية على التجربة اليابانية في الإدارة.
- فشل بعض مشروعات الاندماج بسبب عدم اتفاق قيم العاملين في الشركات المندمجة الأمر الذي لفت النظر إلى دراسة ثقافة المنظمة.
- تفسير الأداء الوظيفي: نظراً لقصور المدارس الإدارية السابقة في تفسير أسباب اختلاف الأداء بين المنظمات فقد اتجهت الأنظار إلى مدرسة

الثقافة التنظيمية باعتبارها أساساً يمكن من خلاله تفسير أسباب اختلاف الأداء بين المنظمات.

- التراث العلمي لإدارة الموارد البشرية: حيث تزامن تطوير الثقافة التنظيمية مع الحاجة لبناء قوة عمل تحمل قيم ومعتقدات المنظمة أي تحمل ثقافة المنظمة.

وثقافة المنظمة تلعب دوراً هاماً في تشكيل سلوك الأفراد وفي الحفاظ على هوية المنظمة وفعاليتها حيث قد تكون مصدراً لقوة المنظمة ونجاحها كما قد تكون مصدراً لضعفها، حيث قد تقف عقبة في سبيل التطوير والتغيير.

من جهة أخرى تظهر أهمية ثقافة المنظمة من خلال قيامها بعدها وظائف نوضجها فيما يلى:

يرى Robbins 1998 أن ثقافة المنظمة تؤدي عدداً من الوظائف منها:

١- وضع حدود لدور أفراد المنظمة.

٢- تحديد هوية أفراد المنظمة.

٣- تسهيل توافق عملية الالتزام الجماعي.

٤- زيادة درجة استقرار التنظيم حيث تعد الثقافة آداة تربط الأعضاء معاً وتوحد مجهوداتهم.

٥- تمثل الثقافة آداة للرقابة حيث توجه وتحدد مسارات سلوك الأفراد.

ويذكر Alder and Jelinek 1986 أن ثقافة المنظمة تساعد في فهم الاختلافات بين منظمات الأعمال وتوضح كيف يتوحد أفرادها وكيف يتفاعلون مع منظماتهم.

ويرى إدريس (١٩٩٢) أن ثقافات المنظمات تعتبر من أساليب التعزيز الذاتية لهذه المنظمات، فمع وجود ثقافة للمنظمة يتحقق الاستقرار والتأكد

لأعضاء المنظمة حيث يعرفون ما هو المتوقع منهم وما سيتم عمله، كما أنهم يقاومون أي تهديد يؤثر سلباً على تفاصيلهم.

ويدل Amin 1996 على أهمية الثقافة التنظيمية لأنها تتخلل جميع أوجه الحياة في المنظمة وبالتالي يمكن استخدامها في التأثير على الكثير من جوانب هذه الحياة حيث يقول (p. 100):

"Organizational culture has massive effects on organizations life, it affects how people think, communicate, perceive, decide and explain events".

أما جبر وعبد القادر (١٩٩٥) فيرون أن دراسة الثقافة تساعد في تفهم السلوك العام للعاملين وإمكانية التأثير عليه. وبذلك فهي تمثل ضابطاً أو ضاغطاً على الأفراد حتى يسلكوا السلوك المتوقع منهم وإلا تعرضوا لكثير من ضغوط المنظمة التي ينتمون إليها، كما تقييد الثقافة في تحديد الموضوعات وال المجالات التي يجب دراستها وتعديلها إذا أرادت المنظمة إحداث تغييرات في جوانب معينة.

ويحدد كل من Pedersen and Sorensen 1989 عدة وظائف لثقافة المنظمة وهي:

- ١- تعد الثقافة أداة للتطوير والتغيير التنظيمي
- ٢- تعد الثقافة أداة تستخدم لتهيئة الأفراد لتقبل نوعية معينة من القيم التي تحددها الإدارة.
- ٣- تستخدم الثقافة كأداة تساعد الباحثين في تفهم ودراسة التنظيمات الاجتماعية المختلفة.

ويوضح شوقي (١٩٩٣) بعض وظائف ثقافة المنظمة فيما يلى:  
\* أنها تضفي على المنظمة هويتها المنفردة.

- \* أنها تؤثر في سلوك القائد باعتبارها متغيراً مستقلأً وذلك من عدة زوايا:
  - اندماج القائد في نسق من العادات والقيم السائدة التي تمثلها الثقافة.
  - تتدخل الثقافة في تشكيل سلوك العاملين وعاداتهم وتوقعاتهم ومن ثم تؤثر على نحو مباشر في القائد الذي يجب عليه أن يواكب أو يراعي سلوكيات العاملين.
  - في حالة تعدد الثقافات الفرعية وازدياد تأثيرها داخل المنظمة، فإن مثل هذه الثقافات تمثل قوى ضاغطة يجب أن يضعها القادة في اعتبارهم وهم يتعاملون مع الأفراد المنتسبين لثقافات فرعية متباعدة.

ويرى العديلي (١٩٩٥) أن الثقافة تلقى بظلالها على أنماط السلوك حيث تلعب دوراً فعالاً في تحديد سلوك الأفراد والتأثير على مشاعرهم ودوافعهم للعمل.

وأخيراً يركز Barney 1986 على الدور أو الوظيفة التفاسية لثقافة المنظمة حيث يقول:

"organizational culture may be a source of sustained competitive advantage if it is valuable, rare and imperfectly imitable".

ولكي تتحقق ثقافة المنظمة وظائفها وتتأثر بها المرغوب فلا بد من إتسامها بالقوة وبأن تكون مناسبة لاستراتيجيات المنظمة.

#### \* **وسائل نقل الثقافة التنظيمية:**

هناك عدة وسائل تنتقل من خلالها ثقافة المنظمة للأفراد أعضاء المنظمة ومن هذه الوسائل ما يلى:

## ١ - أساليب التطبيع الاجتماعي :Socialization Tactics

ويقصد بعمليات التطبيع الاجتماعي تلك العمليات التي يستطيع الفرد من خلالها أن يتعلم قيم وعادات المنظمة، وتعد عمليات التطبيع الاجتماعي مهمة وذلك في حالة الموظفين الجدد Newcomers الذين يلتحقون بالمنظمة، فهو لاء القادمون الجدد يكونون في حاجة ماسة لعملية التطبيع، وقد تم عملية التطبيع من خلال بعض الأساليب التي تقوم بها المنظمة أو المؤسسة ويطالق عليها Institutionalized orientation tactics حيث يتم عملية التطبيع بشكل جماعي Collective وتحت الصورة الرسمية وتكون بشكل مرتب ومحدد Sequential and fixed كما يتم عملية تطبيع الموظفين الجدد من خلال مجهودات فردية ينخرط فيها هؤلاء الموظفين إلا أن هذا الجانب في التطبيع يتم بشكل غير رسمي وعشوائى وبدون الالتزام بمواعيد محددة Variable tactics .

## ٢ - طقوس وشعائر المنظمة :Ceremonies

حيث تستخدم المنظمة أنواعاً متعددة من الطقوس والشعائر Rites التي تتغلق من خلالها ثقافة المنظمة لأعضائها ومن هذه الشعائر .  
أ ) طقوس أو شعائر الانتقال أو الترقى Rites of passage وتعنى بها تلك الطرق التي يتضح من خلالها كيفية إعداد المنظمة لأفرادها إما للترقية أو للتقاعد .

ب ) طقوس تقوية الروابط أو العلاقات Rites for integration ويقصد بها تلك الطقوس التي يمكن من خلالها بناء علاقات طيبة بين أفراد المنظمة مثل أنشطة الحفلات وتناول وجبات جماعية . Company cook

ج) طقوس تعزيز السلوك والإثابة Rites of enhancement حيث توضح

منهجية أو طريقة المنظمة في منح المكافآت والحوافز وأساليب منها.

د) طقوس العقاب Rites of degradation والهدف منها أن يكون أفراد المنظمة على بينة بكيفية وطرق إنزال العقاب بالأفراد المقصرين في أدائهم الوظيفي، حيث يتعلم الأفراد أن أي سلوك في اتجاه غير سليم سوف يترتب عليه قدر معين من العقاب.

### ٣- القصص والحكايات :Stories

إن القصص والحكايات عن نماذج جيدة أو نماذج سيئة من الأفراد Heros and villains سوف توفر مؤشرات جيدة حول قيم وثقافة المنظمة حيث تكشف القصص المرتبطة بهذه النماذج عن بعض أنواع السلوكيات التي يقدرها التنظيم، كما تكشف أيضاً عن بعض السلوكيات أو الممارسات التي لا يرحب بها التنظيم The organization frowns.

### ٤- لغة التنظيم :Organizational language

تعد اللغة وسيلة فعالة للاتصالات، وينصرف مفهوم اللغة هنا إلى ما هو أبعد من لغة الكلام أو الحديث ليشمل بعض الجوانب المادية مثل المظهر العام لأفراد المنظمة وطريقة لبسهم كما تشمل شكل المكاتب التي يعملون بها والسيارات التي يركبونها فكل هذه الجوانب تتكلم عن ثقافة المنظمة وقيمها، وعلى ذلك فإن اللغة التنظيمية شأنها شأن القصص توفر لأعضاء التنظيم فرصة كبيرة لفهم الثقافة التنظيمية.

### ٥- الرموز التنظيمية :Organizational symbols

أخيراً فإن الرموز التنظيمية يمكن أن تقل الثقافة التنظيمية إلى الأفراد العاملين بالمنظمة وإلى الآخرين خارج المنظمة، ففي بعض المنظمات على

سبيل المثال فإن حجم مكاتب الموظفين ودرجة الرفاهية وجودة الحياة الوظيفية ما هي في الواقع إلا رموز تنتقل من خلالها الانطباعات عن ثقافة العمل في المنظمة.

#### \* **مصادر ثقافة المنظمة Sources of organizational culture**

كما سبق أن أوضحنا فإن أفراد المنظمة عليهم من خلال وسائل مختلفة أن يتعلموا هذه الثقافة وأن يصبحوا جزءاً منها ولكن السؤال الهام هو من أين تأتي ثقافة المنظمة؟ ولماذا تتعدد ثقافات المنظمة وتختلف؟ بعبارة أخرى ما هي المصادر التي تتشكل منها ثقافة أية منظمة؟  
للإجابة على السؤال السابق نقول إن ثقافة المنظمة تتبع من خلال التفاعل بين أربعة عوامل هي:

\* صفات وخصائص أفراد التنظيم Characteristics of people

\* أخلاقيات التنظيم Organizational ethics

\* حقوق الملكية Property rights

\* الهيكل التنظيمي Organizational structure

وفيما يلى شرح للجوانب الأربع السابقة:

#### ١- صفات وخصائص أفراد المنظمة

يتمثل المصدر الأساسي لثقافة المنظمة في الأفراد المكونين للمنظمة وبالذات المؤسسين لها Who make up فإذا أردت أن تعرف لماذا تختلف الثقافة فإن عليك أن تنظر لأفراد التنظيم، فالمنظمات المختلفة تنمو بها ثقافات مميزة ومختلفة وذلك لأن هذه المنظمات تجذب أو توظف أفراداً لديهم قيم مختلفة، من جهة أخرى فإن مؤسسى المنظمة Founders تأثروا قوياً على تشكيل الثقافة المبدئية للمنظمة حيث تؤثر قيمهم ومعتقداتهم بدرجة كبيرة في شكل ثقافة المنظمة كما أنهم عادة ما يتحكمون في اختيار نوعية

الأفراد الذين يعملون في المنظمة ويشكلون ثقافتها بعد ذلك، كما يمكن الافتراض بأن الأفراد الذين تم اختيارهم بواسطة المؤسسين ستكون لديهم قيم هي نفسها قيم هؤلاء المؤسسين.

## ٢ - أخلاقيات التنظيم:

يقصد بأخلاقيات التنظيم تلك القيم الأخلاقية والمعتقدات والقواعد التي تحدد الأسلوب والطريقة المناسبة للتعامل داخل وخارج التنظيم، ومع رسوخ القواعد الأخلاقية داخل المنظمة تصبح شيئاً عادياً ومؤلفاً إلى حد أن تمثل جوانب مميزة لثقافة المنظمة.

والأخلاقيات التنظيمية عادة ما تمثل نتاجاً لأخلاقيات المجتمع Professional ethics وأخلاقيات المهنة Societal ethics كما تمثل نتاجاً لأخلاقيات الفرد وفيما يلى توضيح لكيفية تأثير أخلاقيات المنظمة بالجوانب الأخلاقية الثلاثة السابقة.

أ- أخلاقيات المجتمع: إن أخلاقيات المجتمع الذي تتواجد فيه المنظمة تؤثر بشكل كبير في أخلاقيات المنظمة وتعتبر الأخلاقيات الاجتماعية فيما أخلاقية تتواجد داخل نظام اجتماعي سواء تمثل هذه القيم في جوانب أو ممارسات رسمية أو عرفية ومن المعروف أن الفرد يتأثر بشكل كبير بمنظومة القيم الأخلاقية السائدة في مجتمعه، كما تتأثر منظمات الأعمال بذلك إلى حد كبير.

ب- الأخلاقيات المهنية: وهي تمثل قيم وأخلاقيات تحكم تصرفات مجموعة متماثلة من الأفراد بحيث تحدد شكل وطريقة تعاملهم مع بعضهم البعض، فالفرد الذي ينتمي لمهنة معينة يكتسب منها قواعد وقيم معينة، فالعاملون في مهنة الطب والتمريض والمحاماة والمحاسبة لكل منهم قواعد أخلاقية تحكم شكل تصرفاتهم وهذه الأخلاقيات هي التي ترسم

وتحدد شكل ثقافة العمل وعلى ذلك فإن الأخلاقيات الطيبة تكون هي المحدد والحاكم لسلوك وتصرات الأطباء وهيئة التمريض وتعد هذه الأخلاقيات حجر الأساس في بناء الإطار العام لثقافة المستشفى.

جـ- **الأخلاقيات الشخصية الفردية:** وهي تشير إلى مجموعة القيم الفردية أو الشخصية والتي يستدل عليها من واقع تصرفات الفرد مع المحظيين به وفي كثير من الأحيان تعد الأخلاقيات الفردية مرآة للأخلاقيات الاجتماعية. ومن ناحية أخرى فإن الأخلاقيات الفردية والشخصية تتبع أيضاً من تنشئة الفرد وربما من الأسرة والأصدقاء.

وعلى اعتبار أن أخلاقيات الفرد ذات تأثير كبير على سلوكه وتصراته داخل المنظمة فإنه من المحتمل أن تتأثر ثقافة المنظمة بشكل كبير بأخلاقيات الأفراد حيث يمتلكون جزءاً من الإطار العام لأخلاقيات المنظمة.

### ٣- حقوق الملكية:

تبعد ثقافة المنظمة من الطريقة التي يتم بها توزيع حقوق الملكية داخل المنظمة، حيث تحدد هذه الحقوق التي يتم منحها لأفراد التنظيم بشكل ونوعية الثقافة السائدة في المنظمة، فالحقوق تحدد واجبات ومسؤوليات كل أصحاب المصالح الداخلية Stakeholders كما تتمى من جهة أخرى عادات وقيم واتجاهات مختلفة تجاه المنظمة، ومن المعروف أن أصحاب الأسهم هم أكثر الفئات حقوقاً في المنظمة على اعتبار أنهم يملكون المصادر المادية ويتقاسمون الأرباح.

ومما لا شك فيه أن طريقة توزيع الحقوق وبالذات للمساهمين تحدد مدى فعالية المنظمة وشكل ثقافتها المسيطرة.

#### ٤- الهيكل التنظيمي:

يعد الهيكل التنظيمي أحد المصادر الهامة التي تسهم في تشكيل ثقافة المنظمة، ويعرف الهيكل التنظيمي بأنه نظام رسمي يحدد طابع أداء الوظيفة وعلاقات السلطة داخل التنظيم وعادة ما تفترن الهياكل التنظيمية المختلفة بناءً وظهور ثقافات تنظيمية وعلى ذلك فإن المديرين يكونون في حاجة إلى تصميم نماذج معينة من الهياكل التنظيمية وذلك بعرض تكوين نماذج معينة من الثقافات التنظيمية.

إن تنويع أشكال الهياكل التنظيمية ما بين هياكل تنظيمية عضوية Organic structures وهياكل تنظيمية ميكانيكية Mechanistic جامدة عادة ما يؤدي إلى ظهور ثقافات مختلفة، ففي الهياكل العضوية التي تتسم بدرجة عالية من الالامركزية تزدهر ثقافة حرية العمل حيث يتمتع العاملون بدرجة عالية من الاستقلالية والمبادرة والرغبة في تحمل المخاطر، أما في ظل الهياكل الميكانيكية التي تتسم بمركزية عالية وطول الهيكل فإن ثقافة العمل الفردي تسود، وتقل الجماعية، كما تقل ثقافة التجديد والتطوير والمبادرة والمرونة وروح الابتكار.

وبعد توضيح مصادر ثقافة المنظمة فإن لنا أن نسأل هل يمكن إدارة ثقافة المنظمة؟ Can organizational culture be managed وللإجابة نقول إن إدارة ثقافة المنظمة بشكل فعال يتطلب دراسة الأربعة عوامل السابقة التي تمثل مصادر الثقافة التنظيمية حيث أن أي تغيير في الثقافة يصبح أمراً صعباً جداً وذلك بسبب تفاعل الأربعة عوامل السابقة فلكي يتم تغيير الثقافة تكون المنظمة بحاجة إلى إعادة تصميم هيكلها التنظيمي وتعديل حقوق الملكية لاستخدامها في تحفيز وإثابة العاملين كما يضطر التنظيم إلى إجراء تغييرات في الأفراد خاصة فريق الإدارة العليا.