

تاريخ الفكر الاجتماعي / المحاضرة

نستكمل مع ابن خلدون



مناهج البحث في علم العمران

إن ابن خلدون من خلال قراءته للتاريخ وجد هذه الأخطاء

فالتالي حاول ان يقرأ هذا التاريخ ويقوم بعملية تحليلية إضافة إلى مقارنات مع مجتمعات أخرى وبما هو موجود داخل المجتمع الذي هو يعيش فيه وبالتالي كما يذكر ونظائرها في تاريخ الشعوب الأخرى التي يتيح الاحتكاك بها ، والحياة بين أهلها والموازنة بينها والتأمل في مختلف نواحيها للوقوف على طبيعة الظواهر

هذا الأمر يعني ان ابن خلدون سلك مسلك مخالف عما يسير فيه مؤلفي التاريخ السابقين لم يفتنع بالطرق التي سلكوها في كتابتهم للتاريخ لذلك استخدم طرق أخرى منها عملية الملاحظة والتجربة والمنطق العلمي وعملية الاستقراء إضافة إلى منطق المقارنة والتحليل كل هذه الأمور يعني أن يكون هناك غربة لكل مايكتب بالمقابل كاتب التاريخ يدرك أن هناك من سيقراً هذا الأمر وينتقد هذه الكتابات

فكان يعتقد ابن خلدون ان كاتب التاريخ لا يكتفي ان يكون لديه علم بالتاريخ والكتابات والأسلوب فقط

بل لابد ان يكون مدرك لأمور مهمة قبل ذلك وهي معرفته بعلم العمران البشري وحدث هذه الوقائع والقوانين التي تحكمها

مرحلتا منهج ابن خلدون

2

عمليات عقلية :

يعني ان فلان من البشر بناء على هذه المعرفة اللي عنده (ملاحظة- او نظرية- او علم عمران بشري) يصل الى عملية التحليل لا يكفي عملية الوصف ليرى ان كان فيها مبالغه او لا

* لماذا هذه العمليات العقلية؟

لأن هنالك أخطاء وقع فيها رواه التاريخ و دونت على انها ملاحظات حسية

1

ملاحظات حسية :

ماذا تعني ملاحظات حسية؟

أي جمع المادة الأولية من الكتب من بطون التاريخ أو من خلال الملاحظة أو الإخباريين وقد كان هناك اخطاء في الجمع فهذه الأخطاء كانت في المرحلة الاولى فقط بعد ذلك تأتي المرحلة الثانية وهي العمليات العقلية

أن الرواة السابقين لم يكن لديهم منهج ذا مصداقية فيها المبالغات وهم يعتبرون التاريخ كالكصوص الشعبية التي تناقض الواقع
وقد أرجح ابن خلدون أسباب قصور مناهجهم الى :

1- توهم الصدق وهو كثير :

توهم الصدق يجعله يصدق ويكتب مايسمعه

2- التشيعات للأراء والمذاهب :

هذا الامر قد يكون تشيعي للقبيلة التي انا فيها او للأسرة للمذهب او للطائفة او للدين ,, فعندما ندرك ان هذه المجتمعات قائمه على اساس قبلي أو ديني فنلاحظ ان فلان من هذه القبيلة ويمدحها بأشعاره وكتاباتهِ فيمجد قبيلة على حساب القبيلة الاخرى

3- الثقة بالناقلين :

حينما يأتينا فلان من البشر ونصدقه في كل مايقوله ,, طبعا هذا خطأ وهنا نتحدث عن

النقد خارجي / وهو موجه للرواي أو الناقل الذي يجب أن تأكد من مصداقية وأمانته

ونقد داخلي / وهو موجه للوثيقة أو الرواية أو ماكتب باعتبار المناقشة لهذه الرواية التي تحدث عنها الشخص هل تستقيم مع العقل ؟

4- أخطاء الذهوب عن المقاصد :

هنالك بعض من الوقائع او الحروب حدث فيها بعض من الاخطاء ، مثل : حينما أتحدث مع شخص ويفهم خطأ

5- تزلف العلماء لأصحاب النحلة بالثناء والمدح :

نجد ان هنالك مدح للسلطين أو الأمراء او الوزراء فا البعض يقول في الشعر او الكتابات ونقل صورهِ خاطئة , لانه ينحاز لشخص معين ، بالتالي يترتب على ذلك التزييف على كثير من الحقائق

6- جهل المؤرخين بطبائع الأحوال في العمران :

كان يعتقد ابن خلدون ان كاتب التاريخ لا يكتفي ان يكون فقط كاتب بل لابد ان يكون مدرك لشؤون العمران سواء سياسيه او ثقافيه او دينيه