

نظرية المعرفة

المحاضرة الخامسة

١. السؤال عن إمكان المعرفة هو سؤال عن:
 - a. مدى امكانية تحقق المعرفة
 - b. جوهر المعرفة ومضمونها
 - c. الحقيقة
 - d. A and B
٢. كان أول من بدأ البحث في مسألة إمكان المعرفة هم:
 - a. الفلاسفة اليونان، وتحديدًا الذين عرفوا بالسفسطائيين أو الشكاك.
 - b. الفلاسفة العرب مدفوعين بإيمانهم أن الله تعالى فوق الإمكان.
 - c. الفلاسفة الفرس بما عرف عنهم من الجدل اللامنتهي
 - d. لا شيء مما ذكر
٣. تطور الشك عند اليونانيين السفسطائيين إلى أن أصبح:
 - a. حقيقة مطلقة
 - b. مذهبًا من المذاهب
 - c. وسيلة للمعرفة
 - d. لا شيء مما ذكر
٤. بلغ الشك أشده على يد صاحب المذهب الشكي والملقب أيضاً بإمام الشكاكين، وهو:
 - a. نيرون
 - b. أرسطو
 - c. بيرون
 - d. لا شيء مما ذكر
٥. (بحثوا في إمكانية المعرفة، وقد جعلوا مداخل كتبهم في العلم، وفي إثبات العلم والحقائق. وكان مسألة الإمكان أصبحت ضرورة تسبق بقية أبحاث المعرفة، ذلك لأنه في نظرهم- لا بد من التسليم بإمكان المعرفة حتى يتسنى البحث في بقية مسائلها، إذ أن من ينكر إمكان المعرفة لا

يستطيع أن يتحدث عن طبيعتها ومصادرها، وإن الذي يتيقن من إمكان المعرفة يحق له أن يبحث في كافة موضوعاتها). إنهم الفلاسفة:

a. المسلمون

b. اليونانيون

c. الفرس

d. الهنود

٦. إن خير ما يدل على نظرة إمكان المعرفة ويقينيتها لدى الفلاسفة المسلمين:

a. انطلاقهم من القرآن والسنة للوصول الى المعرفة.

b. دعوتهم إلى عدم مناظرة السوفسطائيين ومجادلتهم.

c. اهتمامهم بمناظرة السفسطائيين دون غيرهم.

d. لا شيء مما ذكر

٧. واحد مما يلي ليس من الاتجاهات الأساسية عند الحديث عن مسألة إمكان المعرفة:

a. فريق شك شكاً مطلقاً في إمكان المعرفة.

b. فريق يرى انعدام المعرفة انعداماً مطلقاً.

c. فريق يرى يقينية المعرفة، وهم الاعتقاديون أو الدغمائيون.

d. فريق ثالث يرى أنه بإمكان الانسان أن يصل على معرفة متناسبة مع قدراته الحسية والعقلية، وهم النسبيون.

٨. عند الحديث عن الشك المطلق لدى الفلاسفة اليونانيين، انتهى الشك الذي في أصله عبارة عن تردد إلى إنكار المحسوسات والبدهييات. هذا سببه:

a. الصراع والتضارب بين المتناقضات الفلسفية في الفكر اليوناني.

b. الصراع بين المعقول والمنقول في الفكر اليوناني

c. الصراع الطبقي في المجتمع اليوناني

d. لا شيء مما ذكر

٩. تحولت السفسطة إلى عبث بالفكر والعلم:

a. لأن السفسطائيين اعتمدوا على تفسير الأمور الخارقة للعادة

b. لأن السفسطائيين أنكروا وجود مقياس ثابت للحقائق، ورأوا امتناع وجود حقيقة مطلقة، وشكوا في كل شيء.

c. لأن السفسطائيين كانوا يتجنبون الجدل.

d. لا شيء مما ذكر

١٠. عاش السفسطائيون تناقضاً بين وجودهم وتصوراتهم حيث:

a. آمنوا بالوجود وأنكروا الخالق

b. أنكروا كل حقيقة ثم تجدهم يلبون حاجاتهم البيولوجية دون ان ينكروا ذلك.

c. آمنوا بالخالق وأنكروا المخلوق

d. لا شيء مما ذكر

١١. المدرسة السفسطائية تعتبر المعرفة الحسية والعقلية:

a. ذات قدرة واضحة في تعريفنا بالحقيقة وإيصالها لنا.

b. ذات قدرة متوسطة في تعريفنا بالحقيقة دون إيصالها لنا.

c. ليس لها قدرة تعريفنا بالحقيقة وإيصالنا إليها، فنحن لا ندرك من الأشياء إلا ما يبدو لنا.

d. لا شيء مما ذكر

١٢. لم تعترف المدرسة السفسطائية بقدرة الحواس والعقل بسبب:

a. أن الحواس خادعة.

b. أن العقل ينتهي مع السن إلى الخرف.

c. أن الحواس صادقة.

d. لا شيء مما ذكر

١٣. عندما نقول إن الشك عند السفسطائيين أصبح شكاً مذهبياً (مطلقاً) فإننا نقصد:

a. أصبح الشك عندهم وسيلة.

b. أصبح الشك عندهم غاية.

c. أصبح اليقين عندهم غاية.

d. لا شيء مما ذكر

١٤. بخلاف الشك المطلق، ظهر مذهب الشك المنهجي وهو:

a. الذي يعتبر الشك غاية.

b. الذي لا يعتبر الشك غاية.

c. الذي يشك في مناهج التعليم.

d. لا شيء مما ذكر

١٥. يرجع الشك المهنجي في جذوره التاريخية إلى الفيلسوف اليوناني:

a. سقراط.

b. أرسطو

c. بيرون

d. لا شيء مما ذكر

١٦. اليقين المنطقي بحسب أرسطو المتأثر بسقراط يجب أن يقوم على

الشك كمنهج في فحص الأفكار والتأكد من قابليتها:

a. للتخصيص

b. للتعميم

c. للتعريف

d. لا شيء مما ذكر

١٧. عرف الشك المنهجي في حقل المعرفة الإسلامية عند:

a. المتصوفة

b. الشيعة

c. المعتزلة

d. الزيدية

١٨. سلك أبو حامد الغزالي طريق الشك بحثاً عن:

a. اليقين

b. الارتياب

c. العدالة

d. لا شيء مما ذكر

١٩. يُعتبر إلى جانب الغزالي واضعي أسس الشك

المنهجي.

a. الفارابي

b. ابن سينا

c. الرازي

d. ديكارت

٢٠. يعتبر الفيلسوف التجريبي ديفد هيوم من فلاسفة:

a. الشك المطلق

b. الشك المقيد

c. الشك المنهجي

d. الشك المهيمن

٢١. تقوم فكرة اتخاذ الشك سبيلا إلى اليقين على:

a. إفراغ العقل مما فيه من معلومات سابقة قد تكون

عرضة للمغالطة وعدم التأكيد، وذلك لتهيئة العقل

لدراسة الأمور دراسة موضوعية غير متأثرة بالمفاهيم

الشائعة والأخطاء المألوفة.

b. إثبات ما في العقل من معلومات سابقة على أنها يقين

ولكن يتم الشك في كل معلومة جديدة.

c. جعل الشك غاية في ذاته

d. لا شيء مما ذكر

٢٢. يطلق على الشك المنهجي اسم آخر هو:

a. الشك الوسيط

b. الشك الأساسي

c. الشك العلمي

d. لا شيء مما ذكر

٢٣. واحد مما يلي ليس من مجالات الشك المطلق:

a. الشك في الحقيقة التي هي موضوع المعرفة، وهو شك

في وجودها.

b. الشك في إمكان معرفة الحقيقة (إن وجدت).

c. الشك في طريقة نقل الحقيقة من جيل إلى جيل.

d. الشك في إمكان إبلاغ المعرفة أو تداولها.

٢٤. من مجالات الشك النسبي الشك في طبيعة المعرفة، وهذا مصدره

تباين المذاهب في:

a. تكييف طبيعة المعرفة مما يوقف الفلاسفة موقف الشك

تجاه هذا التباين.

b. ثبوت وهم طبيعة المعرفة

c. ضعف المعرفة

d. لا شيء مما ذكر

٢٥. من مصادر الشك النسبي، الشك في مصادر المعرفة وهو:

a. الشك في جدوى مصدر ما من مصادر المعرفة

b. الشك في وجود المصدر من عدمه.

c. الشك في تعريف المصدر

d. لا شيء مما ذكر

٢٦. الجويني يرى أن أول واجب على المكلف هو:

a. السمع

b. الإلهام

c. النظر

d. لا شيء مما ذكر

٢٧. شيخ الإسلام ابن تيمية يرى أن أثراً أساسياً في معرفة الله

a. للفطرة

b. للعقل

c. للحس

d. للقرآن

٢٨. يرى ابن تيمية أن الشك:

a. لا بد منه.

b. أمر عارض يمكن دفعه بالنظر

c. شر مقيم

d. لا شيء مما ذكر

٢٩. أعلى درجة من درجات الشك هي:

a. درجة إنكار الحقائق غير المثبتة

b. درجة إنكار الحقائق الموضوعية.

c. درجة إنكار مصدر من مصادر المعرفة.

d. لا شيء مما ذكر

٣٠. اتخذ الفكر الإسلامي موقفاً:

a. مغائراً للشك المطلق

b. مؤيداً للشك المطلق

c. متصالحاً مع الشك المطلق

d. لا شيء مما ذكر

٣١. التقسيم اليوناني للأشياء إلى: فيزيقية (طبيعية). و ميتافيزيقية (ما وراءية أو ما وراء الطبيعة):

a. يناقض كثيراً التصور الإسلامي

b. لا يبعد كثيراً عن التصور الإسلامي.

c. يتعارض تماماً مع التصور الاسلامي

d. لا شيء مما ذكر

٣٢. عند الفلاسفة المسلمين يشبه عالم الشهادة:

a. عالم الغيب عند غير المسلمين

b. عالم الطبيعة الخاضع لإدراك الإنسان بالحس

والتجربة.

c. عالم الموت.

d. لا شيء مما ذكر

٣٣. تعني الشهادة:

a. الخبر القاطع

b. الخبر الضعيف

c. النطق بالشهادتين

d. لا شيء مما ذكر

٣٤. يشبه عالم الغيب عند المسلمين مفهوم العالم عند غيرهم:

a. السفلي

b. العلوي

c. الماورائي

d. لا شيء مما ذكر

٣٥. لفظ الغيب والشهادة - مع تقابل المعنى وردا تجاوراً في كتاب الله في:

a. ثلاثة مواضع

b. خمسة عشر موضعاً

c. عشرة مواضع

d. موضعان

٣٦. جميع المواضع التي ورد فيها مصطلح الغيب والشهادة في القرآن ، وردت في بيان اختصاص الله تعالى:

a. بالعلم المقيد

b. بالعلم المطلق

c. بالعلم الماورائي

d. لا شيء مما ذكر

٣٧. في قوله تعالى: (وإذا قيل إن وعد الله حق والساعة لا ريب فيها قلتم ما ندري ما الساعة إن نظن إلا ظناً وما نحن بمستيقنين) [الجاثية: ٣٢]، نلمس:

a. الشك لا يغني عن اليقين شيئاً

b. الشك أساس اليقين.

c. الشك دليل على الإيمان.

d. لا شيء مما ذكر

٣٨. من أدوات المعرفة التي أشادت بها النصوص الإسلامية:

a. التجربة

b. الاستنباط

c. الاجتهاد في الرأي

d. B and C

٣٩. سُمِّيَ بالاعتقادي، أو اليقيني، أو القطعي، أو النزعة التوكيدية، أو الإيقانية، أو القطعية لاختلاف في الترجمة، وقد يُعَرَّبُ اللفظ عوضاً عن ترجمته؛ فيقال (دوجماتي) أو (النزعة الدوجماتيقية).

a. التيقن.

b. الظن.

c. المعرفة

d. لا شيء مما ذكر

٤٠. اليقينية الدوغماتية تنقسم إلى اليقينية (الدوغماتية) العقلانية و:

a. اليقينية الدوغماتية العاطفية

b. اليقينية الدوغماتية الحدسية

c. اليقينية الدوغماتية التجريبية

d. لا شيء مما ذكر

٤١. العقليون يؤمنون بالمعارف العقلية في الدرجة الأولى، أما المعارف الحسية فإنهم:

a. ينكرونها تماماً

b. لا ينكرونها؛ وإنما لا يثقون بجودها في قيام العلم.

c. يقبلونها تماماً.

d. لا شيء مما ذكر

٤٢. يتفق النسبيون (أتباع المذهب النسبي النقدي) مع القائلين بإمكان المعرفة ووجود الحقيقة. ولكن هذه الحقيقة أو المعرفة الإنسانية لا

تعدو ان تكون معرفة نسبية، بمعنى أنها ليست خالصة من الشوائب الذاتية وليست مطلقة ويعتبر رائداً لهذا المذهب:

a. كانط

b. ديكارت

c. ابن سينا

d. لا شيء مما ذكر

٤٣. يعتبر انشتاين من اشهر دعاة المذهب في إمكان المعرفة.

a. اليقيني

b. الشكي

c. العقلي

d. النسبي