

المحاضرة التاسعة : النظريات الصراعية المعاصرة
(رالف داہرنورف)

أنماط نظريات الصراع المعاصرة	نظرة الصراعية المعاصرة للمجتمع	الظروف الاجتماعية
<p>الأول: النمط النسقي: الذي يركز على العوامل الاجتماعية التي تحدد عملية الصراع. ويرى في أعمال داہرنورف وميلز.</p> <p>الثاني: النمط الطبيعي: الذي يصف المحتوى الاجتماعي للصراع. ويرى في أعمال لويس كوز وريzman وغيرهم.</p> <p>- وتتجدر الإشارة إلى أن التصنيف السابق ما هو إلا مسألة درجة فقط، وبصفة خاصة في نظريات الصراع المعاصرة حيث لا يوجد التفسير الطبيعي الخالص إنما الاختلافات هنا تتعلق بنوع العوامل التي ركز عليها المنظر كعوامل أولية من أجل فهم الصراع الاجتماعي.</p>	<p>- وتعتبر هذه النظريات المجتمع كنسق في حالة تطور يتكون من جماعات متنافسة من أجل المصادر وتحكمها صفة سائدة.</p> <p>- وتحدد مختلف الظروف الاجتماعية والديموغرافية مدى كثافة واستمرار وشكل الصراع الاجتماعي، بينما البناء الاجتماعي يعبر عن نمط السيادة الموجود في المجتمع في مرحلة معينة من تطوره.</p> <p>- وتستخدم نظريات الصراع المعاصرة هذا النموذج للمجتمع الحديث وفقاً للظروف الاجتماعية التي تحدد الصراع، والبناء النظمي للسيادة وتأثيرات الصراع، وكذلك العلمية عند المستوى السسيوسبيكولوجي. ومن ثم إلى مدى بعيد يمكن القول أنها تشبه البنائية الوظيفية في الشكل ولكنها تختلف تماماً في محتواها الأيديولوجي.</p>	<p>- بينما تسود النزعة الوظيفية البنائية معظم النظريات المعاصرة في علم الاجتماع ، إلا أن نظريات الصراع المبكرة والتي تعتبر جزءاً من علم الاجتماع، استمرت في إظهار انعكاساتها على نظريات علم الاجتماع. وخاصة حول صراع الطبقات المعاصر وما أفرزته التأثيرات السلبية للتصنيع والتحضر من مشاكل في داخل المجتمع الحديث.</p> <p>- وكذا نرى أن نظريات الصراع الحديثة المعاصرة تمثل رد فعل جماعة معينة من المتفقين لعدد الظروف الخاصة. تتضمن هذه الظروف المستوى العالمي من الصراع الاجتماعي بصفة عامة وصراع الأجناس بصفة خاصة كما في الولايات المتحدة ووسط وجنوب إفريقيا، وكذلك معالجة التأثيرات الضاغطة والكافحة للبيروقراطية والتصنيع ، وتطبيق الاتجاهات الإصلاحية لمعالجة المشاكل الحديثة للتصنيع والتحضر.</p> <p>- وعلى كل حال فهي تعتبر محاولة لتطبيق تقدمية القرن (18م) في حل مشكلات المجتمع الحديث بهذه النظريات المعاصرة تمثل استخداماً لنموذج الصراع التقليدي (المبكر) لمشاكل المجتمع المعاصر.</p>
رالف داہرنورف "نشاته"		
<p>تعلم (داہرنورف) في جامعة هامبورج ، وحصل على الدكتوراه من جامعة لندن عام 1956م ، وشغل عدة كراسي لعلم الاجتماع في جامعات ألمانية</p> <p>ومن مؤلفاته الرئيسية (الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعي) عام 1959م.</p>		

أهداف "رالف داہرندورف"

-في كتابه (الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعي) اهتم بالحقيقة المحيرة وهي (أن البناءات الاجتماعية لديها القدرة على أن تنتج في داخل ذاتها عناصر الإحلال بالقوة والتغيير).

-وبعدها لذلك حاول داہرندورف أن يعرض كيف تتشغل بل وتستغرق الجماعات والعمليات في هذه الظاهرة (التي يمكن أن تتحقق نظرياً وأن تحل أEmpirically) ولقد حاول داہرندورف وضع نظرية عامة عن صراع الطبقات والتغيير الاجتماعي مستفيداً من نظريات الـCéline.

-ولتحقيق هذا الهدف تقدم إلى اختبار النظرية الماركسية عن الطبقات فنقدتها، ثم عمد إلى التعامل مع مشاكلها باختبار الصراع الصناعي والسياسي في المجتمع الصناعي الحديث. -وعندما أنشأ نظريته الخاصة به عن الصراع الطبقي استخدم أيضاً مفاهيم ماكس فيبر عن السلطة واتحادات التعاون الإجبارية. ولهذا يمكن النظر إلى منهج داہرندورف على أنه مزيج بين أفكار كارل ماركس وماكس فيبر ثم طبقها على الصراع الطبقي في المجتمع الحديث.

نظريّة "رالف داہرندورف"

-أقام داہرندورف نظريته على أساس نظرية الـCéline التي تفترض: وجود التغيير الاجتماعي والصراع الاجتماعي والـCéline، (ومساهمة كل عنصر في المجتمع في تفككه وتغيره). وتعتبر هذه الافتراضات هي أسس نظرية الصراع الاجتماعي.

-وبقبول داہرندورف لهذا النموذج عن الحقيقة الاجتماعية، تقدم إلى افتراض (أن الاتحادات مجبرة على التعاون إذ أن تعاؤنها يحدث تحت وطأة الأوامر).

- وهو يعني بذلك أن أعضاء هذه الاتحادات يشكلون منظمات رسمية ومن ثم فهم خاضعون لعلاقات السلطة. والعاملان في بناء هذه الاتحادات هما تجمعين من المراكز، وهما: (السيادة والخضوع) وهو يعني بذلك أن جماعة تملك السلطة فهي تأمر وجماعة أخرى لا تملك سلطة فهي مأمورة (مفهوم).

-ويتمثل كل تجمع من هذين التجمعين مصالح كامنة مشتركة، بمعنى أن كل جماعة لديها توجيهات لاشورية منغرسة في أوضاع اجتماعية معينة والتي تمثل الأسس لشبكة جماعات (أي جماعات غير منظمة يشارك أعضاؤها في مصالح مشتركة كامنة).

-وذه المصالح الكامنة قد تفصح عن نفسها في شكل مصالح ظاهرة ، بمعنى تحول المصالح اللاشورية إلى اتجاهات واعية شورية، والتي تتعارض مع مصالح الاتحادات الأخرى. ومن ثم تصبح تلك الشبكة جماعات طبقات اجتماعية.

-ويعني داہرندورف أن الاتحادات تشتراك في مصالح ظاهرة وكامنة ولها علاقة ببناء السلطة في الاتحادات المتعاونة بالأمر.

-ذلك الإفصاح عن المصالح يعتمد على حضور عدد من عوامل معينة: (ظروف التنظيم)، و(الظروف الفنية) و(الظروف السياسية) ويعني بها الحرية أو التحزب أو التصub، و(الظروف الاجتماعية) ويعني بها الاتصالات، و(الظروف النفسية) ويعني بها اندماج أدوار المصالح - أي مدى تشرب أعضاء الجماعة لأدوارها.

-لذا فإن وجود الظروف السابقة يتوقف عليه كثافة وحدة الصراع الطبقي الناتج ، ويعني مدى اكتمال وجودها أو أنها ما زالت في دور التكوين، ويعني المدى الذي فيه صراع الطبقات والجماعات قد ظهر على السطح. ومدى توزيع السلطة والمكافآت ، ومدى افتتاح النسق الطبقي.

-ويتوقف انفجار الصراع الطبقي وعنقه أيضًا: 1) مدى تواجد الظروف السابقة ذكرها، والى مدى تحول الحرمان المطلق للحرمان النسبي ويعني بها تحرر أعضاء الجماعة أو الطبقة من الإذعان والخضوع المطلق وتحولهم إلى خضوع نسبي، وكذلك يتوقف الانفجار والعنف على المدى الذي وصل إليه ترتيب وتنظيم الصراع.

-وهكذا يمكن القول أن داہرندورفأخذ بنظرية الـCéline، واعتبر أن جماعات المجتمع تتعاون ويتم بناؤها مجبرة على ذلك بواسطة المصالح الكامنة. وتحت ظل ظروف اجتماعية معينة تفصح هذه المصالح الكامنة عن نفسها في شكل مصالح ظاهرة تتعارض هذه المصالح بعضها مع البعض الآخر فيتو ذلك الصراع الطبقي، ويتوقف كل ذلك على كثافة وعف هذا الصراع على ظروف موقفه معينة.

-وبما أن المجتمع ما هو إلا عبارة عن مجموعة من الاتحادات المتنافسة والمتعاونة إجبارياً والتي تبنيها المصالح ويفحص بها ظروف اجتماعية. فإن مثل هذا المجتمع يصبح مجهزاً بمبنى للديناميكية والتغيير الاجتماعي المستمر ويلاحظ أن محاولة داہرندورف لتركيب أفكار كل من ماركس وفيبر تعتبر وصلة هامة بين نظريات الصراع ونظريات السلوكين الاجتماعيين، وخاصة أنها أيضاً تتعامل مع مواضيع التناقض بين هاتين النظريتين. ولقد حاول في نظريته تفسير ضرورة ولا ضرورة الصراع الطبقي، وانبعاث و عدم انبعاث الصراع الطبقي، وذلك كانت دراسة محبطة توضح مدى تعدد الصراع في المجتمع الصناعي.

نقد : ولكن يؤخذ على نظرية داہرندورف أن تعريفه لمفاهيمه الرئيسية المتعلقة بالطبقة والصراع غير واضحة، ويعرف داہرندورف أن نظريته في الصراع وان كانت حديثة إلا أنها غير كاملة وتحتاج إلى مزيد من التطبيقات والتدقيق.

