

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة الملك فيصل (تعليم عن بعد)

كلية الآداب / علم إجتماع (المستوى الثامن)

المقرر الجديد/

للتثقيفة والعلومة (1436 - 1435) هـ

الدكتور / زين العابدين مخلوف

S000T AlFg Ed | تنسيق

المحاضرة الأولى

الثقافة وإشكالية التعريف والنشأة

إن قدرة الإنسان على إنتاج الثقافة هي أهم خاصية تميزه عن باقي المخلوقات . وكل مجتمع ثقافته الخاصة التي يتسم بها ويعيش فيها ، كما إن لكل ثقافة مميزاتها وخصائصها ومقوماتها المادية التي تتألف من طرق المعيشة والأدوات التي يستخدمها أفراد المجتمع في قضاء حوانجهم ، والأساليب التي يضعونها لاستخدام هذه الأدوات . فأدوات الصيد والزراعة والقتال أدوات ثقافية ، والأزياء وأسلوب الترفيه أيضاً أشكال ثقافية .

وللثقافة أيضاً مقوماتها المعنوية والتي تتمثل في مجموعة العادات والتقاليد التي تسود المجتمع والتي ينوارثها أفراده جيلاً بعد جيل ، مثل القانون أو العرف الذي يحكمهم أو القيم والقواعد الأخلاقية التي تحدد طبيعة العلاقات بين بعضهم البعض

أولاً - الثقافة : الكلمة والمفهوم

لم تشهد كلمة ازدهاراً وانتشاراً ككلمة الثقافة Culture وليس هناك مفهوم أكثر تداولاً واستخداماً كمفهوم الثقافة ، ومع ذلك يبقى الغموض والالتباس متلازمين كلما طرح الموضوع للنقاش . وقد أحصي عالم الانثروبولوجيا الأمريكية كروبير وكلوكهون ما لا يقل عن مائة وستين تعريفاً للثقافة قاماً بفرزها على سبعة أصناف : وصفية وتاريخية وتقيمية وسيكولوجية وبنوية وتكوينية وجزئية غير كاملة .

وقد اكتسبت الكلمة ثقافة معناها الفكري في أوروبا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . فالكلمة الفرنسية كانت تعني في القرون الوسطى "الطقوس الدينية" لكنها في القرن السابع عشر كانت تعبر عن "فلاحة الأرض" . ومع القرن الثامن عشر اخذت منحى يعبر عن التكوين الفكري عموماً وعن التقدم الفكري للشخص بخاصة . ولكن انتقال الكلمة إلى الألمانية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر أكتسبتها لأول مرة مضموناً جماعياً . فقد أصبحت تدل بخاصة على التقدم الفكري الذي يتحصل عليه

الشخص أو المجموعات أو الإنسانية بصفة عامة . أما الجانب المادي في حياة الأشخاص والمجتمعات فقد أفردت لها الألمانية كلمة "حضارة" .

وإذا كانت الكلمة ثقافة قد مررت بهذه التطورات فإن الكلمة متوقف هي ترجمة الكلمة الفرنسية "Intellect" ومعناها العقل أو الفكر وبالتالي فهي تدل عندما تستعمل وصفاً لشيء على انتفاء أو ارتباط هذا الشيء بالعقل أو بالروح .

تعريف الثقافة

لاشك في أن أقدم التعريفات لمفهوم الثقافة وأكثرها ذيوعاً هو تعريف الانثروبولوجي الإنجليزي إدوارد تايلور والذي قدمه في كتابه "الثقافة البدائية" عام 1871م والذي يذهب فيه إلى التعريف التالي : "الثقافة هي كل مركب يشتمل على المعرفة والمعتقدات والفن والقانون والأخلاق والتقاليد وكل القابليات والعادات الأخرى التي يكتسبها الإنسان كعضو في مجتمع" .

ولعل أبسط التعريفات وأحدثها تعريف روبرت بيرستد الذي ظهر في أوائل السبعينيات من القرن العشرين والذي يعتبر "الثقافة هي ذلك الكل المركب الذي يتتألف من كل ما نفك فيه أو نقوم بعمله أو نتملكه كأعضاء في مجتمع" . إلا إن تعريف روبيه أكثر شمولاً وعمقاً ويقدمه على الشكل التالي : "الثقافة هي مجموعة من العناصر لها علاقة بطرق التفكير والشعور والفعل ، وهي طرق صيغت تقريرياً في قواعد واضحة والتي أكتسبها

وتعلّمها وشارك فيها جمع من الأشخاص – تستخدم بصورة موضوعية ورمزية في آن واحد من أجل تكوين هؤلاء الأشخاص في جماعة خاصة ومميزة” .

ويتميز تعريف كروبيير وكلوكهون بأبعد جدية فهو يعتبر ”الثقافة تتكون من نماذج ظاهرة وكامنة من السلوك المكتسب والمنتقل بواسطة الرموز ، والتي تكون الانجاز المميز للجماعات الإنسانية ، والذي يظهر في شكل مصنوعات ومنتجات . أما قلب الثقافة فيتكون من الأفكار التقليدية وبخاصة ما كان متصلًا منها بالقيم . ويمكن أن نعد الأنماط الثقافية نتاجاً للفعل من ناحية ، كما يمكن النظر بوصفها عوامل شرطية محددة لفعل مقبل ” .

ثانياً : ثانية الحضارة والثقافة

استقطبت هذه الثانية كتابات كثيرة ، وقد احتلت فرنسا وألمانيا صفوتها الأمامية غير أن تلك الكتابات التي دارت حول الثقافة والحضارة ألت إلى تشتت الأفكار في الغرب خلال الثلاثين سنة الأولى من القرن العشرين ، بقي خلالها الاستخدام الفرنسي لكلمة حضارة ” Civilization ” يشمل مختلف أنواع التقدم ، فكريّة كانت أم ماديّة ، مقابل النزعة الألمانية التي نحت نحو التمييز بين الثقافة معناها الروحي والفكري والعلمي وبين الحضارة معناها المادي .

على العموم لم يعر علماء الانثروبولوجيا والاجتماع أي اهتمام لهذا التمييز الذي بدأ لهم تمييزاً وهمايا . إن الغالبية العظمى من علماء الانثروبولوجيا والاجتماع تتجنب استعمال مصطلح حضارة أو تستخدم مصطلح ثقافة بمعنى حضارة ، وتعتبر الاثنين من الممكن أن تحل أحدهما محل الأخرى .

ومع ذلك قد نجد عند بعض علماء الاجتماع والانثروبولوجيا المعاصرين التمييز التالي :

في بعضهم يستخدم مصطلح حضارة لكي يشير إلى مجموعة من الثقافات الخاصة التي بينها تشابه أو أصول مشتركة ، وبهذا المعنى يتحدث البعض عن الحضارة الغربية التي تنضوي تحتها الثقافات الفرنسية والإنجليزية والألمانية والإيطالية والأمريكية الخ... أما البعض الآخر فيستخدم مصطلح حضارة للدلالة على المجتمعات التي بلغت درجة عالية من التطور وتتصف بالتقدم العلمي والتقدّم المدنّي والتنظيم المدني والتعقيد في التنظيم الاجتماعي

في كل الأحوال ورغم محاولة مفكري القرن التاسع عشر الألمان وضع تفرقة صارمة بين الحضارة والثقافة ، من خلال التأكيد على إن الحضارة تشمل العوامل المادية والتكنولوجية والثقافية تحتوي على القيم والمثاليات والخصائص العقلية والفنية الأخلاقية العليا للمجتمع إلا إن هذه التفرقة لم تحظ بالقبول في أماكن أخرى من العالم .

ثالثاً : أصل الثقافة ونشأتها

البحث في أصل الثقافة كخاصية مميزة للجنس البشري يقتضي دراسة وافية لعلم السلالات البشرية المقارن والأنثروبولوجيا وعلم العادات . إن الرأي السائد حتى الآن عند علماء الانثروبولوجيا والاجتماع يؤكد بأن الكائنات الإنسانية هي الوحيدة بين المخلوقات جميعها القادرة على خلق ثقافة . وعلى الرغم من محاولة بعض الباحثين الكشف عن جذور ثقافة في عالم الحيوان الأقل شأنًا من ثقافة الإنسان ، فإن هذه المحاولات كان يرد عليها دائمًا بأنه لم توجد جماعة حيوانية تملك ”لغة شفوية“ على الرغم من أن عديداً من الحيوانات تمارس حياة اجتماعية كجماعات النحل والنمل ، غير إن هذا الشكل من التنظيم لا يقوم على ثقافة بل يقوم على الغريزة .

يرى لنتون أن مجمل سلوك الفرد يتكون من ثلاثة عناصر هي: سلوك غريزي في الفرد ، وسلوك هو حصيلة خبرته ، وسلوك تعلمه من أفراد آخرين . وذهب الكثيرون إلى أن السلوك الإنساني مدین بمعظمه إلى ثالث هذه العناصر وأن السلوك الحيواني مبني بالدرجة الأولى على العنصرين الأوليين

إن اللغة أو الاتصال الرمزي من أهم عناصر الثقافة ، والثقافة بدون لغة هي ضرب من المحال . وكلما صارت الثقافة أكثر تعقيداً ازدادت الحاجة إلى الاتصال ، لذلك فإن القدرة على التفكير الرمزي والمجرد هو ما تحتاج

إليه اللغة . فاللغة والقدرة على الاتصال بها تعتبران شرطا أساسيا وضروريا لأي مجتمع إنساني ولا يمكن تصور ثقافة بدونه

المحاضرة الثانية

مفاهيم أساسية مرتبطة بمفهوم الثقافة

توجد مجموعة من المفاهيم الأساسية المرتبطة بمفهوم الثقافة ، وسوف نشير ببایجاز - الي بعض من هذه المفاهيم .

- **السمات الثقافية:** هي أبسط العناصر الثقافية التي تبدو في النواحي المادية أو المعنوية ، فالمسمار أو القلم أو طريقة الملبس تعد سمات ثقافية .

- **النمط الثقافي:** هو مجموعة من السمات أو العناصر التي تعمل ككل بالنسبة لموقف معين فدائرة الأفعال التي يقوم بها الفلاحون في الزراعة وطرقهم في الحصاد وتخزين المحصول وطرق إعداد الطعام الخ... كل هذا يمثل نمطا ثقافيا.

- **التراكم الثقافي:** أي عملية نمو الثقافة جيلا بعد جيل بفضل ما يضيفه الأجيال اللاحقة من عناصر جديدة تتكون وتتراكم على أساسها الثقافة .

المركب الثقافي : إن العناصر الفرعية للثقافة تكون بدورها من روابط متشابكة وعندما تركز الصلات بين العناصر الفرعية للثقافة على سمة ثقافية بعينها يطلق عليها عندهن المركب الثقافي . فهناك على سبيل المثال "مركب الحصان" وحوله تجتمع ممارسات تتصل بالركوب وصناعة عدة الحصان وال Herb و الزراعة وصناعة المركبات والنقل بالعربات .

- **التلاحم الثقافي :** وقد يطلق عليه مصطلح الاتصال الثقافي أو "التناقض" وهو يشير إلى التأثير المتبادل بين الثقافات ، أو بمعنى آخر إلى التغيير الثقافي الذي يتم في ظروف خاصة يحدث فيها اتصال شديد بين ثقافتين أو أكثر متلاقيتين تناقضهما ملحوظا . كما يتضمن تغيرا واسعا في نطاق وسريع نسبيا في أي من الثقافتين أو كليهما .

- **الغزو الثقافي:** كما في حالات الاستعمار لإيجاد الرغبة في التأليف مع الثقافة الخارجية ويتم الغزو الثقافي اليوم عن طريق محاولة فرض التبعية الثقافية ومن خلال وسائل الإعلام ومواقع الانترنت وغيرها .

التمثيل الثقافي : يشير إلى العملية التي عن طريقها تحاول الجماعات ذات أنماط السلوك المختلفة أن تندمج مع بعضها البعض في وحدة اجتماعية وثقافية مشتركة . أي إن هذه العملية تؤدي إلى الاندماج أو انصهار ثقافتين أو أكثر في وحدة ثقافية متجلسة . ومن أشهر عمليات التمثيل الثقافي ، تلك العملية التي حدثت للمهاجرين من مختلف دول العالم واستيطانهم للولايات المتحدة الأمريكية ، فقد ترتب على ذلك تفاعل واندماج عدة ثقافات أوروبية قديمة وظهور ثقافة واحدة مشتركة لهؤلاء وهي الثقافة الأمريكية العامة .

- **الانتشار الثقافي :** يشير إلى عملية انتقال السمات الثقافية من ثقافة إلى أخرى . ولانتشار الثقافة لابد من توافر عدة عناصر ، منها وجود بعض السمات أو العناصر الثقافية التي تستحق أن تنتشر ، ومنها ضرورة وجود مجتمع يقبل هذه السمات ، بالإضافة إلى ضرورة وجود طريقة أو وسيلة تستعمل كأداة للنشر كالتلفاز أو الإذاعة أو الكتب والأشخاص الذين ينتقلون بين الثقافات المختلفة الخ....

- **الهوة الثقافية** : أو التخلف الثقافي وهو يحث نتيجة تغير بعض جوانب الثقافة بمعدلات أسرع من تغير الجوانب الأخرى ، فيحدث هوة أو تخلف لبعض العناصر الثقافية نتيجة عدم توازن عمليات تغير الثقافة . وذلك مثلاً كما يحدث بالنسبة لسبق التنمية الاقتصادية مع تخلف التنمية الاجتماعية . وقد ورد مفهوم الهوة الثقافية في كتاب "التغير الاجتماعي" للعالم الأمريكي "وليم أوجرين" الذي نشره عام 1922م .

- **النسبة الثقافية** : أي منافسة الأشياء بالنسبة لثقافات المناطق المختلفة ، أي في حدود الثقافة الخاصة بكل منطقة .

- **الثقافة الفرعية** : ويقصد بها أن هناك جماعة من الناس يشتراكون في أنماط متميزة من القيم والمعتقدات ، وتنمي طريقة حياتهم عن الثقافة الكلية التي تسود المجتمع الأكبر في بعض الأنماط الثقافية الخاصة بهم . وبمعنى آخر فإن الثقافة الفرعية بمثابة نمط من السلوك تتميز به الجماعات الخاصة التي تعيش داخل المجتمع الأكبر ، وقد يختلف سلوك أفراد تلك الجماعات عن سلوك أفراد المجتمع الكلي ، ولكن في نفس الوقت تتضمن ثقافتهم الفرعية على عناصر تشارك فيها مع الثقافة الكلية كما تحفظ لنفسها بعناصر أخرى تميزها عن غيرها من الثقافات .

- **الحضارة** : تشير إلى نوع متقدم من المجتمعات التي تتميز بدرجة متقدمة من الفنون والعلوم والتنظيمات الاجتماعية . وقد مال بعض الكتاب إلى إطلاق لفظ "حضارة" على الأجهزة الفنية للمجتمع مثل العلم والتكنولوجيا والإمكانيات المادية . أما لفظ "ثقافة" فتعني المحصلة النهائية للتراث الإنساني والاجتماعي سواء كان هذا التراث مادياً أو غير مادياً .

المحاضرة الثالثة

المقاربة الأنثروبولوجية للثقافة

مقدمة :

من أشهر التعريفات الأنثروبولوجية للثقافة وأكثرها ذيوعاً لقيمتها التاريخية تعريف الإنجليزي إدوارد تايلور ، وبالفعل سيطر تعريفه على عقول علماء الأنثروبولوجيا لعقود عديدة ، وقد تبني عالماً الأنثروبولوجيا الأمريكيان كروبر وكلوكيون التعريف الذي يقول بأن الثقافة "تجريد" ووافقهم على هذا التعريف بيلز وهويجر اللذان أضافا بأن "الثقافة هي تجريد مأخوذ من السلوك الإنساني الملاحظ حسياً"

أولاً - تعريفات متعددة لظاهرة واحدة

يمكن القول بأن تعريفات الثقافة كانت تتطور تبعاً لتطور الاتجاهات والمناهج والمقاربات المختلفة . ومع ذلك يمكن رصد اتجاهين تتردج في إطارهما مختلف التعريفات الأول اتجاه واقعي يرى أن الثقافة كل يتكون من أشكال السلوك المكتسب الخاص بمجتمع أو بجماعة معينة من البشر والثاني اتجاه تجريدي يرى الثقافة مجموعة أفكار يجردها العالم من ملاحظته للواقع المحسوس الذي يشتمل على أشكال السلوك المكتسب الخاص بمجتمع أو بجماعة معينة .

قام هواليت بتجميع وتصنيف الأنساق الثقافية في ثلاثة قطاعات كبيرة تتكون منها الثقافة ومن خلال هذا التقسيم يتم تحديد موقع العناصر الثقافية ، وهذه القطاعات هي :

- 1 – الأفكار والعقائد والاتجاهات الموجودة في عقول الأفراد .
 - 2 – الأشياء المادية والمحسوسية التي يعطيها الإنسان معنى محدداً .
 - 3 – العلاقات وخطوط التفاعل والاتصال بين البشر بعضهم ببعض وبين البشر والأشياء
- إلا أن هناك تصنيف آخر يعتمد محاور الاهتمام أساساً له ويمكن تلخيصه في أربعة اتجاهات :
- الأول :** يقدم مقاربته من زاوية التاريخ الثقافي ، وهو اتجاه رسمه بواز ، أهتم بخصوصية كل ثقافة وحاول إيجاد صلات تاريخية جغرافية بين الثقافات .
- الثاني :** يقوم بمقارنة الثقافة من خلال علاقتها بالشخصية، وهو اتجاه رسمه ساوير ويتصل بهذا الاتجاه على وجه العموم "الثقافية" كأعمال روث بندikt ومارجريت ميد.
- الثالث :** يعمد إلى مقاربة الثقافة بالرجوع إلى نظريات الاتصال الحديثة منطلاقاً أساساً من النموذج اللساني ويوجد أحسن تعبير عنه في أعمال كلويد ليفي شتراوس .
- الرابع :** استند إلى التحليل الوظيفي في مقاربة الثقافة والذي برع في بيدي رائده مالينوف斯基 ، وهذا التحليل يسمح بتحديد العلاقة بين العمل الثقافي وال الحاجة عند الإنسان سواء كانت هذه الحاجة أولية أو فرعية .

في الخلاصة يمكن القول إن مختلف التعريفات الأنثروبولوجية حافظت على المقابلة بين الطبيعي والثقافي تدعيمها المقارنات التي كانت رائجة بين الحيواني والإنساني وبين ما هو بيولوجي أو فطري وبين ما هو مكتسب في الوجود الإنساني .

ثانياً - محاولات واتجاهات ومدارس

كان ولا يزال الوصول إلى الأسباب التي يقوم على أساسها التباين بين الثقافات القضية الفكرية الأساسية التي استقطبت الاهتمام والكثير من الجدل والنقاش وقد تبلورت في اتجاهات ونظريات عديدة وقد ظهرت خلال القرن الماضي وتحديداً في نصفه الأول ثلاثة اتجاهات رئيسية تفاعلت مع بعضها وهي :

الاتجاه الأول – الاتجاه التاريخي التخصيصي : نشأ في إطار الدراسة النظرية للتاريخ الحضاري للإنسانية . وهو عبر عن استمرار الاهتمام باستخدام التاريخ لتفسير ظاهرة التباين الثقافي للمجتمعات الإنسانية ، وتأثر هذا الاتجاه بالمدرسة الجغرافية الألمانية ورائدها فردرريك راتزنل .

الاتجاه الثاني – البناء الوظيفي : فقد نشأ في الوقت الذي ظهرت فيه نظرية الانتشار الثقافي في أوروبا وأمريكا كرد فعل عنيف إزاء النزعية التصورية . واتصف هذا الاتجاه بأنه لا تطوري ولا تاريخي إذ ركز على دراسة الثقافات كلا على حدي في واقعها وزمنها الحالي . فالوظيفية إذن دراسة انتية ترفض المنهج التاريخي . ولقد تبلور هذا الاتجاه عن طريق الأفكار والكتابات التي طرحتها كل من العالمين البريطانيين مالينوف斯基 وراد كليف براون وهو اتجاه استفاد من المماثلة بين المجتمعات الإنسانية والكائنات البشرية .

أما الاتجاه الثالث وهو الاتجاه التاريخي النفسي : فهو تأثر بما كان يجري في ميدان علم النفس وبخاصة على أبيدي فرويد وتلاميذه حيث رأى هؤلاء إمكانية فهم الثقافة عن طريق التاريخ إلى جانب الاستعانة ببعض مفاهيم علم النفس وطرق تحليله .

ثالثاً : الأنثروبولوجيا الجديدة

ظهر اتجاهين رئيسيين هما التطورية الجديدة وظاهرة التناقض. ومن رواد هذا الاتجاه التناقفي ميلفن هرسكوفيتز ورالف لينتون وروبرت ريفيلد ومارجريت ميد . ولقد نشأ ما يعرف بالأنثروبولوجيا التطبيقية خلال العقود التالية للحرب العالمية الثانية . في المقابل نشأ الاتجاه المعرفي في دراسة الثقافة والذي يبحث فيما يتصوره الناس في طريقة تفكيرهم وأسلوب إدراكهم للأشياء والمبادئ التي تكمن وراء هذا التفكير والتصور . وقد تبلور هذا الاتجاه الأخير مع بداية السبعينيات في مدرستين رئيسيتين إحداهما ظهرت في فرنسا وعرفت بالبنائية والأخرى في أمريكا وعرفت باسم الأنثropolجيا الجديدة .

وخلال هذه القول فإن الأنثروبولوجيا النصف الثاني من القرن العشرين شابها الكثير من التضارب وافتقدت إلى الاستقرار الأكاديمي الذي عرق توصلها إلى نظريات علمية على الرغم من النقاش الموسع حول النواحي المنهجية مما دفع البعض إلى التساؤل عن مدى أهمية هذا النزاع المنهجي الذي يدور حول الكيفية التي تدرس بها الثقافات الإنسانية وصلة ذلك بقضايا الإنسان المعاصر . بقي أن نشير إلى أن الدراسات التي يقوم بها الأنثروبولوجيين قد تنطلق من هذا الاتجاه أو ذاك لكنها في غالبيتها تحاول الجموع والاستفادة منها كلها .

المحاضرة الرابعة

المقاربة السوسيولوجية للثقافة

مقدمة :

لا تنفصل هذه المقاربة عما تعرضنا له في السياق الأنثروبولوجي للثقافة ، وإن كانت تعبر عن خصوصية آخذه في التبلور والوضوح على الصعيد النظري والتطبيقي .

إن الثقافة كمفهوم سوسيولوجي تشمل كل ما في البعد الأدبي والتراثي والمسرحى والفنى ، كما تشمل البعد الأنثروبولوجي الذي يطال الأدب والفن كما يطال حقل التعبير الذي نطلق عليها عادة صفة اجتماعية والتي تميز جماعة بشرية معينة ، كالتأليد والعادات والاحتفالات على أنواعها ومسالك التعبير وتقاليد الطبخ وأشكال اللباس فضلاً عن التصورات والأساطير والمعتقدات .

وقد قام العديد من السوسيولوجيين قبل ذلك بتقنيت الكلمات الكبرى للثقافة إلى وحدات أطلق عليها السمات الثقافية ، فأسلوب تبادل التحية بين الأفراد وسلوكيات الفرح أو الحزن بأبعادها وسماتها المادية واللامادية على سبيل المثال هي الطريقة التي يمكن من خلالها تحليل الثقافة السائدة في مجتمع ما .

أولاً - التأصيل بين النمط والنظام

يوجد داخل الأنماط الثقافية بعض التشابهات وهذا ما يطلق عليه الأنماط العامة للثقافة . وكان بعض السوسيولوجيين ومن أبرزهم رالف لينتون يرى أن حاجات الفرد هي دوافع السلوك الأساسية ، ولذلك فهي الدوافع المسؤولة عن تفاعل المجتمع والثقافة . وهو يوسع مفهوم الحاجات ليشمل الحاجات النفسية فضلاً عن البيولوجية .

ومع ذلك يحددها لنتون بثلاثة عناصر أساسية صالحة لتفسير السلوك البشري وهي :

1 - الحاجة الى الاستجابة العاطفية .

2 - الحاجة الى الخبرة الجديدة .

3 - الحاجة الى الامن .

ومع ذلك فان أشكال السلوك المختلفة لا يمكن تفسيرها على أساس الحاجات الدافعة وحدها ، فهذه الحاجات مجرد قوي ومحركات دوافع . والسلوك المعيير عنها يتشكل بعدد لا نهاية له من العوامل الأخرى في المحيط الذي يحيا فيه الإنسان . ويعمق مالينوفسكي هذا الاتجاه موكداً أن الحاجات الأساسية للفرد وإشباعها ترتبط ارتباطاً وثيقاً باشتقاق حاجات ثقافية جديدة ، وإن هذه الحاجات الجديدة لا تتم إلا بإنشاء بيئه جديدة ، بيئه ثانوية أو اصطناعية . وهذه البيئة هي الثقافة بعينها لا أكثر ولا أقل .

هذه المقاربة الوظيفية تتضمن فكرة التنظيم ، ذلك أنه لا بد من تعاون بين الناس والمجموعات لإشباع الحاجات وهذا ينطبق على كل الجماعات في كل الثقافات . ويسمي مالينوفسكي وحدة التنظيم الإنساني "النظام الاجتماعي" والذي يعني به الاتفاق على مجموعة من القيم التقليدية تجمع الناس وتنظم حياتهم وعلاقتهم مع بعضهم ومع بيئاتهم الطبيعية منها الصناعية .

وقد تنشأ النظم الاجتماعية تلقائياً أو عن قصد لتأمين الرغبات الأساسية وال الحاجات الأولية الضرورية فضلاً عن أنها تمد الأفراد بالأصول والقواعد والمبادئ العامة التي يجب أن تقوم عليها معاملاتهم وهناك عدة تعريفات للنظم الاجتماعية ، ولكنها بشكل عام ليست إلا نماذج منظمة للسلوك توجه سلوك الأفراد وموافقهم . للنظم الاجتماعية أهمية كبرى ، فهي التي تعمل على تشكيل سلوك الأفراد والجماعات وتضعه في قوالب ونماذج تسهل الاتصال والتفاعل ، وبالتالي فهي تؤثر في أفكارهم ومعلوماتهم ومهاراتهم وخبراتهم ودوافعهم وقيمهم واتجاهاتهم لأنها تحملهم على تكيف سلوكياتهم وفقاً لمقتضياتها . وهي تنتقل إلى الفرد التراث الثقافي وتطبعه بالطبع المميز الخاص بالمجتمع الذي يعيش فيه . يعتبر أميل دوركايم النظم الاجتماعية ذات خاصية إلزامية وإجبارية ، أي أنها تفرض نفسها على الأفراد وتجرهم على طاعتها . ونظريته في هذا المجال تقوم على أساس التمييز بين ما يسميه :

- **التصورات الفردية** : وأساسها المشاعر الناتجة عن تفاعل كثير من خلايا المخ ، وما ينتج عن هذا التفاعل من مركب ذي صفات خاصة به ، والمشاعر الناتجة تمتزج لتكون الصور وهي بدورها تمتزج لتكون التصورات الفردية .

- **التصورات الجمعية** : وهي تنتج عن طريق مزج الضمائر الفردية واتحادها في النهاية .

ويرى دوركايم أن التصورات الجمعية هي أعظم شكل للحياة النفسية .

يكسب الفرد الأنماط الثقافية المناسبة أثناء التنشئة الاجتماعية بداعي بأساليب السلوك المتعددة وصولاً إلى الأنشطة الجماعية . ويمكن القول إن لكل مجتمع أو طبقة أو جماعة أنماطاً ثقافية تتشكل في أنساق متكاملة وتعمل كنماذج تفرض نفسها على الأفراد بما يضمن حد أدنى من التماثل في السلوك .

قد يكون النموذج الثقافي عمومياً وشائعاً في المجتمع كل ، كما قد يكون خاصاً بقطاع معين من المجتمع ، وفي هذه الحالة يسمى ثقافة فرعية . فطرق تناول الطعام بداعي بالمجتمع العربي المدني وانتهاء بالمجتمع البدوي أو الريفي تعبّر عن أنماط ونماذج ثقافية ، كما أن طرق التعبير عن الفرح أو الحزن والاحتفالات وطقوس العبادات تعبّر أيضاً عن أنماط ونماذج ثقافية تختلف باختلاف المجتمعات .

ان تحليل شكل الثقافة ومحتوها في مجتمع ما مهما بدأ عليها من تجانس وبساطة ، ينطوي على كثير من الصعوبات التي تفرض تحليل السمات الثقافية وما يندرج تحتها من خصوصيات حتى يمكن فهم الثقافة في وحدتها وتكامل أجزائها.

ثانياً - استمرارية الأنساق الاجتماعية والثقافية وتفاعلها

إذا كان دور كايم واضحًا في رؤيته للمجتمع بصفته مصدر لتشكيل الفرد وقوليته فيما شاء ضمن أطره الثقافية ، فإن الفرد هو ركيزة الحياة الاجتماعية عند ماكس فيبر فهو يشكل المجتمع بإرادته الواقعية . وقد قدم بارسونز مفاهيم تحليلية متقدمة تضمنت نظرية عامة عن المجتمع لا تبرز الرأسمالية بقدر ما تقدم تفسيراً وفهمًا لصعوبات الرأسمالية دون أن تدينها . لقد رأى بارسونز الحياة الاجتماعية من خلال أفكار البشر وبخاصة من خلال معاييرهم وقيمهم .

نظر بارسونز في كتابه "بنية الفعل الاجتماعي" إلى البشر على اعتبار أنهم يقومون بالاختيار أو المفاضلة بين أهداف مختلفة ووسائل تحقيق هذه الأهداف ووفق هذه الخلاصة - النموذج- هناك أولاً الإنسان الفاعل وثانياً نطاق الأهداف التي لا بد أن يختار من بينها الفاعل وهذا ثالثاً الوسائل الممكنة لبلوغ تلك الغايات .

ت تكون وحدة الفعل الصغرى إذن من "الفاعل" والوسائل والغايات والبيئة التي تضم أشياء اجتماعية ومادية فضلاً عن المعايير والقيم . ويكون "نسق الفعل" عند بارسونز من

العلاقات القائمة بين الفاعلين وهذا النسق يركز على معايير وقيم تشكل مع الفاعلين الآخرين جزءاً من بيئته الفعل . ويخلص بارسونز إلى إن أي نسق ، وعلى أي مستوى يجب أن يفي بأربعة متطلبات إذا كان يريد البقاء وهي كما يلي :

1 - **وظيفة التكيف** : ان كل نسق لا بد أن يتكيف مع بيئته .

2 - **وظيفة تحقيق الهدف** : لا بد له من أدوات يحرك بها مصادره ليحقق أهدافه .

3 - **وظيفة الاندماج والتكميل** : عليه أن يحافظ على التوازن والانسجام مع مكوناته .

4 - **وظيفة ثبات المعايير** : وقوامها أن تؤكد قيم المجتمع وأن تضمن أنها معروفة من قبل الأعضاء ، وان ثمة حافزاً لهؤلاء كي يقبلوا هذه القيم وان يخضعوا لمتطلباتها .

إن نقطة الانطلاق في التحليل البارسوني هي "ال فعل " أي السلوك الإنساني الفردي أو الجماعي ، لذلك يشدد على إن موقع الفعل يتحدد دائمًا في أربعة سياقات هي :

1- السياق الأيديولوجي بحاجاته ومتطلباته الفيزيولوجية والعصبية .

2 - السياق النفسي والذي يتدرج في اختصاص علم النفس وإطار الشخصية .

3 - السياق الاجتماعي بتفاعلاته بين الإفراد والجماعات . وهو من اختصاص علم الاجتماع

4 - السياق الثقافي وهو يتمثل بمعايير النماذج والقيم والإيديولوجيات والمعرف وهو

السياق الذي درسته الأنثروبولوجيا بداية .

في التحليل البارسوني نظر إلى الأنساق الاجتماعية والثقافية والتي الأدوار بوصفها نتيجة للفعل الاجتماعي أو العكس ، إلا إن "النفعالية الرمزية" لم تقم بهذه النقلة ، بل ظلت مع الفعل الاجتماعي . أنها ترى البنية الاجتماعية ضمناً باعتبارها بني للأدوار بطريقة بارسونز نفسها ، إلا إنها لا تشغّل نفسها بالتحليل على مستوى الأنساق . أنها تبقى اهتماماتها على مستوى "وحدة الفعل الصغرى" ولا تهتم بقضية الاختيار بين سلم

المفاضلات قدر اهتمامها بقضية تشكيل المعاني . والمؤسس الفكري لهذا الاتجاه هو جورج ميد ، وهو اتجاه تجاذبته أكثر من تيار إلا إن هيربرت بلومر أوجز فرضيات التفاعلية على الشكل التالي :

- 1 – إن البشر يتصرفون حيال الأشياء على أساس ما تعنيه تلك الأشياء لهم .
- 2 – هذه المعاني هي نتاج للتفاعل الاجتماعي في المجتمع الإنساني .
- 3 – وهذه المعاني تحور وتعدل ويتم تداولها عبر عملية تأويل يستخدمها كل فرد في تعامله مع الإشارات التي يواجهها .

هذه الفرضيات الثلاثة ترکز على " الرمز الدال " وهو ما يفرق الإنسان عن الحيوان . فاللغة كرمز دال هي المعنى المشترك ، وهو يتطور في سياق عملية التفاعل الاجتماعي الذي يولد المعاني ، والمعنى بدورها تشكل عالمنا . تبقى التفاعلية الرمزية معرفية في دراسة الشخصية ويبطل اهتمامها مركزاً على دراسة التفكير وعملياته .

المحاضرة الخامسة

خصائص الثقافة وعناصرها

خصائص الثقافة

كما ينفرد الإنسان عن جميع المخلوقات بقدراته على صنع الثقافة ، كذلك ينفرد كل مجتمع بشري بخصائص ثقافية تميزه عن باقي المجتمعات . وهناك خصائص عمومية للثقافة ويمكن تحديد أبرزها فيما يلي :

- **الثقافة إنسانية** : فهي تخص الإنسان فقط لأنها نتاج عقلي ، والإنسان يمتاز عن باقي المخلوقات بقدراته العقلية وإمكاناته الإبداعية ، ولا يشارك الإنسان في هذه الظاهرة " الثقافة " أياً من المخلوقات الحية . فالثقافة من صنع الإنسان ولا تنتقل إلا من خلاله . فلا وجود للثقافة دون مجتمع إنساني ولا وجود للمجتمع الإنساني دون ثقافة ما .

- **الثقافة مكتسبة** : فالثقافة ليست شيئاً غريزياً أو فطرياً أو ينتقل بيولوجياً ، ولكنها مكونة من عادات واتجاهات مكتسبة يتعلّمها كل فرد خلال خبرته الذاتية بعد ولادته من خلال صلته وعلاقته بالآخرين . فالأطفال على سبيل المثال حين يشبّون في أسرهم وجماعاتهم فإنهم يكتسبون عن طريق عملية التنشئة الاجتماعية طرق السلوك والتفكير والاعتقاد والشعور التي يفرض عنها آبائهم وأقرائهم وجيرانهم .

- **الثقافة كل أو نسيج متكامل** : فلا تكون الثقافة من مجموعة من الأعمال والأفكار المنعزلة عن بعضها ، وإنما تكون من كل مداخل العناصر متكامل الأجزاء . وقد يكون التداخل أو التساند وظيفياً كما يقول الوظيفيون ، وقد يكون نوعاً من التكامل البنوي كما يقول البنويون .

- **الثقافة انتقالية وتراكمية** : تنتقل الثقافة من جيل إلى جيل في شكل عادات وتقالييد ونظم وأفكار ومعارف يتوارثها الخلف عن السلف عن طريق المخلفات المادية والرموز اللغوية ، كما أنها تنتقل من وسط اجتماعي إلى وسط اجتماعي آخر . وبهذا المعنى فإنها تراكمية ، فالإنسان يستطيع أن يبني على أساس منجزات الجيل السابق أو الأجيال السابقة ، فهو ليس في حاجة إلى أن يبدأ دائماً من جديد .

- **الثقافة أفكار وأعمال** : لم يقف الإنسان عاجزا أمام البيئة وإنما أقام معها علاقات أخذت أبعاداً ثلاثة : مادية وفكرية ورمزية . فمن خلال بعد المادي تحولت علاقة الإنسان مع البيئة إلى أعمال ومنجزات ، بدءاً بالآلات والأدوات التي المنازل والمدارس والمصانع ... وكل عمل إنساني من هذه الأعمال لا يمكن أن يتحقق ما لم تسبقه فكرة وإرادة وتنفيذ . وهكذا فالبعد المادي لا يخرج عن كونه أفكاراً تم تجسيدها في أعمال .

- **الثقافة متباعدة المضمون ومتتشابهة الكل** : تختلف الثقافات في مضمونها اختلافاً كبيراً وقد يصل الاختلاف إلى درجة التناقض ، بحيث نجد أن النظم التي يتبعها مجتمع ما ويعتقد أنها الفضيلة بعينها قد تعتبر أمراً مخالفاً في مجتمع آخر وقد يعاقب عليه القانون . فمثلاً يستطيع العربي المسلم المقيم في دولة عربية أن يتزوج أمرأتين أو ثلاثة أو أربعة في ظروف معينة ، أما في الولايات المتحدة الأمريكية فيعد ذلك جريمة تعرف باسم "جريمة تعدد الزوجات" ويعاقب عليها الفرد حتى ولو كان مسلماً . وبالرغم من إن الثقافات متعددة في مضمونها لدرجة التناقض ، فإن الإطار الخارجي لجميع الثقافات واحد ومتتشابه . ففي كل ثقافة نجد أشكالاً ثقافية واحدة مثل نظام العائلة واللغة والدين والفنون والنظم الاجتماعية الخ..... والتشابه هنا ينصب على الشكل العام الخارجي للثقافات .

- **الثقافة مثالية وواقعية** : يمكن القول بأنه إلى درجة كبيرة فإن عادات الجماعة والتي تتكون منها الثقافة توضع في معايير مثالية أو أنماط سلوك مثالية ينبغي على أعضاء الجماعة أو أفراد المجتمع أن يحتذوا أو يمتثلوا لها . والثقافة أيضاً واقعية من حيث أنها تمثل السلوك الفعلي والواقعي في المجتمع .

- **الثقافة اشباعية** : فالثقافة دائماً تشبع الحاجات البيولوجية الأساسية والاحتياجات الثانوية المتباينة عنها . فعناصر الثقافة وسائل مجربة لإشباع الدوافع الإنسانية في تفاعل الإنسان بعالمه الخارجي . ويتربّ على كون الثقافة اشباعية وجود تشابهات ثقافية واسعة المدى بين المجتمعات ناتجة عن الحقيقة القائلة بأن الدوافع الإنسانية الأساسية تتطلب أشكالاً متماثلة من الإشباع

- **الثقافة تكيفية** : إن الثقافة تتغير وتتميز عملية التغير الثقافي بأنها عملية تكيفية ، فتميل الثقافات - خلال فترات زمنية معينة - إلى التكيف مع البيئة الجغرافية ، وتنكمش الثقافات أيضاً عن طريق الاستعارة والتنظيم وذلك بالنسبة للبيئة الاجتماعية للشعوب المجاورة ، وتتكيف الثقافات لنفسها كذلك ، بمعنى أن تتكيف للتغيرات المختلفة التي تطرأ على مظاهرها بسرعات مختلفة . وأخيراً فإن الثقافات عليها أن تتكيف للمتطلبات البيولوجية والسيكولوجية للكائن الحي .

- **الثقافة انتقائية** : يتم انتقال الثقافة من جيل إلى آخر على نحو مختلف كل الاختلاف عن توارث الصفات الجسمية والحيوية في اغلب الكائنات الحية . فقوانين الوراثة الحيوية ثابتة مطردة إلى حد بعيد ، أما انتقال الثقافة فلا يتم بمثيل هذه الآلية والحتمية ، بل يتم غالباً عن وعي وإدراك وانتقاء . ولكن يجب أن نبرر تلك الحقيقة الجوهرية وهي أنه ليس معنى الانتقاء هنا أن لنا اختياراً تاماً في قبول عناصر ثقافية أو رفضها . مما لا شك فيه أن هذه العناصر تعلو على مشيئتنا إلى حد ما ، وغاية ما هنالك أن قبولنا الوااعي لعناصر الثقافة يجعل لنا نوعاً من القرة على تكيفها تبعاً لظروفنا والوقف منها موقف الانتقاء لا موقف التلقى السلبي .

- **الثقافة مجتمعية** : بمعنى أنها عادات المجتمع ، ويلزم على جميع أفراد المجتمع إتباعها غير أنه لا تتمتع كل النظم الثقافية بذلك الشمول في التطبيق ، بل إن عدداً كبيراً من النظم يطبق على جماعة معينة داخل المجتمع الواحد ولا يطبق على الجماعات الأخرى .

ويمكن تقسيم النظم الثقافية على أساس مدى شمولها إلى ثلاثة أنواع :

أ - العموميات : وهي النظم الثقافية التي يتبعها كل أفراد المجتمع . ومن أمثلة ذلك اللغة في المجتمعات البدائية خاصة ، فإنه يندر أن يعرف أحد من أفراد القبيلة لغة غير لغة قبيلته . وتعتبر العموميات قليلة لعدد النظم الثقافية الأخرى في المجتمع ، وتؤدي دوراً هاماً في تماسك المجتمع وترابطه نظراً لشمولية تطبيقها .

ب - المتغيرات "البدائل" : وهي مجموعة من النظم والعناصر الثقافية التي تطبق في موقف معين وللفرد الحرية في اختيار أحدها وترك الباقي . ومن أمثلة ذلك نظام الزواج في الثقافة الإسلامية ، فالمسلم يستطيع أن يتزوج زوجة واحدة أو زوجتين أو ثلاثة أو

أربعة ، وذلك في إطار ظروف وشروط معينة . ومثلاً يستطيع الفرد أن يتعلم أي حرف "من الحرف التي تتوافق عليها ثقافته غير أنه ليس من المباح قانوناً أن يتعلم الفرد "النسل" ولكنها يستطيع أن يختار قيادة السيارات أو الزراعة أو التجارة أو الهندسة وما إلى ذلك . ويجب هنا ألا يفهم أن هذه الحرية لا قيود لها ولا حدود عليها ، وإنما هناك حدود تضعها الثقافة ذاتها .

ج - الخصوصيات : يشتمل كل مجتمع على تقسيمات فرعية في داخله ، وتزداد تلك التقسيمات كلما تقدمت ثقافته وزادت درجة التخصص بين أعضائه ، وتنمّي كل جماعة بنظام وعناصر ثقافية خاصة بها ولا توجد في كثير من الأحيان عند غيرها . فإذا نظرنا إلى مجتمع مدينة الرياض مثلاً نجد بداخله الآلاف من التقسيمات الفرعية ، وكل قسم يشتمل على جماعة متassكة الأجزاء لها نظمها الثقافية الخاصة بها ، وهناك جماعات العمال والطلبة والأطباء والصيادلة والمهندسين والمحاسبة والضباط والتجار...الخ

ويطلق على كل تلك الأنماط الخاصة التي تميز الجماعات داخل المجتمع "الخصوصيات" عناصر الثقافة "أقسامها"

يذهب كثير من المفكرين إلى تقسيم الثقافة إلى عنصرين :

أ - عنصر مادي : ويشمل كل ما يتعلق بالمسكن والمأكل والمشرب والملابس والأدوات والتكنولوجيا وما إلى ذلك .

ب - عنصر لا مادي "معنوي" : ويشتمل على الآراء والأفكار والقيم الاجتماعية ، أو يشتمل بصفة عامة على كل العناصر المجردة التي توصل إليها الإنسان كاللغة والأدب والعلوم والفنون والقوانين وما إلى ذلك . لا يقسم "روبرت بيرستد" الثقافة إلى عناصر ثلاثة هي :

1 - الماديات : وهي تمثل الجانب الأكثر وضوحاً وأيسراً فهما من عناصر الثقافة . ويشير هذا العنصر إلى كل الأشياء المادية التي يستحوذ عليها أفراد المجتمع ويستخدمونها في حياتهم .

2 - الأفكار : فالثقافة في أي مجتمع تتضمن طوائف من الأفكار المتصلة بمختلف نواحي تابع عناصر الثقافة

الحياة في المجتمع . وتحرص المجتمعات المتقدمة على تسجيل هذه الأفكار وحفظها في صورة مؤلفات ووثائق .

3 - قواعد السلوك : تشير إلى الطرائق التي يتبعها الأفراد في السلوك والعمل . إن هذه القواعد تعتبر بمثابة أنماط تحدد سلوك الأفراد في مختلف المواقف التي يجدون أنفسهم فيها وفي مختلف قطاعات الحياة .

و عموماً يمكن تحديد العناصر الثقافية التي يشيع استخدامها بين الاجتماعيين في : التكنولوجيا، الاقتصاد، التنظيم الاجتماعي، الدين ، المعتقدات، الثقافة الرمزية كاللغة والفنون والتصوير والموسيقي والأدب الخ.... ، العادات ، التقاليد، الأعراف .

محددات التفاعل الثقافي وآلياته

مقدمة

الإنسان كائن اجتماعي ، وطالما هو كذلك فإنه يعيش حياته في كل زمان ومكان في اتصال مباشر وغير مباشر مع أفرانه ومحيطه . والاتصال هو أبرز آليات التفاعل بين الأفراد والجماعات . والتفاعل تبادلي يمكن ملاحظته داخل الجماعة وخارجها ، وهو قد يأخذ ثلاثة أشكال: من شخص لأخر أو من شخص لجماعة أو من جماعة إلى جماعة .

لكن آليات التفاعل متعددة تحاكي في كثرتها تعقد الحياة الاجتماعية ، وبالتالي هي حالات لا يمكن تصنيفها بسهولة لأنها في الحياة العملية لا تعمل بمعزل بعضها عن بعض . وقد اخترنا خمس آليات أساسية للتفاعل الثقافي والاجتماعي تتمثل فيما يلي :

1 - التبادل : لطالما اعتبرنا التبادل عملية اقتصادية بحثه ، لكن علماء الاجتماع المعاصرین أوضحوا أن التبادل هو أحد أشكال التفاعل الاجتماعي . يحدث التبادل بين المجموعات سواء كانت كبيرة تحاكي بحجمها الدول الحديثة ، أم صغيرة مساوية لمجموعة الزوجين الأساسية .

محددات وآليات التفاعل الثقافي

إن علم الاجتماع مدين لجورج سيميل في إبراز أهمية التبادل في دراسة التفاعل الاجتماعي . يشير سيميل إلى أن التبادل هو إعطاء شكل محسوس للتفاعل الاجتماعي بحيث يصبح واقعة قابلة للقياس نوعاً ما . وتتألف نظرة سيميل بأنه مهما كانت العلاقات حميمة وصادقة ، فإنها تظل متميزة بمعامل التبادل بحيث يقوم سلوك أحد الطرفين على توقيع المكافأة من الطرف الآخر أو الشخص الآخر . ولا يقتصر التبادل على أنه يرسخ روابط الصداقة بين الإقران فحسب ، لكنه يوجد أيضاً فوارق في المقام ، فالشخص الذي يوفر لشخص آخر أشياء أو خدمات لا يمكن تعويضها أو مبادلة قيمتها ، لا يضع نفسه في مقام أرفع فحسب ، وإنما في مركز نفوذ وسلطة على أية حال سواء كانت آلية التبادل مولدة للصداقة والحب أو للاستياء والكره ، فإنها أحدي أهم العناصر التي تدخل في عداد التفاعل الاجتماعي . صحيح إنها أكثر وضوحاً في إطار التبادل الاقتصادي والعقود القانونية ، إلا أنها على القرن نفسه من الأهمية في إطار العلاقات الشخصية بين البشر .

2- التعاون : هو السلوك التضامني أو المشترك لتحقيق هدف ما ، فيه مصلحة مشتركة لجميع الأطراف . والتعاون قد يكون عفويًا أو طوعيًا أو قسريًا ، رسميًا أو غير رسمي ، كبيرًا وواسعًا أو ضيقًا وصغيرًا . وعلى الرغم من ضرورة التمييز بين التعاون والتنافس ، إلا إنما في الحياة العملية فلما نجد هذين النشاطين منفصل احدهما عن الآخر ، ذلك أن التنافس يتطلب على الأقل حداً من التعاون السابق .

وللتعاون أنماط عديدة أهمها أربعة وهي :

أ - التعاون العفوبي : وهو أقدم أشكال التعاون وأكثرها تلقائية ، وهو غير محكم أو محدد بتقليد أو عرف . فهو يقوم في الغالب بين الأصدقاء دون حساب للربح أو للخسائر وهو دائمًا غير مخطط ، انه ظرف بطبعته **ب - التعاون الموجه :** حيث يتم توجيه العمل أو السلوك باتجاه هدف مشترك . لكن التعاون هنا ليس عفويًا ، ولعل التنظيم العسكري هو أقدم أشكال التعاون الموجه .

ج - التعاون التقليدي : وهو ليس عفويًا على الإطلاق ، وكذلك يصعب وصفه بالموجه ، انه جزء من المعايير والتقاليد والأعراف الاجتماعية المتوازية ، فمجتمع القبيلة نموذج جيد للتعبير عن هذا النوع .

د - التعاون التعاقدى : تعتبر بنود هذا التفاعل محددة ومشروطة بإرادة المشاركين أو محكمة بالأنظمة القانونية . وقد يكون التعاون التعاقدى موجهاً أو غير موجه ، لكنه لا يمكن أن يكون عفويًا . انه في كل الأحوال نتيجة للتدبير والتخطيط والتقويض السابق للمسئوليات والمهامات .

3- التطابق : انه السلوك المنسجم أو المتطابق مع المعايير التوجيهية والتحريمية لأية مجموعة اجتماعية ، ومنه تنشأ ظواهر الاتفاق والوحدة التي تزود المجتمع بعناصر قوته وعادة ما يكون الإفراد شديدي التطابق مع تلك المجموعات التي يميلون إلى الرجوع إليها وهي التي تسمى "الجماعة المرجعية" كالأسرة والعشيرة والقبيلة وجماعة الأصدقاء . إن التطابق هو أحد عمليات السلوك الاجتماعي الأكثر سموًا واستمراراً ، ذلك أنه يساعد الفرد على تكييف سلوكه وتكييف نفسه مع معايير معينة ، وذلك انعكاساً لتأثير الجماعة الاجتماعية بصورة مباشرة أو غير مباشرة .

4 - الإلزام : هو السلوك الناتج عن الإكراه والقهر في الغالب . وقد يبدو الإلزام سلوكاً وحيد الجانب لا نمطاً من التفاعل ، لكنه مع ذلك لا ينفصل عن الشخص أو الفريق الممارس عليه فعل الإلزام . كذلك يمكن للفرد أن يمارس الإلزام أو الإكراه على نفسه ، فما نطلق عليه "قوة الإرادة" ما هو إلا شكل من أشكال الإلزام ، يكون فيها الفاعل والمفعول به شخصاً واحداً بعينه .

إن للإلزام درجات متفاوتة من الشدة في العلاقة بين البشر والمجموعات ، وهي آلية عامة و شاملة ، لأنها فضلاً عن وجودها المستقل نظرياً ، لا تعمل بمعزل عن الأنماط الأخرى (التبادل – التعاون – التطابق) .

5 - الصراع : انه السلوك الذي يحمل أفراداً أو مجموعات على التنافس أو التناحر في ما بينهم لبلوغ هدف يسعى إليه الجميع . ويمكن للصراع أن يندلع في الإنسان نفسه وذلك حين يشتئي الإنسان شيئاً لكنه يقاوم تلك الشهوة وينشأ نتيجة لذلك صراع نفسي داخلي . ومع ذلك يبقى الصراع بين الأفراد والجماعات أكثر بروزاً وتأثيراً في التعامل الاجتماعي .

إن ظواهر الصراع كثيرة فقد يكون بين شخصين أو بين جماعتين أو بين دولتين ، وقد يكون الصراع بصفة مباشرة ووجه لوجه ، وقد يكون بصفة غير مباشرة حينما يسعى كل طرف لتحقيق مصلحته الخاصة وهو يعلم أن ذلك لن يتم إلا بالحيلولة دون تحقيق مصالح الطرف الآخر ، وقد ينموا الصراع في الخفاء ويتخذ ظواهر غير مشروعة كالقتل والاغتيال والدسائس والمؤامرات .

وإذا كان الصراع بين قوتين متكافتين ، فإنه قد ينتهي إلى التعاون بينهما لأن كلاً منهما يسلم من استمرار فترة الصراع ف تكون النتيجة تقارب وجهات النظر وإمكان الوصول إلى حلول وسطي . أما إذا كان الصراع بين قوتين غير متكافتين فإن النصر يكون حليف الأقوى ولن يستطيع الأضعف الاستمرار في الصراع غالباً ما ينتهي الصراع بسيطرة الأقوى وخسارة الأضعف .

وأخيراً يمكننا القول أنه بدون التفاعل لا يكون هناك حياة اجتماعية أو ثقافية . فبمجرد وضع الأفراد في جوار مادي ينشأ عنه نوع من التفاعل البسيط ، لكنه يأخذ بالتعقق عندما يحدث أو يعمل الأشخاص والجماعات مع بعضهم البعض في إطار هدف معين أو عندما يتنافسون أو يتشاركون مع بعضهم البعض . وقد يحدث التفاعل ويكون مباشراً وقد يكون رمزاً حين يتكون من أصوات أو إشارات أخرى أو لغة سواء كانت منطوقة أو مقرؤة .

المحاضرة السابعة

مقدمة

مقدمة

من أين نأتي الثقافة؟ من المجتمع ، أم من التاريخ ، أم من الدين ، أم من عمليات التفاعل بين الأفراد وبينهم وبين البيئة؟ هل يكتسب الإنسان القيم والعادات أم ينتجها؟ هل يكتسبها أم يضيف عليها ويعدها؟ هل تأتي الثقافة من القيم والعادات أم ان القيم والعادات تأتي من الثقافة؟

في الحقيقة تأتي الثقافة من كل الاتجاهات وتشرب من أكثر من نبع . وبقدر تفاعل الأفراد مع بيئتهم واستجابتهم للحاجات المستجدة تنمو الثقافة ويتكون المجتمع . فتحت هذه العناوين : الثقافة والمجتمع والتاريخ تتدرج عملية التكوين ، فحيث لا ثقافة ، لا مجتمع . وعندما توجد الثقافة لابد من مجتمع ، ذلك أنه في الوقت الذي يصنع فيه الإنسان ثقافته يصنع بل يبني فيه مجتمعه .

وسوف نتناول عبر تلك المحاضرة القادمة أبرز مصادر الثقافة كالدين والقيم والعادات والأعراف والقاليد والشعائر والطقوس والتراث الشعبي .

أولاً - الثقافة والدين

يمثل الدين ثقافة كاملة لشعب أو أمة أو حضارة ، ليس في كونه مجموعة نصوص وتعاليم وقيم فحسب ، بل بما هو كيان مجسد اجتماعياً ومباور بالمارسة في أنماط وتقاليد وأفعال . فالدين ثقافة كاملة فهو يعبر عن رؤية العالم وللطبيعة والوجود والإنسان وهو كذلك أيضاً لأنّه يقدم تصور لبناء الاجتماع الإنساني على نحو يعطي أحياناً أدلة تفاصيل هذا الاجتماع اقتصادياً وسياسياً وأخلاقياً وأحوال شخصية ... الخ

وبقدر ما يقوم الدين بتشكيل الثقافة وتعبئتها يقوم أيضاً بشحنها بالرموز والمصاميم والقيم بل يسهم في تشكيل حقلها الخاص داخل الاجتماع المدني . إذا ثمة حالتان يمثل الدين في الأولى نسقاً كاملاً يمد المؤمنين بأنماط متكاملة فيما يتعلق بالقيم وإدراك الوجود ويمثل في الثانية عنصراً فاعلاً وقدرة دينامية داخل نسق أشمل يتمثل في الاجتماع المدني بأبعاده السياسية والاجتماعية والاقتصادية والوطنية والإنسانية .

ثانياً - القيم الثقافية

يعتبر مفهوم القيم من أكثر مفاهيم العلوم الاجتماعية غموضاً وارتباطاً بعدد كبير من المفاهيم الأخرى كالاتجاهات والمعتقدات والدوافع والرغبات وقد صاغ ميلتون روكيش عدداً من الافتراضات التي ينبغي أن يبدأ منها تحليل طبيعة القيم الإنسانية منها :

- 1 - إن المجموع الكلي للقيم التي يتبنّاه الفرد قليل نسبياً .
- 2 - إن الأشخاص في أي مكان يتبنّون بدرجات متباينة مجموعة من القيم العامة .
- 3 - إن القيم منتظمة داخل أنماط للقيمة .

- 4 - يمكن تتبع منابع القيم الإنسانية في الثقافة والمجتمع والشخصية .
- 5 - نتائج أو آثار القيم الإنسانية تتبدى واضحة في كل الظواهر التي يجد المتخصصون في العلوم الاجتماعية أنها جديرة بالبحث .

إشكالية التعريف : هناك محاولات عديدة لوضع تعريف واحد للقيم ، لكنها لم تسفر إلا عن تعدد وتباعد واضح في الرأي بين المشتغلين في العلوم الاجتماعية وفيما يلى أبرز التعريفات في هذا المجال : روبرت بارك وبيرجس يريان ” إن أي شيء يحظى بالتقدير والرغبة هو قيمة ” .

- **جورج لنديبرج يري** ” إن شيئاً ما يصبح هو في ذاته قيمة حينما يسلك الناس إزاءه سلوكاً يستهدف تحقيقه أو تملكه ” . هوارد بيكر يري أن ” القيم هي موضوعات تعبّر عن حاجات ” .

- **ميльтون روكيش يري** ” أن القيمة هي معتقد يحظى بالدّوام ويعبّر عن تفضيل شخصي أو اجتماعي لغاية من غايات الوجود ” . لا شك في أن هذه التعريفات وغيرها تعكس التباين في وجهات النظر تبعاً للمدارس والاتجاهات المختلفة للباحثين ، غير أن هناك مجموعة من النقاط تمثل مؤشرات إجرائية عند تعريف مفهوم القيم ، يمكن حصرها فيما يلى :

1- القيم هي محكّ الحكم بمقتضاه ونحدد على أساسه ما هو مرغوب فيه في موقف توجد فيه عدة بدائل .

2- تتحدد من خلالها أهداف معينة أو غايات ووسائل .

3- يمكن من خلالها الحكم سلباً أو إيجاباً على مظاهر معينة من الخبرة في ضوء عملية التقييم التي يقوم بها الفرد .

4- التعبير عن هذه المظاهر يتم في ظل بدائل متعددة أمام الفرد .

5- تأخذ هذه البدائل أحد أشكال التعبير الوجوبي مثل ” يجب أن ... ” حيث يكشف ذلك عن خاصية الوجوب والإلزام التي تنسّم بها القيم .

6- يختلف وزن القيمة من فرد لأخر بقدر احتمال هؤلاء الأفراد إلى هذه القيمة في المواقف المختلفة .

7- تمثل القيم ذات الأهمية بالنسبة إلى الفرد وزناً نسبياً أكبر في نسق القيم وتتمثل القيمة الأقل أهمية وزناً نسبياً أقل في هذا النسق .

ولمزيد من التحديد في توضيح مفهوم القيم ينبغي التمييز بينه وبين عدد من المفاهيم التي عادة ما تختلط بها وذلك على النحو التالي :

أ - القيمة ومفهوم الاتجاه : على المستوى الوصفي فإن الفرق بين الاتجاهات والقيم كالفرق بين العام والخاص ، حيث تتفق القيم كمحددات لاتجاهات الفرد ، فهي عبارة عن تجريدات وتعليمات عامة تتضح من خلال تعبيرات الأفراد عن اتجاهاتهم حالاً موضوعات محددة

ويمكن النظر إلى الاتجاهات والقيم في ضوء مستويات مختلفة تمتد من الخصوصية إلى العمومية . فالمستوى الأول يتمثل في المعتقدات والثاني في الاتجاهات ثم المستوى الثالث حيث توجد القيم ثم المستوى الرابع ويتمثل في الشخصية . فالقيمة بناء أكثر عمومية من الاتجاه ، فهي عبارة عن مجموعة من الاتجاهات المرتبطة فيما بينها .

ب - القيم والمعايير الاجتماعية : ثمة ثلاثة جوانب تختلف فيها القيم عن المعايير الاجتماعية ، فالقيمة تشير الى نمط مغلق للسلوك أو غاية من غايات الوجود بينما يشير المعيار الاجتماعي الى نمط سلوك واحد . القيم تتسامي على المواقف الخاصة بينما المعيار هو تحديد لسلوك أو منع لسلوك آخر في موقف معين . والقيم أيضا هي أكثر شخصية وداخلية بينما المعايير اتفاقية وخارجية . ويعني هذا أن المعايير هي قواعد للسلوك ، فهي تحدد ما يجب وما لا يجب من أنماط سلوكية في ظروف محددة ، بينما القيم هي مستويات للتفضيل مستقلة الى حد ما عن المواقف الخاصة . فمثلا من القيم السائدة في المجتمعات عموما العدالة والحرية والتهذيب واللباقة ، وفي المجتمعات العربية الكرم والتسامح . ومن أمثلة المعايير نزاهة المدرس وعدلاته وعدم تحيزه داخل قاعة الدرس .

ج - القيمة والمعتقد : تنقسم المعتقدات الى ثلاثة أنواع :

1 - وصفية : وهي التي توصف بالصحة والزيف

2 - تقييمية : أي التي يوصف على أساسها موضوع الاعتقاد بالحسن أو القبح .

3 - أمرة وناهية : حيث يحكم الفرد بمقتضاها على بعض الوسائل أو الغايات بجدارة الرغبة أو عدم الجدارة .

لذلك يري ميلتون روكيش أن القيمة أشبه بمعتقد من النوع الثالث ، ثابت نسبيا يحمل في فحواه تقضيلا شخصيا أو اجتماعيا لغاية من غايات الوجود أو لشكل من أشكال السلوك الموصولة الى هذه الغاية . وفي المقابل يفرق بعض الباحثين بين القيم والمعتقدات على أساس أن القيم تشير الى الحسن مقابل السيئ أما المعتقدات فتشير الى الحقيقة مقابل الزيف .

د - القيمة والسلوك : القيمة هي أكثر تجريدا من السلوك ، فهي ليست مجرد سلوك انتقائي بل تتضمن المعايير التي يحدث التفضيل على أساسها .

- **مفهوم نسق القيم :** تؤلف مجموع القيم المكتسبة نسقا متاماً حيث تحتل كل قيمة في هذا النسق أولوية خاصة بالقياس الى القيم الأخرى . ويتضمن نسق القيم نوعين رئيسيين من القيم : القيم الغائية – وتمثل غايات الوجود الإنساني ، والقيم الوسيطة وهي أساليب السلوك المفضلة لتحقيق الغايات المرغوبة . ومن الأهمية التمييز بين درج القيم ونسق القيم فال الأول يعني ترتيب الشخص للقيم من أكثرها أهمية الى أقلها أهمية بينما يشير الثاني الى التنظيم العام لقيم الفرد والذي من خلاله تتحدد أهمية كل قيمة من هذه القيم وكيف تتنظم وما هي علاقة كل منها بالآخر .

تصنيف القيم : قدم نيكولاس ريتشر محاولة قيمة لعرض مختلف أساس تصنيف القيم على النحو التالي :

- **التصنيف على أساس محاضني القيمة :** حيث ينصب الاهتمام في هذا التصنيف على أولئك الذين يحتضنون قيمة من القيم مثل القيم الشخصية وقيم العمل ...

- **التصنيف في ضوء موضوعات القيم :** وفيه ينصب الاهتمام على موضوعات محددة تكتسب خاصية قيمية ، فيتم مثلا تقييم الرجال على أساس نسبة الذكاء والأمم في ضوء عدالة النظم السائدة فيها .

- **التصنيف على أساس الفائد أو المنفعة :** ترتبط القيم بفائدة أو منفعة يحققها أولئك الذين يؤمنون بها سواء كانت المنفعة تتعلق بإشباع حاجة أم اهتمام أم مصلحة.

- **التصنيف على أساس الأغراض والأهداف :** أي تصنيف القيم وفقا للغرض المحدد أو الهدف الخاص الذي يتحقق بوجودها ، مثل القيمة الغذائية للطعام والقيمة التبادلية لبعض السلع والقيمة التعليمية لبعض البرامج .

- التصنيف على أساس العلاقة بين محتضن القيمة والفائدة : يقصد بهذا التصنيف ملاحظة أن الشخص يحتضن قيمة معينة لأنه يرى في وجودها فائدة بالنسبة إليه أو بالنسبة إلى الآخرين مثل القيم الأسرية أو المهنية والقومية التصنيف على أساس العلاقة بين القيم ذاتها : ويعتمد هذا التصنيف على مدى ارتباط القيم بعضها ببعض ، قيمة الكرم نفسها مثلاً تحقق قيمة أعلى هي سعادة الآخرين . في هذه الحالة تعتبر القيمة الأولى قيمة وسيطة أو وسيطية ، وهناك قيم أخرى لذاتها مثل الولاء ، الأمانة ، تلك هي القيم الغائية .

تتميز القيم إذا بالخصائص التالية :

- 1 – إنها معتقدات مصدرها الثقافة والتفاعل الاجتماعي وهي تتضمن على ثلاثة عناصر هي : العنصر المعرفي والعنصر العاطفي والعنصر السلوكي .
- 2 – إن القيم تفصح عن نفسها في أنماط التفضيل والاختيار بين البدائل المتاحة .
- 3 – القيم تتسم أيضاً بالاستمرار النسبي وتتحسن في الوقت نفسه للتغيير .
- 4 – القيم ذات أهمية نسبية تحدد داخل ما يعرف باسم تدرج أو سلم القيم .
- 5 – تسهم القيم في إعطاء نوع من التماسك لمجموع القواعد والنماذج الثقافية في مجتمع معين.

المحاضرة الثامنة

تابع مصادر الثقافة وإشكالية القيم والتراث الشعبي

ثالثاً – العادات والأعراف

تناولنا في المحاضرة السابقة بعض مصادر الثقافة كالدين والقيم وفي هذه المحاضرة نستكمل باقي العناصر كالعادات والأعراف والتقاليد والشعائر والطقوس والتراث الشعبي

ثالثاً – العادات والأعراف: من بين العناصر الثقافية تبدو العادات الأكثر عمومية ، فهي بطبيعتها استجابة لحاجات ثابتة نسبياً ومتغيرة تبعاً لذلك ، لأنها تستجيب في الزمان والمكان لحاجة اجتماعية . فإذا كان الطعام حاجة اجتماعية ثابتة ، فإن عادة تحضير الطعام وكيفية صنعه وطريقة تقديمها وتناوله خاضعة جميعها لمقوله الزمان والمكان . فالحاجة هنا ثابتة ، أما عادة إشباع هذه الحاجة فهي متغيرة .

تنقسم العادات التي يكتسبها الفرد إلى عادات فردية وأخرى جماعية :

- العادات الفردية : وهي ظاهرة شخصية يمكن أن تكون وتمارس في حالات العزلة عن المجتمع . ويقاد يكون الإنسان مجموع عادات تمسي على الأرض ، بل إن قيمته تعتمد في بعض الأحيان على عاداته فطريقة لبسه ونظافته وكلامه ومشيه وأكله وشربته... الخ كلها عادات فردية تسهم في نجاح المرء وانسجامه في الحياة . والعادات الفردية لا تستمر إلا لأنها تقوم بوظيفة فهي تسهل العمل المعتاد وتجعل تكراره سهلاً ، وهي أيضاً تؤدي إلى قيام الإنسان بأعماله في زمن أقل وبتركيز أقل .

- العادات الجماعية : إذا نشأت عادة تبعاً لظروف مشتركة في مجتمع معين ومارسها عدد كبير ، فمن الممكن أن تصبح عادة جماعية . أنها مجموعة من الأفعال والأعمال وألوان السلوك التي تنشأ في قلب الجماعة بصفة تلقائية لتحقيق أغراض تتعلق بمظاهر سلوكها وأوضاعها ، وتمثل ضرورة اجتماعية وتستمد قوتها من هذه الضرورة .

بعض العادات مفید للحياة الاجتماعية ويؤدي إلى تعزيز وحدة المجتمع وقوية الروابط بين أفراده ، مثل آداب السلوك العام وآداب الحديث والمائدة وصلات ذوي القربي . وبعضها سلبي وقد يشيع الفرقنة بين أبناء المجتمع الواحد مثل العادات الخرافية وتعاطي المخمر والمخدرات . تمثل العادات الجماعية إلى الجمود وتوقف حائلة أمام التجديد ويعتبر البعض هذه الخاصية من عوامل الاستقرار الاجتماعي ، ومع ذلك فالعادات الجماعية قابلة للتتطور والخروج عن قوالبها الجامدة والقديمة . فقد انتقلت الأشكال الاجتماعية من البساطة إلى التعقيد مما أدى إلى اختفاء العادات الجماعية القديمة ونشوء عادات فردية بديلة عنها .

الأعراف : يعرف "سمنر" الأعراف بأنها تلك السنن الاجتماعية التي تدل على المعنى الشائع للعادات والتقاليد والمعتقدات والأفكار والقوانين وما شابه وبخاصة عندما تحوي حكما . إنها تحوي جانباً كبيراً لما يطلق عليه " الصواب " أو " الخطأ ". فالاعراف يمكن النظر إليها بأنها قوانين اجتماعية غير مكتوبة لكن متعارف عليها . ويكون العرف أساساً في ضمير الجماعة بطريقة لا شعورية وتدرجية . الفرق بين العادة الجماعية والعرف هو فرق تكويني فلكي يتكون العرف لا بد من توافر عاملين :

الأول مادي يتمثل بعادة قديمة وغير مخالفة للنظام العام .

والثاني معنوي ويتمثل بأن يشعر الناس بضرورة احترام هذا العرف وبأنه يوجد جزاء يقع عليهم إذا خالفوها .

رابعاً - التقاليد والشعائر والطقوس

أما العادة فلا يلزم لنشوئها إلا توفر العامل المادي وهم يحترمونها بالتعود . وهكذا فالعادة عرف ناقص إذ يعززها لنصبح عرفاً أن يشعر الناس بضرورة احترامها ، كذلك تختلف العادة عن العرف في إن الأخير قانون يطبق على الناس سواء رغبوا أم لم يرغبوا ، أما العادة فهي ليست قانون وهي تلزم الناس بذاتها وإنما تطبق عليهم إذا قصدوا إتباع حكمها وبذلك يكون كل عرف عادة ولكن ليس كل عادة عرفاً .

رابعاً التقاليد والشعائر والطقوس : تعرف التقاليد بأنها عبارة عن مجموعة من قواعد السلوك الخاصة بطبقة معينة أو طائفة أو بيئة محلية محدودة النطاق ، وهي تنشأ من الرضي والاتفاق الجماعي على إجراءات وأوضاع معينة خاصة بالمجتمع المحدود الذي تنشأ فيه . أما المظهر الغالب للشعائر والطقوس ، أنها من طبيعة دينية وهي تتضمنها على مجموعة من المحرمات المقدسة المعروفة باسم " التابو " وهي تشير إلى مجموعة من الأمور والأفعال والموافق التي يجب على الأفراد القيام بها وبخاصة أنها تستند إلى الجزء الديني والردع الخالي .

خامساً التراث الشعبي

ويقصد بالشعائر والطقوس الدينية مجموعة الأفعال المرعية والممارسات التي تنظمها قواعد نظامية من طبيعة مقدسة أو موقرة ذات سلطة قهرية ملزمة ضابطة لتابع بعض الحركات الموجهة لتحقيق غايات ذات وظيفة محددة . هي إذن قواعد ضابطة للمناسبات لا تهدف إلى تحقيق منفعة وإنما هي أدوات تنظيمية من طبيعة الحياة الاجتماعية تعمل على تثبيت قواعد الحياة الجماعية لأنها تتكرر بصفة منتظمة .

خامساً التراث الشعبي : يتجلّي التراث الشعبي في عناصر كثيرة منها الفولكلور والموروث الثقافي والمعتقدات الشائعة من خرافات وأساطير . ولفظ "تراث" يعني بشكل عام العناصر الثقافية التي تلتها جيل عن جيل .

- **الفولكلور** : معنى كلمة فولكلور حرفيا هو معارف الناس أو حكمة الشعب ، وهو استخدام ليدل على العادات والمعتقدات والأثار الشعيبة القيمة المأثورة . وقد اختلفت مدارس الفولكلور حول تحديد موضوعه فمنها من قصره على الأدب الشعبي وبعضها حده في الحكايات الخرافية والأساطير وبعضها الآخر ضم إليه طرائق الحياة الشعبية . ويمكن القول إن المتخصصين بالفولكلور قد حدد ميدانه أخيرا في تلك الفنون التي تمتاز بعراقتها وانتقالها عن طريق التقليد والمحاكاة أو النقل الشفهي وهي غالبا ما تكون مجهلة المؤلف.

يتضمن التراث الشعبي اعتقادات متعددة منها ما يلي :

- الاعتقاد بالكائنات العلوية والسفلية كالجن والعفاريت وأرواح الموتى .
- الاعتقادات الخاصة بالتشاؤم أو بالتفاؤل من أشياء أو فعل أو التوقي مما يجلب النحس "الأحجبة" .
- ماله علاقة باستقراء الغيب والكشف عن المستقبل بقراءة الكف وما يطلق عليه "ضرب الودع" .
- ما يتضمن الاعتقاد في السحر والتعزيم .
- الاعتقاد بالأولياء والوسطاء والإيمان بالهبات والقرابين .
- العادات المرتبطة بدورة الحياة والتي تدور حول الولادة والسبوع والختان والخطبة والمرض والموت .
- منها ما يتعلق بالحكايات والأدب الشعبي كالسير الشعرية والنشرية والقصص والأسطورة والموال والأغاني .
- ومنها ما يتعلق بالمواسم الزراعية أو الزمنية أو الأعياد والموالد .

خصائص الثقافة الشعبية : يمكن أن نوجز أهم الخصائص التي تنسن بها الثقافة الشعبية فيما يلي الإلزام : مما لا شك فيه أن نفوذ الثقافة الشفهية كبير وهو يصل إلى حد الإلزام . وقد أشار أميل دوركايم إلى خاصية القهر والإلزام فيما أسماه بالعقل أو "الضمير الجماعي" الذي جعل منه "فكرة قاهرة" متحققة في ذاتها وخارج عن إرادة الأفراد .

التلقائية : وهي في أساسها تلقائية غير واعية لأن أساسها المحاولة العشوائية في سد الحاجات الطبيعية الضرورية وإشباعها والتي تتحول مع الوقت إلى عادات فردية وجماعية .

غير مدونة : فالمجتمع لا يتصدي لبناء ثقافته الشعبية وعاداته وتقاليده بعمل شعوري واع لذلك هو لا بدونها بين أخبار تاريخه ، وإذا أردنا الوقوف عليها فهي في الذكرة الجماعية محفوظة ويتم تنافلها بدقة متاهية .

الاستمرار والثبات : تبدو هذه الخاصية واضحة بانتقال تلك الثقافة من جيل إلى جيل دون تغيير أو تحريف في الأسلوب العام ، مع قابلية نسبية للتعديل تبعاً لظروف جديدة .

تابع - التراث الشعبي

الجاذبية : تبني الثقافة الشعبية مقبولة ومرغوبة على الرغم وقهر ، فهي تنطوي على ما تواضع عليه أفراد الجماعة من أفعال سلوكية . وأخيرا يمكننا القول إن للثقافة الشعبية وظائف متعددة منها الوظيفة الاقتصادية والتوجيهية والجمالية والتنمية ، لكن أهمها بلا شك وظيفة الضبط الاجتماعي .

ديناميات التغير الثقافي

أولاً - مفهوم التغير الاجتماعي والثقافي

يعتبر مصطلح التغير الاجتماعي مصطلحاً حديثاً نسبياً وغالباً ما يختلط مع مصطلحات أخرى مثل التطور والتقدم والنمو والتنمية ... وسوف نحاول بيان الفارق بين هذه المصطلحات ومفهوم التغيير الاجتماعي والثقافي

التغير والتطور : كثيراً ما استخدم مفهوم التغيير الاجتماعي ومفهوم التطور الاجتماعي كما لو كانا يدلان على المعنى نفسه والواقع إن مفهوم التطور يشير إلى الحالة التي تنتقل من طور لأخر كانتفال المجتمعات من طور البداءة إلى طور التحضر ، ولقد شهد هذا المفهوم انتشاراً واسعاً مع ظهور نظرية داروين في منتصف القرن التاسع عشر . أما مفهوم التغير فهو يشير إلى تلك التحولات والتبدلات التي تحدث في البناء الاجتماعي .

التغير والتقدم : يعبر مفهوم التقدم عن عملية ديناميكية تتحرك بالمجتمع نحو غاية معينة والواقع أن مفهوم التقدم يختلف عن مفهوم التغيير ذلك أن مفهوم التقدم يختلف من مجتمع لأخر بحسب ثقافة المجتمع ، كما أن فكرة التقدم نفسها قد تتغير بتبدل الظروف والأمكنة. فالتقدم في مجتمع ما قد يكون تخلفاً في مفهوم مجتمع آخر . الواقع إن استخدام مفهوم التقدم يواجه صعوبات منهجية حيث يحمل معنى خط سير المجتمع نحو الأمام ، أي أنه يسير في خط صاعد ، في حين إن مفهوم التغيير يتضمن إمكانية التقدم أو التخلف .

التغير والنمو : النمو عملية تلقائية وهو يقترب من مفهوم التطور نظريا ، إلا أنه لا يتطابق معه . والنمو الاجتماعي أكثر تعقيدا من النمو العضوي . ومفهوم النمو يشير إلى الزيادة الثابتة نسبيا والمستمرة في جانب واحد من جوانب الحياة ، أما التغير فيشير إلى التحول في البناء الاجتماعي والأدوار الاجتماعية ، وقد يكون هذا التحول إيجابيا وقد يكون سلبيا كما قد يكون النمو بطينا في العادة ، أما التغير الاجتماعي فيكون في الغالب سريعا ويغلب على الأول التغير الكمي أما الثاني فيغلب عليه التغير الكيفي .

التغير والتنمية : تعني التنمية مجمل الجهود المنظمة التي تبذل وفق تخطيط مرسوم لتحقيق التعبئة المثلثي للجهود الأفراد ، والتنسيق المتكامل بين الإمكانيات البشرية والمادية المتاحة في وسط اجتماعي معين ، بقصد تحقيق أكبر قدر ممكن من الرفاهية الاجتماعية بأسرع وقت وبما يتجاوز معدل النمو الطبيعي . فالتنمية عملية إرادية مخططة ومفهومها أقرب إلى مفهوم التغيير إذا ما قورن بمفاهيم التقدم والنمو والتطور وهو يختلف عنه في المحصلة النهائية التي تتضمن بعدها إيجابيا بشكل دائم في حين إن التغيير الاجتماعي قد يكون تغييراً إيجابياً وقد يكون نكوصاً سلبياً . بقي أن نطرح سؤالاً عن علاقة التغيير التفاقي بالتغيير الاجتماعي ؟ وللإجابة عن ذلك التساؤل لابد أن نعرف كلا المفهومين :

فالتغير الثقافي هو ما يطرأ من تبدل في جانبي الثقافة سواءً أكان مادياً أم معنوياً. أنه تغير يحدث في جميع نواحي المجتمع "اللغة ، الفن ، العادات والقاليد، التكنولوجيا...".

أما التغير الاجتماعي فيشير إلى تلك التبدلات والتحولات التي تحدث في بناء المجتمع ووظائف هذا البناء المتعددة . وفي ضوء ما سبق يتبين إن التغير الاجتماعي جزء من التغير الثقافي ، فكل تغير اجتماعي يعد تغيرا ثقافيا وليس جميع التغيرات الثقافية تقع في دائرة التغير الاجتماعي

العوامل المؤثرة في حدوث التغير :

هناك العديد من العوامل المساعدة أو المسببة للتغير الاجتماعي والثقافي منها ما يلي :

1- العوامل الإيكولوجية والطبيعية : تتمثل بتكوينات البيئة الطبيعية التي يعيش فيها الإنسان وتتضمن الموقف الجغرافي والتضاريس والمناخ والتربيه والمواد الأولية . وعلى الرغم من إن التغيرات في البيئة الطبيعية نادرة الحدوث ، إلا أن تأثيرها عندما تحدث يكون عظيما في حياة المجتمع .

وقد أهتم ابن خلدون في مقدمته ببيان أثر البيئة في العمران البشري ، وأكَّد تأثير المناخ في طبيعة الظواهر الاجتماعية والنفسية للسكان . كما رأى مونتسكيو في كتابه روح القوانين أن محرك التاريخ ومصدر الشرائع يتحدد في المناخ والامتداد الجغرافي . وقد ديمولان إسهاماً كبيراً في دعم الاتجاه الحتمي الجغرافي ، بين فيه تأثير العناصر الطبيعية في حياة البشر .

والتغيرات البيئية قد تكون طبيعية لا دخل للإنسان فيها مثل حدوث زلزال أو بركان أو فيضانات ... وقد تكون من فعل الإنسان مثل شق قناة أو بناء سد أو إزالة غابة بأكملها .

وتجدر بالذكر إن الإنسان في الوقت المعاصر لا يخضع للعوامل الطبيعية خصوصاً تاماً بحيث تتحكم في حياته ومصيره ، فقد استطاع بالعلم أن يطوع البيئة ويستخدم معطياتها لصالحه ، ولم تعد علاقته بهذه البيئة ذات طابع حتمي .

العوامل السكانية : يعتبر حجم السكان وتوزيعهم وتركيبهم من العوامل المهمة في إحداث التغير الاجتماعي ، فالعوامل السكانية تلعب دوراً ملحوظاً في حياة المجتمعات وفي تغييرها كذلك ، فالمجتمع الذي يعاني من ضغط سكاني غير المجتمع الذي يعاني من نقص في عدد سكانه ، والمجتمع الذي تتناسب موارده مع احتياجات سكانه أو تزيد غير المجتمع الذي لا تستطيع موارده أن تتفق بالاحتياجات الأساسية لسكانه . ومن العلماء الذين بالغوا في الاتجاه السكاني وتأثيره مالتوس الذي أعتبر الزيادة السكانية معرقلة لتقدم المجتمعات .

3- العوامل الإيديولوجية والثقافية : تعتبر الإيديولوجية قوة فكرية تعمل على تطوير النماذج الاجتماعية الواقعية وفقاً لسياسة متكاملة تتخذ أساليب ووسائل هادفة وتساندها عادة تبريرات اجتماعية أو نظريات فلسفية أو أحكام عقائدية أو أفكار تقليدية . فهي حركة فكرية هادفة لها فاعلية إيجابية في البيئة الاجتماعية وفي العلاقات الاجتماعية وتتعكس روحها على التنشئة الاجتماعية بما يحدث تغييراً في القيم والعمليات الاجتماعية المختلفة والعوامل الإيديولوجية غير مقتصرة على النواحي السياسية ، بل تتعدي ذلك إلى النواحي الدينية والعسكرية والاجتماعية والفكرية .. وهذه كلها تتأثر من جراء التغير .

وهناك كثير من الأفكار التي تلعب دوراً هاماً في إحداث التغير والتي تتعلق بالحرية والإنسان وحقه في الحياة ، وهذه بانتشارها تلقي قبولاً ويكون لها الأثر في إحداث التغير الثقافي والاجتماعي . وقد استقطبت الإيديولوجيا ودورها في التغير الاجتماعي كتابات كثيرة منها ما كتبه كارل مانهaim مطلع الخمسينيات ، وما كتبه ماكس فيبر حيث كان يرى أن هناك فترات تحول تمر بالمجتمعات بفضل وجود عبقرة وأبطال ، أو انبثاق فئة من الحكماء والأنبياء والمرشدين أو العلماء ..

4- العوامل التكنولوجية : ويقصد بها كافة العوامل التي تكون من ابتكار الإنسان بهدف إشباع حاجاته المختلفة ، فاختراع أو اكتشاف أية وسيلة من وسائل الإشباع الجديدة لها أثرها الكبير على التغير الثقافي والاجتماعي . فقد أدى اكتشاف البخار والكهرباء مثلاً إلى انتقال الصناعة من المجال اليدوي إلى المجال الآلي وما صاحب ذلك من حدوث تغيرات اجتماعية كثيرة بالنسبة لقوانين العمل والعلاقات الاجتماعية .

وقد شهدت الإنسانية في العصور الحديثة تغيرات تكنولوجية بعيدة المدى تتمثل في المخترعات التي أحدثت تغيرات جذرية في ميادين الفلك والطبيعة والكيميات والطب ... وانعكست هذه المخترعات في تطوير الوسائل

المستخدمة في الحياة بجوانبها المختلفة مما كان له أكبر الأثر في السير بالتغيير الاجتماعي إلى أبعد مدى وأوسع نطاق .

5 - العوامل الاقتصادية : كانت النظرية الماركسية أشهر النظريات التي فسرت التغير في المجتمع بردها إلى عوامل اقتصادية . إن التفسير الاقتصادي للتغير الاجتماعي يعتبر القوي الاقتصادي "الفقر والبطالة والدوره الاقتصادية وفترات الرخاء والكساد وعدالة التوزيع أو عدمها ... " هي المسؤولة إلى حد كبير عن التطورات والإحداث التاريخية التي يمر بها المجتمع الإنساني .

في الخلاصة لا يمكن القول إن عوامل التغير الاجتماعي والثقافي يمكن تعليلها بعامل واحد فالواقع يؤكّد تساند وتفاعل عدة عوامل لإحداث التغيير .

المحاضرة العاشرة

العلومة وإشكالية الهيمنة

مقدمة :

منذ تسعينيات القرن العشرين شهد العالم فيضاً من الكتابات عن العولمة ، وهي أصبحت بفضل ذلك الاهتمام الواسع الإطار المرجعي لجميع الدراسات الاجتماعية والسياسية والثقافية والاقتصادية . ومع ذلك يبدو من الصعوبة بمكان طرح تعريف جامع مانع لهذه الظاهرة المركبة ، فهناك اختلاف بين الباحثين حول هذا المفهوم وفقاً لشخص كل باحث ، فالاقتصادي يقدم مقاربة عن العولمة يركز فيها على المستجدات الاقتصادية وحركة تراكم رأس المال على الصعيد العالمي ، تختلف عن قراءة السياسي الذي يقرأها من زاوية تأثير المتغيرات العالمية والتكنولوجية في الدولة التي يتخلص أمامها العالم يوماً بعد يوم . والسوسيولوجي يرصدها كما تزامن مع قضايا ذات بعد عالمي كالانفجار السكاني والتلوث البيئي والفقر والمدمرات وازدحام المدن وبروز المجتمع المدني . والثقافة تقارب العولمة من زاوية افتتاح الفضاء الثقافي وتهديد الخصوصية والهوية القومية وهيمنة الثقافة الاستهلاكية وتهدیدها للقيم المحلية . لذلك فإن أي تعريف يقدم للعولمة يعكس الإطار المرجعي لحقل الاختصاص الذي أنتجه . على المستوى العربي قدمت العديد من الأبحاث والمؤلفات التي تعلل بأبعاد ظاهرة العولمة ، منها ما قدمه إسماعيل صبري عبد الله الذي أعتبر العولمة مرحلة وصل إليها قانون الرأسمالية نحو المزيد من تمركز رأس المال والسيطرة والقوة الاقتصادية ، باعتماد إيديولوجية السوق والليبرالية . أما صادق جلال العظم فيرى أن العولمة مازالت قيد التشكيل ، ما يعني أنها موضع سجال واجتهادات متباعدة . وفي رأيه أن ما يميز العولمة على الصعيد الاقتصادي الرأسمالي أنها نقلت العالم من دائرة التبادل والتوزيع والسوق والتجارة على نطاق عالمي إلى مرحلة أخرى يجري فيها الإنتاج والاستثمار في مجتمعات الأطراف .

وسوف نتناول في هذه المحاضرة النقاط التالية :

أولاً - مقترب اقتصادي للعولمة

ثانياً - مقترب سياسي للعولمة

ثالثاً - الثقافة والعلومة والقانة

أولاً - مقترب اقتصادي للعلومة

أكثر ما يتبدّل إلى الذهن عند الحديث عن العولمة هو الاقتصاد ، نظراً إلى الترابط العميق بينهما من جهة ونظراً إلى التجلّيات الاقتصادية الأكثر وضوحاً ومن جهة أخرى . إن النظام الاقتصادي العلمي اليوم هو نظام واحد تحكمه أسس عالمية الطابع وتثيره مؤسسات وشركات عالمية ذات تأثير في كل الاقتصاديات المحلية .

وأبرز الأدوات التي فعلت العولمة الاقتصادية تمثل أولاً بالدور المتزايد للشركات العابرة للحدود والمتعددة الجنسيات التي ليس لها مقر أو وطن ، والقائمة على دمج شركات عاملة تنسج تحالفات عابرة للقارارات متعددة في نشاطاتها واستثماراتها . وتمثل ثانياً بالدور المتزايد لمنظمة التجارة العالمية منذ عام 1996م والتي تضم أكثر من مائة وأربعين دولة تعهدت بخفض الرسوم الجمركية على التجارة الخارجية وإزالة ما يعيق تدفق السلع والخدمات والمنتجات بيسر وسهولة فيما بينها . أما الأداة الثالثة للعولمة الاقتصادية فتمثل في بروز دور البنك الدولي وصندوق النقد العالمي الذي أتاح بقوّة قيام أسواق مالية عابرة للحدود بحيث تجاوزت هذه الأسواق عالمي المكان والزمان .

تكتسب العولمة الاقتصادية اليوم فاعليتها وحيويتها من الاستقطاب الأحادي للنموذج الرأسمالي الذي حقّ أبرز نجاحاته بعد سقوط النموذج الاشتراكي بحيث أصبح العالم أسريراً لمنطق السوق والشخصنة وتحرير الاقتصاد والاندماج وإعادة الهيكلة ، وبخاصة بعد اندفاع الدول الاشتراكية السابقة إلى الالتحاق بهذا النموذج الذي يتوجه أكثر فأكثر نحو تكوين صورته النموذجية على الصعيد النظري والتطبيقي ، التي يعد فيها بأنه سيجلب الرفاهية والنمو لسكان هذا الكوكب .

لقد أصبحت بلدان الهامش تعاني أكثر فأكثر من الديون المتراءكة ، وحين تفشل مشروعاتها غير المدروسة ، تجد نفسها في حاجة إلى مزيد من المساعدات المشروطة وبها أصبح المركز هو المسيطر والمتحكم ليس فقط بموارد الهامش بل بحقه في إعادة تنظيم حياته ، وهذا ما دفع تقرير التنمية البشرية لعام 1992م الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي إلى التحذير من إن تقدم العولمة أصبح يهدى البلدان النامية في فقدان قوتها وسيطرتها على اقتصادها .

ثانياً - مقترب سياسي للعلومة

كانت السياسة أحد أبرز الاختصاصات للدولة القومية ، لكنها اليوم بفعل العولمة وتداعياتها تتعرض لمنافسة شديدة من لاعبين يزدادون عدداً وفعالية في المسرح الدولي مثل: الشركات متعددة الجنسيات، جماعات الضغط العالمية، وسائل الإعلام والاتصال، الرأي العام ، المنظمات غير الحكومية، المؤسسات الدينية ...

لقد أصبح ارتباط السياسة بال المجال المحلي للدولة القومية بعيداً عن التدخلات الخارجية أقل فاعالية وتأثيراً بفعل الاتجاه المتزايد نحو " عالم بلا حدود" الأمر الذي فتح الباب واسعاً لإعادة النظر بمفهوم السيادة ، فالدولة الوطنية القومية هي نقىض العولمة .

إن الانتقال الحر للسلع والخدمات والأفكار والمعلومات عبر المجتمعات والقارارات والذي أدى بلا شك إلى تقلّص مفهوم السيادة المطلقة ، ربما ساهم بتعزيز انتباع بان الدولة فقدت دورها وأهميتها ، إلا إن هذا لن يؤدي على الأقل في المدى المنظور ، كما يذهب بعض المتمحمسين للعلومة إلى وضع نهاية للدولة انسجاماً مع مقوله النهايات التي روج لها " فوكوياما ". لقد أنهت العولمة تقريباً مقوله إن السياسة محلية أو قومية فقط ، لقد أصبحت تأثيراتها أكثر انتشاراً وتتفاوت ، كما أنها تنتقل بأقل قدر ممكن من القيود . وهذا يعني أن السياسة تتجه نحو عالم بلا حدود سياسية ، كما هو واقع الأمر على مستوى النظام الاقتصادي العالمي الذي قضى على خصوصية السوق القومية .

أصابت التداعيات المصاححة للعلومة مفهوم السياسة بحيث بُرِزَت معها رزمة من المفاهيم الجديدة أكدت حضورها بفعل التغيرات الهائلة التي اجتاحت عالم اليوم الذي أصبح أكثر اهتماماً بحقوق الإنسان وحرياته السياسية والمدنية وأكثر انجذاباً للنموذج الليبرالي بعدما تراجعت أو سقطت النماذج البديلة أو المنافسة .

إلا إن ابرز الانتقادات الموجهة إلى الديمقراطية في ظل العولمة اليوم كونها ديمقراطية خاضعة للسوق ، ومن الوهم الاعتقاد إن النظمتين متكاملان ، فالعديد من مفكري الغرب نفسه يرون أنهما متناقضين، فالسوق مثلا لا يحتاج إلى حدود بينما تتطلب الديمقراطية ذلك .

ثالثاً - الثقافة والعلوم والتقاليد

إذا كان الباب الاقتصادي والسياسي قد فتح أمام العولمة ، فإنه من الطبيعي أن يصبح المجال الثقافي بكل إبعاده مجالاً خصباً لتداعياتها . لقد كانت العوامل العسكرية والاقتصادية القائمة على استعمال القوة المادية هي الحاسمة في إخضاع الآخرين وفرض شروط المنتصرين عليهم ، لكننا نشهد اليوم تحولاً جذرياً في أدوات وتقنيات إدارة الصراع سببه التطور الذي نشهده في ميدان إنتاج المعرف والأفكار والرموز والقيم ، أي إن ميدان الثقافة انتقل من كونه عاملاً مساعداً ليصبح من أبرز حقوق الصراع المعاصرة وما الحديث عن صدام الحضارات الذي أشار إليه "هانتجتون" إلا دليل على المكانة التي أخذت يتبوأها هذا الرأسمال الرمزي المتمثل بالثقافة – الحضارة.

مما لا شك فيه إن الفوائل تتجه نحو التأكيل وتصبح تدريجياً أقل حدة في المجالات والحقول التي تتقدم فيها العولمة، وبخاصة في مجالات الاقتصاد والسياسة ثم في وقائع الثقافة والقيم . إن ما يزيد من فعالية الثقافة المعاصرة هو تراجع معدلات القراءة حيث أصبح التلفزيون والإنترنت منافسين جديدين للمؤسسة التربوية ، علاوة على إن التبادل الثقافي الحالي هو تبادل غير متكافئ بين ثقافات متقدمة تمتلك إمكانيات واسعة وثقافات تقليدية ، وبذلك يكون الحاصل غزواً وتبعدة ثقافية .

يمثل التحالف بين الثقافة والتقاليد ذروة القدرات التي تقدمها العولمة في الحقل الثقافي ، فهي تمكنت فعلياً من اختراق الحدود الثقافية انطلاقاً من مراكز صناعة وترويج النماذج الثقافية ذات الطابع الغربي ، وألغت بالتالي إمكانيات التناقض كخيار يعني الانفتاح الطوعي على المنظومات الثقافية المختلفة عبر آليات التأثير والتأثير والتفاعل المتبدل لصالح الاستباحة الكاملة لفضاء الثقافى الذي يعزز قيم الغالب ويؤدي إلى تبعية المغلوب وبالتالي لا تترك أمامه من خيارات خارج حدود الانزعاج أو الذوبان سوي هوامش محدودة في مواجهة تكنولوجيا الإخضاع . إن العولمة تحاول أن تفرض على الشعوب إيديولوجياً تحاول من خلالها أن يجعلها تابعة للغرب مما يبعدها عن ثقافتها الخاصة

لقد غدت الشركات المتৎقة على السوق لا تبيع المنتجات بل الرموز ، بحيث لم تعد المنافسة قائمة على أساس نوعية البضاعة وجوائزها بل أصبحت المسألة فيما يتعلق بالحرب التجارية على مستوى الكرة الأرضية مرتبطة بالصورة والانتماء الرمزي . لقد أصبح الشباب في كثير من دول العالم الثالث يقتلون الأحذية الأمريكية ويرتدون مطاعم "ماكدونالد" بغض النظر عن السعر وهذا ينمّحهم الشعور بالانتماء إلى الغرب ، وهم بذلك يعبرون أمام الأقرباء والغرباء عن اندماجهم وهما ضمن جماعة أو فئة أرقى من فئات مجتمعاتهم . وهذا يصبح اقتناصاً للبضاعة انتقاماً وهما لهويات رمزية تفوق على القيمة بحد ذاتها .

ونظراً إلى الأهمية التي تتبوأها ثقافة الصورة والبث المتألف ، فإن المشروع الثقافي الغربي قد أصبح يجذب الانتباه عبر تكنولوجيا الإثارة والتسويق . لقد بات التلفزيون المؤسسة الثقافية الأفعل في عالم اليوم وترجعت أمامه مراكز البحث والجامعات ودور النشر والصحف وكل الترسانة الثقافية التقليدية . وبسبب كثافة وخطورة الاختراق الثقافي الذي يتعرض له نسق القيم ونظام إنتاج الرموز في المجتمع العربي فإن مؤسسات الاجتماع ولثقافة التقليدية وهما الأسرة والمدرسة لم تعودا قادرتين وفق صيغ أدائها الحالية على حماية الأمن الثقافي للمجتمع والإبقاء ب حاجات أفراده من القيم والرموز والمعايير والمرجعيات التي أصبحت تصاغ خارج حدود الثقافة الوطنية .

الإعلام الحديث أصبح أكثر ثراءً وتعقيداً ، والمشكلة الأعمق هي قابلية الإعلام والاتصال الشديدة للاحتكار وهو ما يظهر بوضوح في الخريطة الإعلامية العالمية . وكالعادة لا بد أن يجر الاحتكار وراءه توأم الاقتصادى وهو الاندماج الرأسمالى . فمع ظهور الانترنت أدرك القوى الرأسمالية المغزى الاقتصادي

للمعلومات ، فاندفعت بصورة غير مسبوقة في موجة الاندماج وتركيز رأس المال ، وهدفت من وراء ثنائية الاندماج والاحتكار الى إحكام السيطرة الكاملة عالميا على صناعة المعلومات بعناصرها الثلاثة : محتوى المعلومات ومعالجة المعلومات وتوزيع المعلومات .

علاقة الإعلام بالثقافة إذن علاقة بنوية ، وكثيرا ما يتدخلان ، فالإعلام هو الجانب التطبيقي المباشر للفكر الثقافي السائد ، وذلك ما دفع " هبرماس " الى اتهام التليفزيون بافساد ساحة الرأي العام .

المحاضرة الحادية عشر

علم متغير

ماهية العولمة – أبعادها – الجدل حولها

ماهية العولمة

يستخدم علماء الاجتماع مصطلح العولمة للدلالة علي تلك العمليات التي تضفي الرخص والثافة علي العلاقات الاجتماعية المترابطة المتداخلة . وقد غدت العولمة ظاهرة اجتماعية بالغة الاتساع وعظمية الأثر في منطوياتها وتداعياتها . والعولمة لا تقترن علي تطور وتنامي الشبكات والنظم الاجتماعية والاقتصادية بمنأى عن اهتماماتنا المباشرة ، إنها في الوقت نفسه ظاهرة محلية تؤثر علينا جميعا وفي حياتنا اليومية .

ففي عالم اليوم توجد واقعة قائمة علي اتساع الكورة الأرضية كلها وعلى امتداد تاريخي معين – أسمها العولمة . وتتعدد مجموعة كبيرة من المصطلحات والمفاهيم تستخدم للإشارة الي هذه الواقعة مثل : الاقتصاد العالمي ، نظام المركز والأطراف ، السوق الدولية ، الإمبريالية العالمية وغيرها . وعلى الرغم من إن هذه المصطلحات تشير كلها الي الواقعة ذاتها " العولمة " فإن من شأن كل مصطلح من هذه المصطلحات أن يبرز جانبا معينا من جوانبها .

أبعاد العولمة

كثيرا ما يجري النظر الي العولمة باعتبارها ظاهرة اقتصادية . ويكثر في هذا المجال إبراز الدور الذي تؤديه الشركات العابرة للقوميات التي تمتد عملياتها الضخمة وتحاوز حدود البلدان والدول مما يترك أثرا في عمليات الإنتاج العالمية وتوسيع العمالة والاستخدام في العالم .

ورغم ان القوى الاقتصادية تمثل جزءا لا يتجزأ من العولمة ، فإن من الخطأ الافتراض بأن هذه القوى قادرة بمفردها علي توجيه هذه العملية . فقد نجمت العولمة عن تضافر مجموعة من العوامل السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية . وأعطت التطورات الجديدة في مجال تقانة المعلومات والاتصالات زخما جديدا لمسيرة العولمة ، إذ إنها كثفت التفاعل بين الناس ووسعته مجالاته وجعلت به في مختلف أنحاء العالم .

الجدل حول العولمة

أصبحت العولمة مثارا للجدل ومناقشات بين الباحثين ، ويرى البعض أن المناقشات التي دارت حول قضية العولمة تنازع عنها ثلاثة مدارس فكرية : " المشككون " ، " المتعلمون " ، " التحوليون " . وسوف نعرض بإيجاز لوجهة نظر كل منها :

”المشككون“ : يرى بعض المفكرين أن العولمة قد لقيت أكثر مما تستحقه من الأهمية والتغيير ، وأن الجدل عن العولمة قد احتمم حول موضوع لا جديد فيه. ويعتقد المشككون أن المستويات الراهنة من الاعتماد الاقتصادي المتبادل ليست جديدة ، ويشير هؤلاء إلى إحصائيات القرن التاسع عشر حول التجارة والاستثمارات العالمية ، ويعرّبون عن اعتقادهم بأن توجهات العولمة الحديثة لا تختلف عن سابقتها إلا من حيث كثافة التفاعل بين الدول . ويوافق المشككون على أن التماส بين الدول قد أدى أكثر كثافة مما كان في الماضي ، غير أن الاقتصاد العالمي الراهن في نظرهم لم يبلغ درجة كافية من الاندماج والتكامل ليكون اقتصادا عالميا حقيقيا .

ويؤكد كثير من المشككين على طابع الأقلمة في العمليات الجارية في الاقتصاد العالمي وينتجي ذلك في ظهور التكتلات المالية والتجارية الرئيسية .

ويرفض المشككون وجهة النظر التي يطرحها المتعلمون بأن العولمة تقوض دور الحكومات الوطنية بصورة أساسية ، وتنتج عالما يهشم فيه دور هذه الحكومات . وبالنسبة إلى المشككين فإن الحكومات مازالت وستبقى الفاعل الرئيسي لأنها توالي تنظيم النشاط الاقتصادي وتنسيقه .

”المتعلمون“ : يتخذ المتعلمون موقفا معاوباً لموقف المشككين ، إذ يرون العولمة ظاهرة حقيقة تتلمس آثارها في كل مكان ، أنها عملية لا تأبه بحدود الدول، كما أنها تولد نظاما عالميا جديدا تكتسحه تيارات التجارة والإنتاج العابر للحدود .

يتركز أغلب التحليلات التي يطرحها المتعلمون حول تغير الدور الذي تقوم به الدولة ، فلم تعد الدولة المفردة قادرة على السيطرة على اقتصادياتها بسبب التوسع الهائل في التجارة العالمية . كما أن الحكومات الوطنية والأوساط السياسية فيها عاجزة عن التحكم في القضايا التي تبرز خارج حدودها .

وبعدأخذ هذه الحجج جميعها في الاعتبار ، يرى المتعلمون أن فجر أو ”عصر العولمة“ قد بزغ ، فيما أخذت أهمية الحكومات الوطنية وقدرتها على التأثير بالضمور والتلاقي .

”التحوليون“ : يتبنّى التحوليون موقفا وسطاً بين المدرستين السابقتين ، إذ يرون أن العولمة تمثل القوة الرئيسية الكامنة وراء طيف واسع من التغيرات التي تقوم بتشكيل المجتمعات الحديثة . وبالنسبة لهم ، فإن النظام العالمي يجتاز مرحلة من التحول ، غير أن كثيراً من الأنماط القديمة ظلت على حالها .

وعلى عكس المتعلمين يرى التحوليون في العولمة عملية دينامية مفتوحة تتعرض هي بدورها للتأثير والتغيير . ويرون أن الدولة لم تفقد سيادتها ، بل إنها استعاضت عن ذلك بإعادة هيكلة نفسها من خلال أشكال جديدة من التنظيم الاقتصادي الاجتماعي لا ترتكز إلى مساحات جغرافية محدودة (مثل المؤسسات الكبرى والحركات الاجتماعية والهيئات الدولية) .

ويرى التحوليون أننا لم نعد نعيش في عالم تتخذ الدول من نفسها مركزاً له ، إذ تضطر الحكومات إلى تبني مواقف أكثر انفتاحاً وفاعلية تجاه مسألة الحكم في ظل شروط العولمة الأكثر تعقيداً .

فأي هذه المدارس والأراء أقرب إلى الصواب ؟ ربما كان التحوليون هم الأكثر اعتدالاً فالمشككون يجانبون الصواب لأنهم يميلون إلى القليل من أهمية التغيرات التي تكتنف العالم . أما المتعلمون في الطرف الآخر فإنهم يرون العولمة من زاوية اقتصادية باعتبارها عملية تسلك مساراً وحيداً الاتجاه ، في حين أنها في الواقع الأمر أعقد من ذلك بكثير .

المحاضرة الثانية عشر

العوامل المسهمة في العولمة وأسباب تزايدتها

العوامل المسهمة في العولمة

أسهم التقدم التقني ونمو البنية التحتية للاتصالات في العالم في توسيع نطاق التواصل العالمي وشهد نصف القرن الماضي تحولاً عميقاً في كثافة تدفق الاتصالات ومجالاتها المختلفة. لقد تركت نظم الاتصال أثراً مذهلاً في طبيعتها وأهميتها وتداعياتها. ففي الدول التي وصلت فيها البنية التحتية للاتصالات مرحلة متقدمة، تستعمل المنازل والمكاتب شبكة متعددة الوصلات مع العالم الخارجي بما فيها الهاتف الأرضية والمحمولة وأجهزة الفاكس وأجهزة التلفاز الرقمية والعadioة والبريد الإلكتروني والانترنت. وبرزت شبكة الانترنت باعتبارها أسرع ما تم اختراعه حتى الآن من وسائل اتصال.

إن أشكال التقانة الحديثة هذه قد بسّرت ضغط واحتزال الزمان والمكان بحيث أصبح بمقدور شخصين على سبيل المثال في طوكيو ولندن أن يتحادثنّا ويتبادلا الوثائق والمعلومات في لحظة واحدة باستخدام تطبيقات مختلفة من تقانة المعلومات. كما أدي انتشار استخدام الانترنت والهاتف المحمولة إلى تسارع عملية العولمة وتعميقها . دفع التكامل الاقتصادي العالمي بعملية العولمة قديماً إلى الأمام. وخلافاً للمراحل السابقة لم يعد الاقتصاد العالمي يعتمد بصورة أساسية على الزراعة أو الصناعة ، وأخذ بدلاً من ذلك يعتمد بصورة جوهريّة على ما يسمى بالنشاط "الخفيف" أو غير الملموس . والمادة الأساسية لهذا النشاط الذي لا وزن له هي المعلومات ، كما هي الحال في منتجات برمجيات الحاسوب ووسائل الإعلام والترفيه والخدمات التي تعتمد على شبكات الانترنت . تعبّر صيغة الاقتصاد العالمي عن التغيرات التي حدثت في عصر المعلوماتية . فأكثر جوانب الاقتصاد اليوم تعمل من خلال شبكات ممتدة تتجاوز حدود الدول والجنسيات ولا تتوقف عندها . وقد أعادت المؤسسات الاقتصادية والشركات هيكلة نفسها للمحافظة على قدرتها التنافسية في ظروف العولمة الراهنة ، فأصبحت أكثر مرنة .

- التغيرات السياسية

يقوم عدد من المؤشرات بدور فاعل بدفع عجلة العولمة في عالمنا المعاصر . ومن الأكثر العوامل تأثيراً في هذا المجال انهيار ما كان يعرف بالاتحاد السوفيتي الذي رافقته سلسلة من الثورات في أوروبا الشرقية . ومنذ ذلك الحين بدأت كيانات أخرى في الكتلة السوفيتية السابقة بالتحول إلى الأنساق الغربية في المجالات السياسية والاقتصادية .

أما العامل المهم الثاني في نشر العولمة فهو نمو آليات الحكم الإقليمية والدولية . وتمثل الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي أبرز الأمثلة على المنظمات الدولية التي تجمع منظومة من الدول في إطار سياسي واحد .

وأخيراً فإن عملية العولمة قد انفتحت قديماً إلى الأمام بفعل أنشطة المنظمات الحكومية البيئية والمنظمات الوطنية غير الحكومية . والمنظمة الحكومية البيئية هي هيئة تشكلها الحكومات المشاركة وتضطلع بمسؤولية التنظيم والإشراف على قطاع محدود من النشاط يتجاوز الحدود القومية .

- تدفق المعلومات

رأينا كيف أدى انتشار تقانة المعلومات إلى الاتساع في إمكانيات الاحتكاك والتواصل بين الشعوب ، كما أنه أدى إلى تسهيل تدفق المعلومات حول الناس والأحداث في أماكن ثانية وغداً الأفراد الآن أكثر وعيًا وإدراكاً للتواصل المتبادل مع الآخرين ، وأقدر على التعاطف أو المشاركة في القضايا العالمية أكثر من أي وقت مضي . يشتمل الانتقال من النظرة المحدودة نسبياً إلى الأفق الأوسع على بعدين رئيسين مهمين :

الأول – هو أن الناس باعتبارهم أفرادا في الجماعة العالمية قد أخذوا يدركون بصورة متزايدة أن المسؤولية الاجتماعية لا تقف عند حدود بلدانهم بل تتجاوزها إلى أطراف أخرى من العالم. أما بعد الثاني – فيتمثل في إن النظرة العالمية تعني تزايده المساعي لتشكيل هوياتهم عبر مصادر أخرى غير تلك المتوفرة في أوطانهم .

- الشركات العابرة للقوميات

من بين العوامل الاقتصادية التي تحفز عمليات العولمة ، تكتسب الشركات العابرة للقوميات أهمية خاصة . وهذه الشركات هي مؤسسات تنتج السلع أو خدمات السوق في أكثر من بلد وتمثل أحد العناصر الجوهرية في صلب عملية العولمة الاقتصادية : إنها تمثل ثلثي التجارة الدولية ، كما أنها تلعب دوراً مهماً في نشر التقانة الجديدة حول العالم . لقد أصبحت الشركات العابرة للقوميات ظاهرة عالمية في أعقاب الحرب العالمية الثانية . وبذلت الشركات الأمريكية بالتوسيع بعد الحرب وتلتها في السبعينيات من القرن الماضي عملية التوسيع في الاستثمارات الخارجية للشركات الأوروبية واليابانية . وفي الثمانينيات والتسعينيات شهدت هذه الشركات العملاقة توسيعاً مثيراً بظهور ثلاث شبكات ضخمة من الأسواق الإقليمية : السوق الأوروبية المشتركة ، إعلان أوساكا بضمان التجارة الحرة المفتوحة بحلول عام 2010م في آسيا والمحيط الهادئ ، اتفاقية نافتا للتجارة الحرة في أمريكا الشمالية . ويمثل الاقتصاد الإلكتروني عالماً آخر في العولمة الاقتصادية . فقد أصبح بوسع البنوك والمؤسسات الكبيرة و مدرب على القطاعات المالية والمستثمرين أن يحركوا ويقلدوا الأرصدة المالية الضخمة عبر العالم بضغطة زر واحدة . إن العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية التي تم عرضها أعلاه تتضافر لتنتج هذه الظاهرة "العولمة" التي لا يمثل لكتافتها واسع نطاقها . وقد أسفرت ظاهرة العولمة حتى الآن عن كثير من النتائج التي سنتعرض لبعضها في محاضرة قادمة .

المحاضرة الثالثة عشر

أثر العولمة في حياتنا

"العولمة والمخاطر "

أثر العولمة في حياتنا

تتغزل أثار العولمة بقوة في حياتنا الخاصة ، فالعولمة ليست عملية تجري في كوكب آخر بعيد عنا ولا صلة لنا به . وقد دخلت سياق حياتنا الاقتصادية والثقافية والاجتماعية من خلال مصادر غير رسمية في كثير من الأحيان مثل وسائل الإعلام والثقافة الشعبية وال التواصل الفردي مع أشخاص آخرين من ثقافات وبلدان أخرى .

ومن أبرز أثار العولمة في حياتنا ما يلي :

بزوج النزعة الفردية : لقد أصبح الأفراد في عصرنا هذا أكثر قدرة على تغيير مسارات وخيارات حياتهم . لقد كانت العادات والتقاليد في الماضي تمارس تأثيراً قوياً على مسالك الناس وأساليب حياتهم ، غير أننا في ظروف العولمة الراهنة نشهد تصاعداً للنزعة الفردية التي تتتيح للناس الإسهام بدور أكبر في تكوين أنفسهم وبناء هوياتهم الخاصة . وقد أخذت وطأة التقاليد والقيم الراسخة بالانحسار بعد تزايد التفاعل بين الجماعات في إطار نظام عالمي جديد . كما تناقص وزن "الرموز الاجتماعية" التي كانت تحدد الملامح الرئيسية لخيارات الناس وأنشطتهم .

أنماط العمل : لقد أطلقت العولمة تحولات عميقة في عالم العمل . فقد تركت أنماط التجارة العالمية وأساليب الانتقال إلى اقتصاد المعرفة أثراً بالغة على أنماط الاستخدام والعملة . إن كثيراً من الصناعات التقليدية قد تقادمت بعد التطورات التقنية . وقد أثرت التجارة العالمية وأشكال التقانة الجديدة في تجمعات التصنيع التقليدية حيث لحقت البطالة بالعمال الصناعيين الذين لا يمتلكون المهارات الجديدة التي تؤهلهم لدخول عالم الاقتصاد القائم على المعرفة . وقد أدت العولمة الاقتصادية في كثير من بقاع العالم إلى تزايد البطالة وارتفاع معدلات الجريمة والانحراف .

وفيما كان العديد من الناس في الماضي يقضون حياتهم العملية مع مستخدم أو صاحب عمل واحد خلال عقود من حياتهم فيما يسمى أحياناً "مهنة العمر" فقد تصاعدت هذه الأيام نسبة الأفراد الذين يختارون ويبذلون خياراتهم العملية ، وربما تضمن ذلك تغيير المهنة أو اكتساب مهارات وقدرات جديدة ، كما تفككت أنماط العمل المتفرغة النموذجية وتحولت إلى ترتيبات أكثر مرونة من بينها : العمل في المنزل باستخدام تقنيات

أثر العولمة في حياتنا

المعلومات المستجدة ، والمشاركة في أداء العمل في مهنة ما ، ومشروعات الاستثمار القصيرة الأمد وإتباع نظام "الوقت المرن" في العمل وما إلى ذلك .. ودخلت النساء سوق العمل بأعداد كبيرة مما أحدث تغيرات بالغة في حياة الناس من كل من الجنسين. كما إن اتساع الفرص المهنية والتعليمية أمام النساء قد دعا أعداد كبيرة منهن إلى إرجاء الزواج وإنجاب الأطفال إلى ما بعد استقرارهن على مسار علمي أو مهني .

الثقافة الشعبية : أصبحت الآثار الثقافية للعولمة في الآونة الأخيرة مدعامة للاهتمام والدراسة لقد أخذت الصور والأفكار والسلع والأساليب الجديدة تنتشر في أنحاء العالم بصورة أسرع من ذي قبل .

وأسهمت عمليات التبادل التجاري وتقانات المعلومات الجديدة ووسائل الاتصال والإعلام العالمية في انتقال الثقافات عبر الحدود الوطنية للدول والشعوب. ويتحدث بعض الباحثين في هذه الآونة عما يسمونه "الإمبريالية" التي بدأت فيها القيم والأساليب والأراء في العالم الغربي تغزو الثقافات الوطنية والشخصية القائمة لدى الشعوب الأخرى وتتغلغل فيها وربما تهيمن على عناصر أساسية فيها . العولمة والمخاطر تؤدي العولمة إلى نتائج بعيدة المدى وتترك أثراًها على جوانب الحياة الاجتماعية تقريراً

انتشار المخاطر المصنعة : يواجه البشر في العادة أنواعاً من المخاطر ، غير أن ما يواجههم اليوم يختلف نوعياً عما صادفوه في الماضي . لقد تعرضت المجتمعات الإنسانية إلى عهد قريب إلى المخاطر الخارجية مثل : الجدب والزلزال والمجاعات والعواصف ... وكلها ناجمة عن العوامل الطبيعية ، غير إننا نواجه اليوم أنواعاً جديدة ومتزايدة من المخاطر المصنعة - أي مصادر الخطر الناجمة عما لدينا من معرفة وتقانة وأثر الجمع بين هذين العنصرين على عالم الطبيعة حولنا . وتعتبر أكثر المخاطر البيئية والصحية التي تتعرض لها المجتمعات المعاصرة من أبرز الأمثلة على المخاطر المصنعة الناجمة عن تدخل البشر في الطبيعة .

المخاطر البيئية : وهي تتجلى في المخاطر التي تطرحها البيئة الطبيعية . فقد كان من نتائج التسارع في التنمية الصناعية والتقدمة أن تزداد التدخل البشري في الطبيعة ، ولم تبق سوى جوانب قليلة من الطبيعة لم يمسها التدخل البشري الذي أشتمل حتى الآن على مجالات النمو الحضري والإنتاج والتلوث الصناعي والمشروعات الزراعية الضخمة وبناء السدود وبرامج تطوير الطاقة النووية . إن المخاطر الإيكولوجية البيئية تواجهنا في عالمنا المعاصر بصور مختلفة ، ونظراً للغموض الذي يحيط بأسبابها فإنه لم تتضح حتى الآن أفضل السبل لمعالجتها ، ولم تتحدد المسؤولة لقيام بإجراء واضح لتحاشيها أو الحد منها .

المخاطر الصحية : هناك أمثلة على المخاطر الصحية منها ما يشير إلى إن تعرض الجلد لأشعة الشمس المستمرة قد يرتبط بأنواع معينة من السرطان، وتتأثر وسائل الزراعة وأساليب إنتاج الأغذية الحديثة تأثيراً كبيراً بالتقدم الذي حققه العلم والتقانة وأدى ذلك إلى تزايد استعمال المواد الكيميائية المبيدة للحشرات وللأعشاب الضارة في الإنتاج الزراعي التجاري وفي مجال تربية الحيوانات التي أصبحت بدورها تحقق بالهرمونات

والمضادات الحيوية . ويرى البعض أن أساليب الزراعة هذه قد تلحق الضرر بسلامة الأغذية وترك أثراً سيئة على صحة البشر .

مجتمع المخاطرة العالمي

إن ظاهرة الاحتباس الحراري وانتشار أمراض من نوع جنون البقر والجدل القائم الآن حول الزراعة المعدلة جينيا قد بدأت تطرح كلها مجموعة من الخيارات والتحديات الجديدة أمام الناس . وبدأ الأفراد والجماعات والمؤسسات المتعددة الجنسية تتخذ سلسلة من المبادرات والحملات الفردية والجماعية لمواجهة مثل هذه المخاطر المحتملة . ويعتقد عالم الاجتماع الألماني "أولريخ بك" الذي كتب كثيراً عن المخاطر والعلوم ، أن هذه الأخطار جميعها قد أسهمت في إقامة ما يسميه "مجتمع المخاطرة العالمي" . إن التغير التقاني في تقدمه المتتسارع يجلب معه أنواعاً جديدة من المخاطر التي ينبغي على الإنسان أن يواجهها أو يتكيف معها . ولا يقتصر مجتمع المخاطرة في رأيه على الجانبين البيئي والصحي فحسب بل يشتمل كذلك على سلسلة من التغيرات المترابطة المتداخلة في حياتنا الاجتماعية المعاصرة .

المحاضرة الرابعة عشر

الحملة من أجل العولمة العادلة

العولمة واللامساواة

تنتهي العولمة طريقاً لا توازن فيه ولا إنصاف . فأثارها تتفاوت في وقوعها على الشعوب والمجتمعات كما أن نتائجها لا تكون حميدة على التجمعات البشرية التي تصيبها .

اللامساواة وتقسيم العالم : يتركز الجانب الأكبر من ثروة العالم في هذه الأيام في الدول الصناعية أو الدول المتقدمة النمو ، بينما تتسم الدول النامية والأقل نمواً بمستويات متفاوتة ولكنها عالية من الفقر والانفجار السكاني وتعاظم الدين الخارجي ، ويتربى مستويات التعليم والرعاية الصحية . وقد اتسعت الفجوة بين الدول المتقدمة من جهة والنامية من جهة أخرى طيلة القرن العشرين وبلغت أوجها في مطلع القرن الحادي والعشرين . إن تقرير التنمية البشرية للعام 1999م الصادر عن الأمم المتحدة كشف النقاب عن أن متوسط الدخل لدى خمس سكان العالم الذين يعيشون في البلدان الأكثر ثراء يزيد 74 ضعف عن معدل الدخل لخمس السكان الذين يعيشون في البلدان الأفقر . منذ أواخر عام 1999م بدأ المعارضون للعولمة احتجاجاتهم وحملاتهم العنفية وعلى نطاق عالمي ضد سياسات العولمة . ففي ذلك الوقت انعقد مؤتمر عالمي في مدينة "سياتل" بولاية واشنطن لمناقشة الموضوعات المطروحة على جدول أعمال ما يسمى بجولة الألفية الثالثة لمنظمة التجارة العالمية . وتجمهر في ذلك الوقت عشرات الآلاف من المحتجين لعدة أيام للإعراب عن معارضتهم لسياسة العولمة باعتبارها استغلالاً ونهباً لما تبقى من موارد العالم الثالث والمجتمعات النامية . وتواترت مظاهر الاحتجاج العالمية هذه في الاجتماعات اللاحقة لمنظمة التجارة العالمية . ويرى المعارضون أن منظمة التجارة العالمية مؤسسة غير ديمقراطية تهيمن عليها وتسيرها الدول الأغنى في العالم وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية . ومن الانتقادات الأخرى الموجهة لمنظمة التجارة العالمية أنها تقوم بانشطتها وعملياتها بصورة شبه سرية . الجدير بالذكر أن الدول الصناعية تمتلك 97% من العلامات التجارية وبراءات الاختراع في العالم بينما يعتبر مفهوم الملكية هذا غريباً عن العالم النامي . ويرى معارضو منظمة التجارة العالمية ومؤسسات دولية أخرى مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي أن الإصرار على مسألة التكامل والاندماج الاقتصادي وحرية التجارة يرغم الشعوب على العيش في "اقتصادات" لا في "مجتمعات" .

الحاجة الى منظمات عالمية أكثر عدلا

في الوقت الذي تمضي فيه عملية العولمة قديما الى الأمام ، تبدو البنی والنماذج السياسية القائمة على المستوى الدولي عاجزة وغير مؤهلة لتلبیر شؤون عالمنا المعاصر الحافل بالمخاطر وأنواع الالامساواة والتحديات التي تتجاوز الحدود القومية . ولذلك يدعو البعض من الباحثين والمفكرين الى قيام شكل جديد من الحكم العالمي يستطيع مواجهة المشكلات العالمية علي الصعيد العالمي . ولقد تم اتخاذ بعض الخطوات في هذا الاتجاه في الماضي القريب منها قيام منظمة الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي ، وقد تحذو حذوه تجمعات مشابهة في مناطق أخرى في العالم.

نقاط موجزة

لقد تميز العقد الماضي منذ نهاية الحرب الباردة بالعنف والصراع الداخلي والتحولات الفوضوية في كثير من بقاع العالم . وفيما يغلب طابع التشاؤم علي بعض الاتجاهات والتوجهات في عالمنا المعاصر ، فإن وجهات نظر أخرى تتلمح في المستقبل المنظور فرضا حيوية لکبح قوى العولمة الجارفة سعيا وراء المزيد من المساواة والديمقراطية والازدهار .

نقاط موجزة

1 - تمثل العولمة واحدة من أهم وأبرز الظواهر الاجتماعية التي يعني بها علماء الاجتماع المعاصرون وتنجس ظاهرة العولمة في تكافف العلاقات الاجتماعية وتداخل اعتماد بعضها علي بعض بين مختلف أرجاء العالم .

2 - تصور العولمة في أغلب الأحيان باعتبارها ظاهرة اقتصادية غير أن وجهة النظر هذه تمثل الى المغالاة في التبسيط ، فالعولمة هي المحصلة النهائية لتضافر العوامل السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية .

3 - أسهمت عدة عوامل في زيادة العولمة ومنها نهاية الحرب الباردة وانهيار الشيوعية السوفياتية وتنامي أشكال من الحكم ربطت منظومات من الدول بعضها ببعض علي الصعيدين الإقليمي والدولي .

4 - أصبحت العولمة محورا لمناقشات حامية الوطيس في عالم اليوم .

5 - لا تقتصر العولمة علي الأسواق العالمية الكبرى ، بل تمتد أثارها الي حياتنا الشخصية والي الطريقة التي نتصور بها أنفسنا وأنماط ارتباطنا بالآخرين .

6 - تمثل العولمة عملية مفتوحة ومتناقضة بحد ذاتها ، إذ أنها تنتج مخرجات من النوع الذي تصعب السيطرة عليه أو حتى مجرد التكهن به .

7 - تتسارع العولمة بصورة مطردة ولكنها غير متوازنة أو منصفة . لقد تميزت العولمة باتساع الشقة بين البلدان الأغنى والأفقر في العالم .

8 - تناقضت خلال العقود القليلة الماضية حواجز التجارة الدولية وأخذ كثيرون يميلون الي الاعتقاد بأن التجارة الحرة والأسواق المفتوحة ستمكن البلدان النامية من مزيد من التكامل والاندماج في الاقتصاد العالمي .

9 - تقضي العولمة الى المخاطر والتحديات ووجه من الإجحاف وانعدام المساواة تتجاوز الحدود القومية .

