ANASF

- Syntax & Morphology- Dr. Abdullah Al-Mulhim
- Fourth Lecture-Describing a Sentence

وصف الجملة Describing a Sentence

We humans are not the only species that engages in oral communication.

نحن البشر لسنا الوحيدين اللذين نتبادل الاتصال الشفهي
 Our language has an enormous range because it consists of parts that can be arranged in unlimited ways.

لكن لغتنا الواسعة جدا تتكون من اجزاء يمكن ترتيبها بطرق غير محدودة

- Human's ability to arrange words in different ways allow us to produce a potentially infinite number of grammatical sentences, but because not all are grammatical, our grammar must consist of principles or rules for arranging them.
- قدرة البشر على ترتيب الكلمات بمختلف الطرق يسمح لنا باصدار اعداد لا حصر لها من الجمل النحوية الممكنة، ولانها ليست جمعيها نحوية فهناك قواعد لترتيبها
- Violations of the rules result in ungrammatical sentences.

أنتهاكات القواعد ينتج عن الجمل الغير نحوية

Examples:

No Monkeys have words. Monkeys have no words Have Monkeys no words? Have no Monkeys words? No Words have Monkeys. Have no words, Monkeys! * Words monkeys have no.

```
ANASF
```

أكتشاف أجزاء الجملةDiscovering the Parts of Sentences

- Example: The monkey saw a leopard.
- If you were asked to divide the sentence into its parts, you would of course identify the five words that comprise it.

بطبيعة الحال لو طلب منك أن تقسم الجملة إلى أجزاء تحدد خمس كلمات تألف منها.

- But what if you are asked about larger units? Are there any groupings of words in the sentence that seem to "go together"?
- ولكن ماذا لو طلب منك عن وحدات أكبر -هل هناك أي مجموعه من الكلمات بالجملة التي تبدو أنهما "متلاز مان"؟
- Your intuitions would probably lead you to identify the monkey and a leopard as groupings in this sense.

بديها ربما يقودك لتحديد القرد والنمر ومجموعات بهذا المعنى.

 They seem to belong together in a way that monkey saw or saw a clearly do not.

يبدو أنها تنتمي معا بطريقة أن monkey saw or saw بوضوح .

• Furthermore, the monkey and a leopard seem very similar, as if they are groupings of the same type.

علاوة على ذلك- يبدو القرد والنمر متشابهين جداً كما لو أنها مجموعات من نفس النوع.

 In fact we can substitute one for the other and still have a grammatical (although different) sentence: (A leopard saw the monkey).

في الواقع نحن نستبدل أحدهما بالآخر ولا يزال النحو (على الرغم من مختلف) وجملة
 (A leopard saw the monkey).

 In contrast. If we switch the monkey with a different grouping as saw a, the result would be ungrammatical: (* saw the monkey leopard).

بالمقابل-إذا بدلنا القرد مع مجموعة مختلفة كشاهد- فستكون النتيجة غير نحوية

(saw the monkey leopard).

ANASF If we determine that sentences are constructed out of such groupings, we will have gained an important insight into the structure of the English language. إذا كان علينا أن نقرر أن الجمل بنيت بهذه المجموعات - سنكتسب فكرة هامة في البنية الانجليز ية From now on, we will call such groupings PHRASES. · من الآن فصاعدا، سوف نطلق لهذه مجمو عات- PHRASES That is, we will consider a phrase to be one or more words that occur together in a sentence and that we recognize as somehow working together as a unit. الهذا سنعتبر جملة واحدة أو أكثر الكلمات تحدث معا في الجملة وندرك أنها تعمل بطريقة أو بأخرى معا كوحدة واحدة. Phrases can be said to function as CONSTITUENTS--- that is, as parts that make up or constitute sentences. ، يمكن القول الجمل تؤدي وظيفة CONSTITUENTS أي كما الأجزاء التي تشكل أو تمثل الحمل All subparts of sentences can be called CONSTITUENTS, from individual words like monkey to phrases like the monkey to the entire sentence itself. يمكن أن يطلق لجميع أجزاء الجمل الفرعية CONSTITUENTS - من كلمات فردية مثل قرد إلى عبارات مثل القرد للجملة بأكملها نفسها Another test of the reality of a phrase like the monkey is whether other such phrases can be found that can substitute for it in a grammatical sentence. أختبار آخر لواقع العبارة مثل القرد ما إذا كان يمكن تجد مثل هذه العبارات التي يمكن أن تكون بديلاً لذلك في الجملة النحوية.

• Examples:

- The crocodile saw a leopard.
- A leopard saw a leopard.
- The wise, old, alert monkey saw a leopard.
- Anita saw a leopard.
- The man who had a scar above his right eye saw a leopard.
- We saw a leopard.

• لندع هذا النوع من الجمل الأسميه.... نسميه جملة إسمية (NP).

• Not every grouping of words is a noun phrase (NP).

• ليس كل مجموعة من الكلمات- جملة إسمية (NP).

• Examples:

- * Ate saw a leopard.
- * Ate a banana saw a leopard.
- * Very happy saw a leopard.
- * Fearfully saw a leopard.
- * Over the river and through the woods saw a leopard.
- According to our test procedure, none of the above examples seems to be a noun phrase (NP).

وفقا لإجرائنا الاختبار - أي من الأمثلة السابقة تبدو كجملة إسميه (NP).

 In addition to the two noun phrases in our example (The monkey saw a leopard), also contains the word saw, which, according to our test, is not a noun phrase.

 بالإضافة في الأمثلة لأثنين من الجمل الاسمية (The monkey saw a leopard) أيضا تحتوي على كلمة saw ووفقا للأختبار، ليست جملة إسميه. ANASF

- By performing the same substitution test that we conducted on noun phrases, we can find many other words that could take the place of saw in the sentence: angers, tickled, resembles, hypnotized, to name a few.
 عن طريق إجراء نفس الاختبار البديل التي أجريناه على الجمل الاسمية، يمكن أن نجد العديد من angers, tickled, resembles, ألكمات الأخرى التي يمكن أن تحل محل saw في الجملة، hypnotized, zaw
- So saw belongs to another category of CONSTITUENTS; we will call it a verb (V).

• حيث تنتمي إلى فئة أخرى من CONSTITUENTS فسوف نطلق عليه فعل

 Our analysis of our example (The monkey saw a leopard) has shown us that it consists of a noun phrase (the monkey) followed by a verb (saw) and then another noun phrase (a leopard). So we can infer that:

 تحليلنا(The monkey saw a leopard) قد تبين أنه يتكون من جملة أسمية (the monkey) متبوعاً بفعل(saw) ثم جملة أسمية. (a leopard) لذلك يمكننا أن نستنتج أن

- S ---> NP + V + NP
- We can analyze our example further.

• يمكننا تحليل المثال لدينا

• Two of the constituents appear to have constituents of their own, because the noun phrases each consist of two words.

اثنين من المكونات تملك مقومات خاصبة بهم، لأن الجمل الأسمية تتكون من كلمتين

 The words the and a can be interchanged (A monkey saw the leopard), and we will call them ARTICLES (Art). Likewise monkey and leopard belong to the category NOUN (N). We can infer:

 يمكن أن تكون الكلمات متبادله,(A monkey saw the leopard) سندعو ها مقالات (Art) وبالمثل القرد والفهد تنتمى إلى الفئة الأسماء-يمكننا أن نستنتج

• This tells us that the noun phrase (the monkey) consists of the article the followed by the noun monkey.

هذا يخبرنا بأن الجملة الأسمية (the monkey) يتكون من مادة متبوعة بأسم هو القرد .

[•] NP---> Art + N

ANASF Finally, many people have the intuitive feeling that, just as a leopard is a constituent of the sentence (The monkey saw a leopard), so too is the longer phrase saw a leopard. وأخيراً، أن كثير من الناس لديهم شعور بديهية - فقط (a leopard) المكونة للجملة (The monkey saw a leopard) و أيضا أطول عبارة (The monkey saw a leopard). That is, they sense that the sentence consists of two major parts, the monkey and saw a leopard. أى أن بمعنى أن الجملة تتكون من جزئين رئيسيين(monkey and saw a leopard) Or to put it in terms of the sentence's meaning, the sentence consists of (who-did-it?) part (the monkey) and a (did-what?) part (saw a leopard). • أو وضع معنى للجملة (?who-did-it) كجزء (the monkey) ومن (?did-what) كجزء. (saw a leopard) Let us give the latter constituent the name VERB PHRASE (VP). • دعونا نعطى المكون الأخير اسم الجملة الفعلية .(VERB PHRASE (VP We observe that it consists of a verb (saw) followed by a noun phrase (a leopard). نلاحظ أنه يتكون من فعل(saw) تليها جملة أسمية .(a leopard)) Therefore, we can infer: لذلك، يمكننا أن نستنتج VP---> V + NP Now, We can revise the rules: • S---> NP + VP NP---> Art + N $VP \rightarrow V + NP$ Labeled Brackets and Boxes



