

SEMANTICS AND PRAGMATICS

Lecture 7

Componential Analysis

Componential Analysis

- In componential analysis, the total meaning of a word is being analyzed into a number of distinct components of meaning (semantic features).

This kind of analysis can offer a theoretical framework for handling all the sense relations we have been discussed in our previous lectures.

- As an example of componential analysis, we notice that in English (and also many other languages) there is a three-fold division with many words that refer to living creatures as in the following:

man	woman	child
bull	cow	calf
ram	ewe	lamb

- In the light of relationships such as these we can abstract the components (male) and (female), (adult) and (non-adult), plus (human), (bovine) and (ovine). Thus, “ewe” is (ovine), (female), (adult), “child” is (human), (non-adult) and so on.

- Analysis of this kind is called componential analysis. It allows us to provide definitions for all these words in terms of a few components.

Componential تحليل

ويجري تحليل المعنى الكلي للكلمة إلى عدد من مكونات متميزة من معنى componential - في تحليل (مميزات الدلالية).

يمكن هذا النوع من التحليل تقديم الإطار النظري للتعامل مع جميع علاقات المعنى وقد ناقشنا في المحاضرات السابقة لدينا.

نلاحظ أن في اللغة الإنجليزية (ولغات أخرى كثيرة أيضا) هناك تقسيم componential - وكمثال على تحليل ثلاثة جوانب مع العديد من الكلمات التي تشير إلى الكائنات الحية كما هو الحال في ما يلي:

رجل امرأة طفل

الشور البقرة العجل

كباش نعجة الحمل

- وفي ضوء مثل هذه العلاقات يمكننا مجردة المكونات (ذكر) و (أنثى)، (بالغ) و (غير بالغ)، بالإضافة إلى (الإنسان) (الأبقار) و (الأغنام). وهكذا، "نعجة" هو (الأغنام) (أنثى) (الكبار) "الطفل" هو (الإنسان) (غير بالغ) وهلم جرا. . لأنها تتيح لنا تقديم تعريفات للكلمات كل هذه من حيث componential - يسمى هذا النوع التحليل تحليل عدد قليل من العناصر.

- In many cases there is an appropriate word in the language to label the component. The components (male) and (female) are obvious examples. Such labels for components are not, however, always

readily available. For instance, notice the relationship between the words in the following two sets:

come go

bring take

- From these two sets, we notice that there is a relationship between the words “come” and “go” which is similar to “bring” and “take”. We could therefore distinguish components X and Y and A and B such that “come” is XA and “go” XB, “bring” YA and “take” YB. But what could be the names of these components (X, Y, A, B)? It is difficult to provide an answer, for they cannot be identified with features that have any simple kind of physical reality.
- We may, perhaps, assume that all societies distinguish between (male) and (female) and that thus the components (male) and (female) are universal components of language. But the “come/go” and “bring/take” examples show that not all components are related to simple physical features, and it becomes less plausible to assume that they are universal components found in all languages.
- A particular characteristic of componential analysis is that it attempts as far as possible to treat components in terms of “binary” opposites, e.g. between (male) and (female), (animate) and (inanimate), (adult)

and (non-adult). It clearly gives emphasis to the relation of complementarity.

Notationally, there is an advantage in such binary terms in that we can choose one only as the label and distinguish this in terms of plusses and minuses.

- Thus, (male) and (female) are written as (+male) and (-male) and so on. We can, moreover, refer to the lack of a sex distinction as in the case of inanimate objects using the notation 'plus or minus' with the symbol (\pm male). This works well only where there is a clear distinction. Often, however, there is indeterminacy, as with the words "tar" and "porridge" in relation to the components (solid) or (liquid).
- Componential analysis has been used to bring out the logical relations that are associated with sense relations. Thus by marking man as (+male) and pregnant as (-male), we can rule out *pregnant man. Yet, componential analysis does not handle all sense relations well; in particular,

- في كثير من الحالات هناك كلمة مناسبة في اللغة لتسمية المكون. المكونات (ذكر) و (أنثى) هي أمثلة في اللغة واضحة. تسميات مثل لمكونات ليست، ومع ذلك، دائما متاحة بسهولة. على سبيل المثال، لاحظ العلاقة بين

الكلمات في مجموعتين التالية:

تأتي تذهب

إحضار يأخذ

- من هاتين المجموعتين نلاحظ أن هناك علاقة بين عبارة "يأتي" و "الذهاب" الذي يشبه "إحضار" و "اتخاذ". يمكن
و YA "جلب" XB و "الذهاب" XA أ و ب من هذا القبيل أن "يأتي" هو Y و X أن نميز بالتالي مكونات
(؟ من الصعب تقديم إجابة لأنها لا يمكن A, B, X, Y . ولكن ما يمكن أن يكون أسماء هذه العناصر YB "اتخاذ"
تحديدها مع الميزات التي لديها أي نوع بسيط من الواقع المادي.

- ويجوز لنا ربما، افترض أن كل المجتمعات التمييز بين (ذكر) و (أنثى)، وأنه بالتالي مكونات (ذكر) و (أنثى)
مكونات عالميا للغة. ولكن "تأتي / اذهب" و "إحضار / اخذ" أمثلة تبين أن ليس جميع المكونات ترتبط إلى ميزات
ماديه بسيطة، ويصبح أقل المعقول افتراض أن تكون مكونات عالمية موجودة في كل اللغات.
هو أنه يحاول قدر الإمكان معالجة المكونات من حيث **componential** - ومن المميزات الخاصة لتحليل
"ثنائي" الأضداد، على سبيل المثال بين (ذكر) و (أنثى)، (المتحرك) و (غير متحرك)، (الكبار) و (غير الكبار) أنه يعطي
بوضوح التركيز على علاقة التكامل.

، هناك ميزة من حيث ثنائي من هذا القبيل في أن نتمكن من اختيار واحد فقط كتسمية وتميز هذا **Notationally**
من حيث نواقص وسلبيات.

- وهكذا، (ذكر) و (أنثى) وكما هو مكتوب (+ ذكر) و (الذكور) وهلم جرا. يمكننا، وعلاوة على ذلك، تشير إلى
الافتقار إلى تمييز الجنس كما في حالة الجماد باستخدام 'منهج زائد أو ناقص' مع الرمز (\pm الذكور). هذا يعمل بشكل
جيد فقط عندما يكون هناك تمييز واضح. في كثير من الأحيان، ومع ذلك، هناك عدم التعيين، كما هو الحال مع عبارة
"القطران" و "حساء" فيما يتعلق مكونات (الصلبة) أو (السائل).

لإبراز العلاقات المنطقية التي ترتبط بعلاقات معنى. عن طريق وضع **Componential** - وقد استخدم تحليل
علامة بالتالي الرجل هو (+ ذكر) و الحوامل و(-الذكور)، يمكننا أن نستبعد * رجل حامل. حتى الآن، تحليل

لا يعالج جميع العلاقات المعنى جيدا، خاصة **componential**

the following two sense relations:

1- converses (relational opposites) in antonymy

2- hyponymy

1- Converses (relational opposites) in antonymy

It is difficult to reduce the relational opposites to components. For the relation of “parent/child” cannot simply be handled by assigning components to each, unless those components are in some sense directional. In componential analysis, cases like these are analyzed as having the same components but in a different direction.

2- Hyponyms

Componential analysis cannot remove the hierarchical characteristic of hyponymy. For the distinction (+male)/(-male) applies only to living (animate) things. Componential analysis, therefore, has to state that: only if something is animate, may it be male or female with a formula such as (+animate, +male/-male).

- Componential analysis can handle all the sense relations we have discussed, but it handles some sense relations better than others like hyponyms and converses. It can be made to handle these relations with some necessary modifications like adding direction to the analysis in the case of converses, but it is doubtful if componential

analysis makes these relations clearer; it seems rather to obscure their differences.

ما يلي معنى علاقات هما:

1 - الأحاديث (الأضداد العلائقية) اللفظي

- 2hyponymy

1 - الأحاديث (الأضداد العلائقية) اللفظي

من الصعب الحد من الأضداد العلائقية إلى المكونات. بالنسبة لعلاقة "أصل / تابع" لا يمكن أن يتم التعامل معها ببساطة عن طريق تعيين مكونات كل منها، ما لم تكن تلك المكونات هي في بعض الاتجاهات معنى. في تحليل ويتم تحليل مثل هذه الحالات على أنها نفس المكونات ولكن في اتجاه مختلف. componential

- 2Hyponyms

. للتمييز (+ ذكر) / (من الذكور) ينطبق فقط hyponymy لا يزيل سمة الهرمية للComponential تحليل ، لذلك، أن يذكر ما يلي: فقط إذا هناك شيئا المتحرك، Componential على الأشياء (المتحرك) الحية. تحليل قد يكون ذكرا أو أنثى مع صيغة مثل (+ متحرك ، ذكر + / -الذكور).

معالجة جميع معنى العلاقات التي ناقشناها ، ولكنه يعالج بعض العلاقات Componential- يمكن تحليل والأحاديث. ويمكن ان يكون التعامل مع هذه العلاقات مع بعض hyponyms المعنى أفضل من غيرها مثل التعديلات الضرورية مثل إضافة اتجاه إلى تحليل في حالة الأحاديث لكن من المشكوك فيه إذا كان التحليل يجعل هذه العلاقات أكثر وضوحا، بل يبدو لإخفاء بدلا اختلافهم. componential

Semantics and Pragmatics

Instructor: Abdulrahman A. Alsayed

Prepared by: Abu Bakr

Lecture 7

1. In componential analysis, the total meaning of a word is being analyzed intoof meaning.
 - a. Only one component
 - b. A number of distinct components
 - c. Few similar components
 - d. All false
2. "There is an appropriate word in the language to label the component". This statement is:
 - a. Completely true
 - b. Completely wrong
 - c. True in many cases
 - d. Wrong in many cases
3. The words: "come/go" and "bring/take" are examples show thatcomponents are related to simple physical features.
 - a. No
 - b. not all
 - c. all
 - d. B and C
4. A particular characteristic of componential analysis is that it attempts as far as possible to treat components in terms ofopposites.
 - a. Binary
 - b. Triple
 - c. Quaternary

- d. Multiple
5. There is an advantage in such binary terms in that we can chooseonly as the label_and distinguish this in terms of plusses and minuses.
- a. Two
 - b. Three
 - c. Four
 - d. One
6. Using (+) and (-) and (\pm) only where there is a clear.....
- a. Distinction
 - b. Similarity
 - c. Both
 - d. Neither
